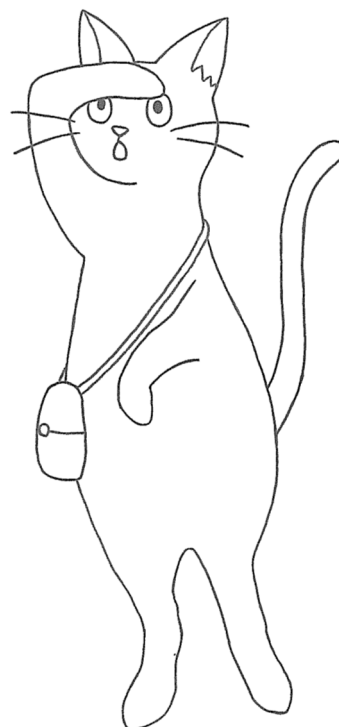


清教学園中学校 総合的な学習の時間

卒業論文のデザイン

「なんでやねん」2024



真理を学び賜物を生かす

なにを学ぶのか。

どう学ぶのか。

なぜ学ぶのか。

賜物を持たない人はいない。しかし、それがなんなのかはすぐにはわからない。自分の素質や才能は、自分で探して掘りあてて磨き上げるものだからだ。みなさんの中に眠るさまざまな可能性を含んだ鉱脈は探し当てられるその日を待っている。

卒業論文「なんでやねん」の時間は、みなさんがこの世界を探究し、同時に自分の賜物を探究するための時間だ。自分が主人公になった「学びの旅」は大変だ。しかし、「なにを学びたいか」「どう学ぶのか」、そして「なぜ学ぶのか」を考え続ければ、その旅は素晴らしく楽しく充実する。その経験は人生の糧となり、消えることのない星となる。

あなたがたは、それぞれが賜物を受けているのですから、神のさまざまな恵みの良い管理者として、その賜物を用いて、互いに仕えなさい。

ペトロの手紙1 4章10節

はじめに

『卒業論文のデザイン』は清教学園中学校の総合的な学習の時間の授業「なんでやねん」のためのテキストだ。本書の目的は、みなさんの卒業論文完成への手助けにある。

「自分の立てた問い(テーマ)に対して、証拠を示し、論理的に答え(結論)を導いた説得力ある文書」、清教学園では論文をこう定義している。論文の作成は<問い=テーマ>を探りつつ、図書館やインターネットの活用、フィールドワークを通じて様々な情報を集め、論理的で説得力のある文章を組み上げ、<答え=結論>を導いてゆく、そんな学びの道のりだ。学ぶ分野や題材はなんでもかまわない。

「論文づくりの旅」を手助けするために作られた「道具箱」。それがこのテキストだ。必要に応じて各種の道具を取り出して活用してほしい。本書は次の6章から構成されている(次ページ見取り図参照)。これらは、論文づくりのいろいろな場面を想定してつくられている。テキストとはいえ、授業で丁寧に解説したりはしない。人によって、場面ごとに開く箱が違うので、折に触れて読んで早く慣れてほしい。

第1章 ガイダンス：卒業論文「なんでやねん」とはなにか

「論文づくりの旅」のためのガイダンスがこの章だ。「論文とはなにか」「論文のテーマ(分野・題材)にはどんな条件があるのか」「『なんでやねん』にはどんな落とし穴があるのか」といった問いに答えるための章である。この章を通じて、卒業論文全体のイメージをつかんでほしい。

第2章 どうやって分野を選び題材をしぼるのか：テーマ設定の前に

論文づくりのはじまりで時間と努力を必要とするのが、研究分野や題材の選定だ。「なんでやねん」の学びの旅の目的地は自分で決めなければならない。だから、どの方角、どんな世界を旅したいのか、まずは分野・方針を決めなければならない。この章には先輩からのアドバイスや、「やめた方がいいよ」といわれる分野が紹介されている。また、こうした方針決定の決め手になるのが「おわりに」の執筆だ。ここで、学ぶ分野への思い(動機)が熱く述べられるのなら、たとえ「やめた方がいいよ」といわれる分野でも、進んでいった方がいい場合もよくある。要は、あなた自身の興味・動機次第だ。

第3章 どうやって情報を集めピースをつくるのか：情報収集の基礎

自分の学びたい分野や方針を探すためにも、また自分の<問い=テーマ>に説得力を持った根拠を示すためにも、様々な情報が必要だ。そうした情報を得るため図書館やインターネットの活用は不可欠だ。とはいえ、そのどちらも際限なく広く深い世界であり、分け入るにはそれなりの経験や技術が必要になる。まずはリブラリアで本を徹底的に利用したい。また、ネットを通じて公共図書館の本や雑誌を探す必要もあるだろう。さらに、ネット上にあふれる情報から優れた情報を掘り起こす基礎的な訓練も必要になる。そうしてかき集めた本をひたすら読み、必要な情報をピースに落とし込んでいく。

資料が読めたらピースをつくる。ピースは論文作成の基礎単位だ。動植物のからだは細胞でできているように、論文はピースでできている。つまり、論文を作る作業の大部分が読書とピースづくりである。

第4章 どうやって現場から学ぶか：フィールドワーク(FW)とプロジェクトの技法

現場に立つ学び(フィールドワークとプロジェクト)は、「なんでやねん」の“華”だ。この学びが充

実した論文は例外なく面白い。嘘がない。特に取材に出かけ、どなたかにお話を伺う機会を得ると、「なんでやねん」のテーマは本物になる。現場の息吹を感じる論文を楽しみにしている。

第5章 どのようにテーマを決め論文をデザインするのか：論文構築のイメージと方法

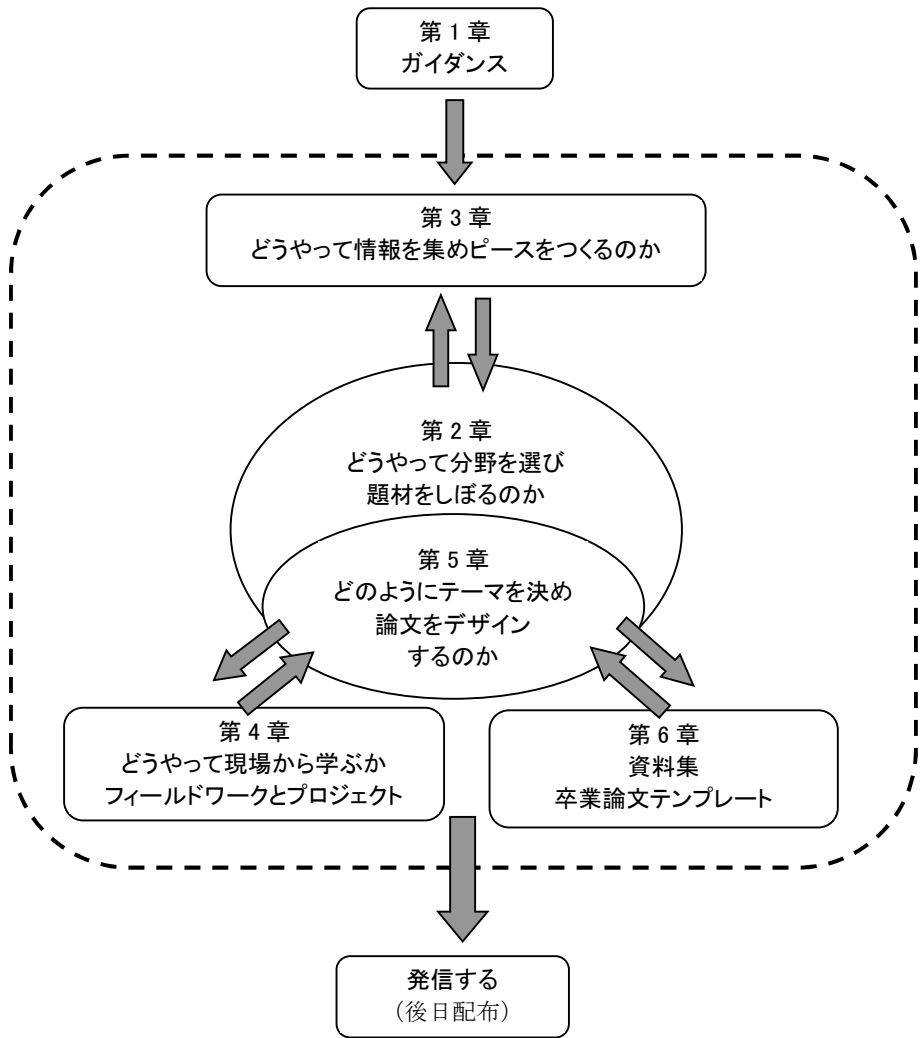
完成した論文は共通した構造を持っている。シンプルなく問い＝テーマ>からはじまって、根拠が並べられ、シンプルなく答え＝結論>で締めくくられる。そうした論文を読むと、著者が最初からテーマを持っていて、計画的に軽々と論文を作り上げたようにも見える。しかし、論文づくりはテーマを探りながら同時に設計図（目次）を作ってゆくという複雑な過程だ。すっきりとしているように見える、問いや答えの背後に、試行錯誤・無駄・遠回りが、実は厚く積み重なっている。ああでもない、こうでもないとピースを組み合わせては、増やしたり、削ったりした結果が論文になる。矛盾をしているようだが、わけのわからない「遠回り」こそ、よい論文への「近道」だ。

そうしたふしぎな道のりを説明したのがこの章である。テーマを結論に着地させ、論文が完成できたなら、それは超中学生（高校生）級といってよい。

第6章 資料集：卒業論文テンプレート他

このテキストのなかで最も頻繁に参照され、頼りにされるのが「テンプレート」だ。卒業論文の大変さ、それは①題材決定とテーマの設定、②論文の書式に合わせた執筆、のふたつだ。

②のため、真っ赤になった添削が返却されてへこむこともある。しかし、その正解はすべてこのテンプレートに書いてある。これさえ身に着ければその汎用性は極めて高い。高校・大学はおろか、社会人になっても十分通用する。



このテキストの見取り図

目次

はじめに

目次

カリキュラム計画

第1章 ガイダンス「なんでやねん」とはなにか

卒業論文「なんでやねん」ガイダンス

題材・テーマの4条件

なぜ卒業論文は「なんでやねん」なのか

卒業論文を難しくする8つの誤解

「興味のあることなんかないよ！」という君に

第2章 どうやって分野を選び題材をしぼるのか

「分野」を決め、「題材」をしぼる、その先に

題材決め・テーマ設定、先輩のアドバイス

「やめた方がいいよ～」と言われる10分野

コラム：面接は自分を映す「鏡」

はじめに「おわりに」があった

動機がないと論文は失敗する

先輩たちの「おわりに」コレクション

コラム：病原体「なるやろウイルス」

「ヨーロッパに行く」って、どこになにしに行くの？

「おちゃらけ」分野を真面目に探究しよう

できる「手抜き」はしたほうがいい

第3章 どうやって情報を集めピースをつくるのか：情報収集の基礎

どうして「ネット」ではなく「本」なのか

研究のための本の使い方

図書館の秘密

研究に必要な本を探す

研究に必要な本を探す[応用編]

Webを使って文献を探す

研究ピースの初歩

「研究ピースの素」から「研究ピース」へ

「定義」の研究ピースをつくる

「起源・歴史」の研究ピースをつくる

「引用」と「剽窃（パクリ）」はどう違うのか

ピースのコメントを書くには

論文は「研究ピース」で構成される
「インライン引用」のすすめ
「上から目線」ヤメテ

第4章 フィールドワーク (FW) とプロジェクトの技法

「現場に学ぶ」とはどういうことか
インタビュー (直接取材) の段取り
取材のお願いの手紙を書く
封筒に宛名を書く
大人のメールの対応
返事が来たら、来ないなら
フィールドワークの報告サンプル:養鶏の現場を訪れる
FW 先への感謝と論文原稿送付
メールに書名を設定する
アンケートはやめとき
自分でテーマを決めて統計調査に挑戦する
表計算ソフトを使ってみよう
アンケートの集計結果をグラフ化する
どのように分析するのか
先輩たちのデータ分析事例集
コラム: インタビュートラブルコレクション

第5章 どのようにテーマを決め論文をデザインするのか

「調べる学習」から論文へ
アニメ・ゲームの一体何するの?
こんなテーマはあかん:「なんでやねん」最大の難所
そんなんわかってる:「解明されている事柄」はテーマにならない
『進撃の巨人』はなぜ魅力的なのか」に本気で答える
「好き好きテーマ」攻略法
どんなタイトルがよいタイトルか
「まくら」が書けないのは論文にストーリーがないから
「トマト水煮缶」にはトマトを入れる
「図書館を使った調べる学習コンクール」受賞者一覧

第6章 資料集

卒業論文「なんでやねん」書式指示用テンプレート
「なんでやねん」チェックシート
取材依頼手紙サンプル
卒業論文サンプル
おわりに

1年 カリキュラムの概略

1 年	4月	図書館入門 ガイダンス (3回)	図書館入門。日本十進 分類、使い方等	講義を受ける/図書館を探索し、興味のある図書を探す
	5月	おためし読書 (2回)	本のためし読みによる 多読(フィクション、 ノンフィクション)	机に置かれた資料セット(3~5冊)を試し読みする。5分 ×7セット。手に取った資料の評価を行い、データ入力
	6月	はじめての 探究学習 「はじたん」 (6回)	画用紙一枚の探究学習 (調べ学習)。参考文献 を引用し、自身のコメ ントを付してまとめる	図書館で自身の興味に基づいた学習の題材を探す。資料 (人の言葉)を引用し、コメント(自分の言葉)を述べる。画 用紙1枚のポスターにまとめ、完成作品をお互いに読み、 相互評価を行う
	7月			
	8月	もちより おためし読書 (1回)	本のためし読みによる 多読(生徒のもちより)	生徒が各自で持参した資料セット(3~5冊)を試し読む。5 分×7セット。手に取った資料の評価を行い、データ入力
	9月	情報端末利用 ガイダンス (1回)	ドメインログオン GoogleApps,MS365等 初期設定 タイピング練習	各種 Web サービスの初期設定パスワードを再設定する。 端末の基本操作を習得する
		カキナーレ① 悪魔の事典	辞書パロディを書く	アンブローズ・ビアス『悪魔の辞典』にちなんだ、ブラッ クユーモアで世の中を俯瞰する辞書パロディ。学校現場 の不条理・負の側面などに着目。批判的かつユーモアを交 えた説明文を書く。ペンネームで作品公開し、相互評価
	10月	カキナーレ② にちじょう (2回)	200字程度の 「エッセイ」を書く	テーマ自由のエッセイ作文。日常の出来事を切り取り「テ ーマ」を見出し、創作も交えながら「オチ」のある作品を 作る。状況や自らの想いを俯瞰する。ペンネームで作品を 執筆し公開。生徒どうしで互いに作品を読み、相互評価す る
	11月	感謝の たよりを書く (10回)	普段お世話になってい る、身近な店や企業な どへ封書を出す	感謝を伝えたい身近なモノ・コト・サービスを検討。調べ 学習を行い、業界の成り立ちや組織の仕事について学ぶ。 手紙の書き方を学び、感謝を伝える手紙を事業者に送る
	12月			
	1月			
	2月			
	3月	中3卒業論文 発表会参加 (1回)	発表の参観 質疑応答 参観振り返り	自身が興味を持つ中3の研究発表会を参観する。似た興 味を持つ先輩が、どのように研究を行ったのかを学ぶ

2年 カリキュラムの概略

2 年	4月	カキナーレ③ 身近にいる 「魅力的な人」 に取材する (13回)	「魅力的な人」を 考える	「身近な人であること」「魅力を感じていること」を条件 に、取材相手を一人選ぶ
	5月		動機レポートを書く	選んだ相手について、取材の動機を600字程度で考える。 どのような魅力か、なぜそこに魅力を感じたのか、どのよ うなエピソードがあったか、等。作文→議論→修正→議論 と、執筆する授業と発表・議論する時間を繰り返す
	6月			
	7月		「魅力的な人」に取材 する	1学期に決定した取材相手に取材する。取材記録を書く
	8月			
	9月			
	9月		取材レポートの 公開と評価	生徒どうしが完成した原稿を読み合い、相互評価を行う。 現行を印刷・製本し、完成稿として取材相手に送る
	10月		卒業論文への助 走：先行研究の 探索/題材を深 掘りする(5回)	資料探索演習 (研究の参考文献集め)
	11月	研究企画書 (ver.1)		論文執筆に向けて「研究企画書」を書く。分野・題材・テ ーマ、価値、動機、参考文献等を書式にまとめる
		関大生への レファレンス依頼		関西大学司書教諭課程の学生に「研究企画書」「おわりに」 を送付。自身の題材に応じたメールレファレンスを依頼
	12月	卒業論文への 助走；研究のた めの基礎学習 (8回)	研究のための基礎学習 ①文献講読 ②「研究シート」 ③「研究ノート」	① 文献講読を通じ、研究分野・題材に関する基本的な知 識を獲得していく。読んで気になる箇所に付箋を貼る ② 正確な引用手法を学ぶため、「研究シート」(Excel)に 文献著者の論を引用する。書誌情報を書き記す ③ 基礎学習のまとめに、「研究ノート」(手書きノート)を 書き溜める。要約、図解、自身の意見考察を記す
	1月			
	2月			
	3月		研究企画書(ver.2)	半年間の文献講読を通じて得た学びをもとに、改めて「研 究企画書」を書く。自らの研究の社会的意義も考える
			卒業論文の 「おわりに」を書く	半年間の文献講読を通じて得た学びをもとに、改めて「お わりに」を書く。生徒どうしで相互にコメントする
			卒業研究発表会の参観 中3生へのコメント	自身が興味を持つ中3生の研究発表会を参観する。同じ 興味を持つ先輩が、どのように研究を行ったのかを学ぶ

3年 カリキュラムの概略

3 年	4月	卒業論文執筆： 研究ピース執筆/ フィールドワーク準備（10回）	先輩の卒業論文を読む	先輩の卒業論文を読み、論文の構造を学ぶ
			卒論テンプレート配布	論文の各ページが用意されたテンプレート(word)を入手。これまでに書いた「おわりに」「研究シート」「研究企画書」の各項目を移植し、論文としての書式に整える
			「研究ピース」執筆	「小見出し」「まくら文」「引用文(文献表示)」「自身のコメント」で構成される、「研究ピース」の型を学ぶ。先行研究の論に対し、自身の論を加えていく
			フィールドワーク(FW)企画	FW(専門家への取材・実験・観察・社会調査等)を企画。授業担当者と保護者に企画の許可を得る
	5月	卒業論文執筆： 研究ピース執筆/ フィールドワーク準備（10回）	フィールドワーク(FW)企画	FW(専門家への取材・実験・観察・社会調査等)を企画。授業担当者と保護者に企画の許可を得る
	6月		取材依頼の手紙を送る	FW 先の関係機関に調査の承諾を得る。取材相手にアポをとるための手紙を書く。調査方法を担当教員と相談する
	7月		卒論草稿提出（第1回）	これまでに書いた卒論の草稿を提出し、授業担当者からの添削指導を受ける。生徒どうしても相互に添削し合う。 この段階で合格が出ることもある
	8月	フィールドワーク調査 (夏休み)	FW 実施と報告書執筆	FW 調査（取材・実験・観察・社会調査等）を実施する。調査結果を分析し、結論をまとめ、2000字以上で報告。原稿を卒論テンプレートの指定箇所にまとめる
	9月	卒業論文執筆： 研究のブラッシュアップ（10回）	FW 報告提出/ 研究ピース執筆	FW 調査の結果をもとに、さらに研究を進める。文献講読で研究ピースを増やし、追加のFW 調査も行う
			卒論草稿提出（第2回）	これまでに書いた卒論の草稿を提出し、授業担当者からの添削指導を受ける。生徒どうしても相互に添削し合う
	10月	卒業論文執筆： 研究のブラッシュアップ（10回）	研究内容/卒論原稿 ブラッシュアップ	<ul style="list-style-type: none"> 研究ピース加筆修正し自身の論を増やす 研究テーマ再考、章立ての検討、根拠と結論の対応 図説(写真、グラフ、理論モデル等)追加 論文体裁を整える(研究意義/目次/参考文献一覧等) 1年間の研究経験をもとに「おわりに」加筆修正
	11月		卒論最終稿提出	受理/仮受理/不受理の3段階評価 添削指導を受けた後、合格基準に到達するまで書き直す
	12月		卒業研究発表会 (5回)	発表会ガイダンス/ 発表ポスター作成
	1月	参観希望アンケート/ 発表ポスター作成		発表テーマリスト(150名テーマ一覧)から、参観希望テーマを選ぶ。自身のテーマとの類似、興味・関心に基づき、6件発表テーマを選ぶ
2月				
3月		卒論発表会 発表振り返り	1人10分x2回の発表、6名分を参観。1・2年生も参観発表会終了後は、アンケート調査による1年の振り返り	

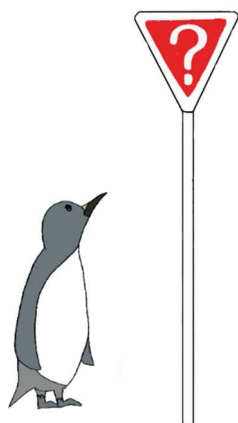
第1章 ガイダンス

「なんでやねん」とはなにか

卒業論文の2原則

原則① 自分の興味から目を離さない

原則② 原則①を忘れない



卒業論文「なんでやねん」ガイドンス

「人に与えられる」ではなく「人に与える」学び

清教学園中学校 総合学習の集大成、卒業論文「なんでやねん」がいよいよ始まる。一年間をかけて一つのテーマを突き詰めていく、これまでに経験したことがない挑戦だ。このテキストでは、卒業論文「なんでやねん」を通じて、君たちにどんな成長を遂げてほしいかを解説する。

「なにを・なぜ・どのように」3つの問い

この授業で最も大切な「主体的な学び」だ。一年間を通じて、担当者は君たちに、以下の3つを繰り返し問う。

- ② あなたは何を学ぶのか
- ② どのように学ぶのか
- ③ なぜ学ぶのか

自分は何に興味があるのか。それをどのような方法で学ぶのか、そして学ぶ事にどのような意義や価値があるのか。研究活動を通じこれらを常に考え続ける。自らテーマを決め、自ら学ぶことは、(図1)に示すように「新しい自分」を発見することに繋がるからだ。

長い人生、誰かに自分の行く先を決められていたのではつまらない(例:進路、読む本、考えること、恋愛対象…)。しかし、行く先を自分で決めようと思っても、自分がどのような人間なのかをはっきりしなければ前には進めない。総合学習、そして「なんでやねん」の授業は、卒業論文の執筆それ自体が目的なのではない。研究活動を通じて「新しい自分」を発見する、その道のりこそが目的なのだ。



世の中に新しい知識を生み出す

学校で何を学ぶかは、誰かによって決められている。決められた内容を、決められた教科書で学ぶ。そのような授業である限り、君たちはいつでも「与えられた知識を学ぶ人」だ。受動的・他律的な学びが日常化しているといっている。

一方、卒業論文の授業では、そういった通常の授業とは異なった目標を設定している。それは、君たちが「与えられた知識を学ぶ人」から、「知識を生み出す人」になるという目標だ(図2)。先生に指図されて教えてもらうのではなく、自分自身で方針を決めて、図書館を使い学ぶ。そして、学んだことから新しい知識を生み出し、論文として世の中に発表する。つまり、君たち一人ひとりが研究者・専門家になる。中学生でも自分の興味を究めれば、立派な専門家になれる。



(図2) 新しい知識を生み出す人になる

2つの研究方法を組み合わせる

自身の興味で、学校の教科書にも載っていないようなことを、どうやって学んだらいいのかわ。今回は（図3）に示す2つの方法で研究を進める。どちらが欠けても卒業論文は完成しない。



（図3）二つの方法で研究を進める

① 文献調査

まずは文献（本や論文）を読む。世の中には、君たちが研究しようとしていることを、先に研究している人がいる。こういった研究を「先行研究」と呼ぶ。先人に学ばない手はない。誰かが書いた本をたくさん読んで、理解し、自分の知識を蓄えるところからはじめよう。



興味があればいずれ「本の虫」になる

② フィールドワーク（FW）

もちろん先行研究ばかりを参考にしていただけ、君たち自身のオリジナルな研究にはならない。そこで、実際の現場（フィールド）に出て自分自身でも調査を行う。専門家への取材や、当事者へのアンケート、実験、観察、社会調査といった手法を通じて、本にも載っていないようなデータ（1次資料）を集める。これらをまとめてフィールドワークと呼ぶ（FWと書くことも多い）。本にも載っていないような情報なのだから、研究のオリジナリティはこの学びに宿る。自分の足で稼いだ情報が、研究では重要になる。

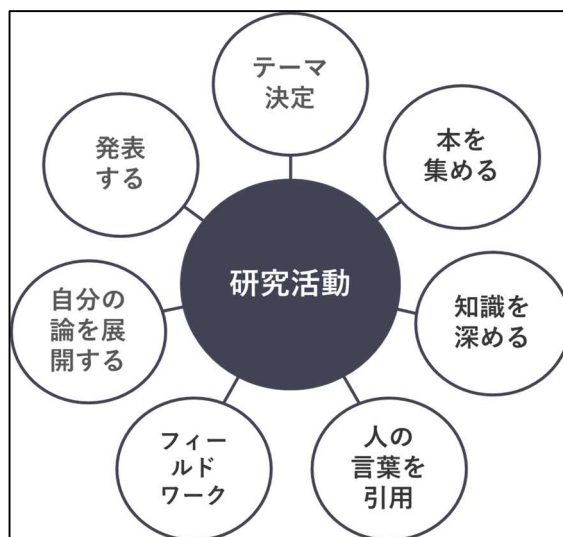


取材 / 社会調査 / 実験 / 観察 / ものづくり

研究は「段階」を踏まず「局面」をわたり歩く

「文献調査」と「フィールドワーク」いずれも、研究活動では必要不可欠だ。先行研究を読み、一方で現場で情報を集めて分析する。一年間の研究活動では、これら二つの方法で研究する。

「テーマを決める」「文献調査」「フィールドワーク」「論文執筆」…。こういった研究活動の流れは、あくまで目安だ。研究には決まった「段階」はない。むしろ、研究ではそれぞれの「局面」を行きつ戻りつする。文献調査は年間を通じて継続するし、専門家への取材で得て実験を行うこともある。後半になって研究テーマが変わることもよくある。



それぞれの局面をいったりきたりするうちに、君たちの内に自分だけの「論」が生まれる。自分だけの研究テーマ(問い)に答える、自分だけの答え(結論)。研究活動という学びを通じた、自分だけの学びの実践が、卒業論文の目的だ。

テーマの4条件

分野で3割、題材で6割、テーマで8割

テーマの4条件

研究を完成させるためには、自分の興味・関心を見つめなければならない。「そんなもの無いよ…」という人も、「問題だ」「興味がある」「おもしろい」「不思議だ」と思える題材が、時間をかければかならず見つかる。

「分野」は研究したいジャンルだ。「題材」は研究対象、「テーマ」は研究のタイトルになる問いだ。たとえば、分野が「特撮」、題材が「仮面ライダー」なら、テーマは「平成仮面ライダーの闘う動機は日本社会とどのような関係にあるか」となる。分野から題材、そしてテーマが決まるまでには、生徒それぞれにさまざまな道のりがある。「分野が決まれば3割、題材が絞られれば6割、テーマが決まれば8割終わり」だ。ちなみに、卒業論文のテーマには次のような4つの条件がある。



テーマの4条件

- ① 興味を持ち、人に伝える価値がある
- ② 全員が違うテーマを設定
- ③ 資料があり、自分の力であつかえる
- ④ 現場に立てる(取材・プロジェクトなど)

条件①…興味を持ち、人に伝える価値がある

なにより重要なのは強い関心・興味を持つ分野・題材そしてテーマを考える道のりだ。この章の扉に「卒業論文の2原則」として、「原則① 自分の興味から目を離さない 原則② 原則①を忘れない」と書いた。それくらい強調しても良いくらい重要だ。

これまでも、大まかに好きな分野を選んで、題材を絞り込む先輩が多かった。しかし、ただ興味を持って「好き」だからといって、すぐにテーマが設定できるわけではない。「好き」は、テーマを考えるきっかけのひとつだ。そこから考えを進めて、「好き」という気分以上に、その研究やテーマが友人や家族や社会にとって、どんな意味や価値があるのかを考える。それだけに、「問題だ」「大切だ」「許せない」「腹が立つ」と感じている事柄（これも立派な興味・問題意識だ）からも、よいテーマが生まれる場合が多い。



テーマの「価値(よさ)」を先生に認めさせることができるか否か、その説得力が問われる。卒業論

文は「調べました学習」ではない。

条件②…全員が違うテーマを設定

全員が別のテーマを設定する理由は、限られた資料を有効に使い、もたれ合いをなくすためだ。

では「イヌ」を題材にできるのは学年でひとりなのだろうか。そんなことはない。仮にイヌという同じ題材でもテーマは無数にある。たとえば、「柴犬はどう改良されてきたか」と「イヌの殺処分はどのようなプロセスで実現できるのか」は違うテーマだ。したがって、イヌのように資料が豊富で、異なる切り口で題材を選べるならば、複数の人が同じ題材を選べる。また、たとえ題材がかなり重なっていても、学校以外から自力で資料を探す元気があるなら当然研究は可能だ。図書館に本が無数にあるように、学ぶに値する題材もテーマも無数にある。たとえば2022年度は野球分野の取り上げた生徒が学年で8名いた。もちろん全員が異なるテーマであった。

条件③…資料があり、自分の力であつかえる

「ふたご」について学びたいという生徒がいた。ところが、その生徒は自分で資料をみつけることができず、結局そのテーマをあきらめた。もちろん世の中には双子（多胎児）に関する資料はある。しかしこの生徒には、資料を手に入れる“元気”がなかった。これでは研究のしようがない。

「生命倫理」や「銀行」について学びたいという生徒もいた。しかし、いろいろな資料を手に入れたものの、その資料を“読む力”がその生徒にはなかった。分野・題材によっては難しい資料しかない場合もある。資料が見つかりにくい、あっても難しいという分野・題材は、あらかじめアドバイスをする。

条件④…現場に立てる(フィールドワーク・プロジェクトなど)

「現場に立つ」とは、現場経験にもとづくフィールドワーク（取材や現地調査）や、プロジェクト（実験・工作・調理…）を指す。

図書館やインターネットで調べる、それはそれで不可欠だ。しかし、本やデジタル情報の中から一歩も出ないで、現場や実物や人から直接に学ぶことのない研究、というのも妙な話だ。また、現場に立つ元気がなく、机上で済ませようという気持ちの研究は、うまくゆかないのが見えている。

基本は取材だ。人に直接お会いする経験がみなさんの年頃ではとても大切だからだ。しかし、テーマによっては、あるいはコロナの感染状況によってはプロジェクトを認める場合もある。

なぜ卒業研究なのか

大学受験では教科の知識が問われる。しかし、大学の中で、また就職試験や社会で、知識とともに（時にはそれ以上に）問われることがらがある。それは「何をやりたいのか(WHAT?)」というあなたの「目的意識」や「方針」だ。また、あなたには「どんな力があるのか(HOW?)」という「特技」も当然問われる。加えて「なぜその目的を目指すのか(WHY?)」という「志」も問われる。

この清教学園で努力すれば、様々な教科の学力を身につけられる。それは先輩が証明している。とはいえ、それではまだ不十分だ。なぜなら、自分に問いかけて、実際に手さぐりして学んでみないと、「こんな理由で、これがしたい、これができる」というあなた自身の志や方針や特技は明らかにならないからだ。この卒業論文は、皆さんが「WHAT? HOW? WHY?」の3つの問いに答える授業である。要は、みなさんが人生の様々な局面で「君は一体何者か(WHO?)」が問われるように、この「なんでやねん」でもあなた自身が問われる。

なぜ卒業論文は「なんでやねん」なのか

世の中に対する違和感に、研究でツッコミを入れる

なんで「なんでやねん」やねん

以前からあった「卒業研究」は、2019年度から「卒業論文『なんでやねん』」となった。では、「なんでやねん」とは一体何か。もちろん漫才におけるツッコミである。ツッコミあって漫才の面白さは成立する。ボケ役の行動や言動は「ズレ」だ。このズレに対する「違和感」を否定・指摘するのがツッコミだ。したがって、ボケ→ツッコミ→ボケ→ツッコミ…が漫才の脚本の基本設計になる。中学70期の卒業論文『漫才はなぜ多様なのか』において、自ら制作した漫才の脚本を以下に引用する。

- A. 突然なんやけど。
B. どないした？
A. コンビニって、もっと積極的に商品を売り出すべきやと思うねんな。接客型コンビニってどう？
B. いや、今のままでええと思うけど。コンビニに接客はいらんで。
A. じゃあ試しに俺が接客型コンビニの店員やるわ。お前、お客さんやって。いらっしゃいませー。
B. いや、聞けって。っていうかもう始まった。ウイーン。
A. いらっしゃいませ。こちらお冷です。
B. いらんわ。コンビニで片手ふさいでくんなよ。商品取りにくいやろ。
A. わかったからもう一回やれよ。
B. **なんで俺キレられてんの。ウイーン。**
A. いらっしゃいませ。何名様でしょうか。
B. 一人ですけど。
A. ドンマイ（笑）
B. **黙れ。**
A. 私のおススメはオレンジジュースかお茶ですが。
B. あー、そういう接客する感じのコンビニな。じゃあオレンジジュースで。
A. そういと思いました。当店お茶のみしか置いてません。
B. **なんのおススメやねん。お前の好み聞いてへんわ！**
A. お茶目なコンビニだよな、お茶だけに。
B. もうええわ。



(一部省略。全部読みたい人は図書館で借りてね)

上記引用を読んで、(A)の台詞に「疑問」や「ズレ」といった「違和感」を感じたことだろう。コンビニ店員が飲食店のように接客したり、矛盾した会話をふるおかしさ（ボケ）は、我々に「違和感」を生じさせる。同時に(B)の台詞は全て、(A)のボケによって発生した「違和感」への否定・指摘だとわかる。つまりツッコミ「なんでやねん！」は観客自身の「違和感」を代弁している。

さて、研究して論文を書く授業に「なんでやねん」という愛称を採用したのは、このツッコミの意味を込めているからだ。なぜなら研究とはすなわち、「何か」にツッコミを入れることに他ならないから。世の中の不思議なこと、おかしい状況や現象。依然として世界は、解決すべき謎や課題であふれている。研究論文はそのような謎や課題にツッコミを入れ、解きほぐす行為なのだ。

研究テーマは世の中へのツッコミ

これから始まる論文の執筆において、君たちは一体何にツッコミを入れるのか。その対象を考える事こそが、自分の研究のテーマ設定だ。ここでは社会にたいして違和感を持った、先輩の卒業論文のメインタイトルを見てみよう。これらはすべてツッコミに変換できる。

『サッカーで誤審を減らすためにはどうすればいいのか』→「なぜ誤審がおこるねん？　なんでやねん！」
『ADHDの症状に対する社会的認識を向上させるためには』→「ADHDが認識されへんのはなんでやねん！」
『どうやってオーケストラを地方へ広めるのか』→「地方にオーケストラがないのはなんでやねん！」。

社会課題だけが違和感の原因ではない。何かしら「知的な疑問」にも、「なんでやねん」がついてくる。

『何によってうどんのコシが変わるのか』→「うどんのコシが違うのは、一体なんでやねん！」
『なぜ深海ザメは深海を生息地に選んだのか』→「深海ザメが深海に生息してるのは、なんでやねん！」
『なぜ仮面ライダーは戦うのか』「仮面ライダー、が戦うのはなんでやねん！」

社会の課題解決にせよ知的な問題解決にせよ、すべては「なんでやねん」の形に収まる。こうした自分が解決したい問い（テーマ）の発見と答えが、卒業論文の目標だ。

反対に「皆がそう思っている」ツッコミどころのないテーマ（好き好きテーマ）が現れる。そうすると今度は、テーマ自体に「常識確認してどうするん？」「なにが面白い？」にツッコミが入る。注意しよう。

人生は「なんでやねん」でできている

振り返って、たとえ漫才でなくとも、人生は「なんでやねん？」の連続だ。普段強く意識をしなくとも、大小の「なんでやねん」が君たちの中から湧き上がる。「つぎの休み時間どうする？」「放課後なににする？」と問い、「ロッカーに教科書取りに行こう」とか、「部活で後輩にあの事伝えよう」と答える。そして、その中にごく小さく「なんでやねん（なぜ？）」と突っ込むもう一人の自分が現れる。

そうした「なんでやねん（なぜ）？」が大きく現れるのが人生の決断の時だ。どこかの大学を志望すると考える。「〇〇大学〇〇学部？　なんでやねん？」。どこかで働こうと考える。「この企業を志望する？　なんでやねん？」。また、あるときふと考える。「私がいまこうしているのは…なんでやねん？」。

このようにたとえ明確に意識はしなくとも、無数の大小の「なんでやねん」に答えて人は生きる。みなさんのこれまでの人生は「なんでやねん」の積み重ねだ。そして、これからの繰り返しの先に、結果として自分の人生が現れる。卒業論文の作成は結構大変だ。大学入試ほどではないが、先生からは「なんでやねん?!」の波状攻撃がやってくる。だから、自分が強く大切に思う「なんでやねん?!」が必要だ。

「なんでやねん」を全国に発信する

「なんでやねん」で、清教中学校の卒業論文を大阪から日本中に発信したい。清教生の論文は掛け値なしで全国レベル、超中学生級の論文になる可能性を持っている。どこにでもある「調べさせられ学習」、あてがわれた問いにおおなりに答える「探究させられました学習」ではないからだ。とはいえ、ただの「卒業論文」では、せっかくの授業が世間に届かない。そこで大阪で育ち学ぶ清教生ならではのインパクトのある愛称を与えたいと考えた。だからこそこの「なんでやねん」だ。将来「ああ。あの清教学園の『なんでやねん』で学んだ人なんや！」と言われるようになってほしい。

卒業論文を難しくする8つの誤解

AIに代替させない学びの道のり

大変なのは「誤解」のせいかも

卒業論文は楽しいが大変だ。ところが「大変なだけ」の生徒がいる。授業が終わりに近づいてもなにをしていいのかわからない楽しくない、という生徒が例年一定数現れてしまう。どうしてだろうか。

この項ではそうした「大変なだけ卒論」の原因を、「学習に対する考え方（誤解）」に求める。論文作成はふだんの授業と違うので、それまでの経験ややり方がかえって邪魔をする場合がある。そう考えると、次に紹介するような誤解のどれかが、あなたの研究を邪魔しているのかもしれない。それぞれに愛称も付けた。まわりに「アリバイ君」や「ショートカットちゃん」、「キャラ男」はいないか。

誤解① 学習手段説：ノルマちゃん／アリバイ君

卒業論文を含めて、「学校の学びはよい成績のため、あるいは怒られないためにする」という誤解を、「学習手段説」という。学びや勉強が“手段”なら、「どれだけやれば合格か」という目標作業量（ノルマ）や、「サボってないよ」という証拠（アリバイ）のために努力しがちになる。そして、興味のない題材を積極的に選ぶ。

誤解② コスパ優先説：楽（らく）ちゃん／コスパ君

もし学習が“手段”なら、「楽なテーマを見つければいいや」と考えても不思議ではない。このような誤解を「コスパ優先説」という。では、コスパ優先で本当に楽かというと、そうでもない。楽なだけの題材やテーマはひとつもないからだ。しかも、たとえ楽に見えても、興味がなければ楽しくならない。反対に、興味を持った題材に取り組めば、発揮できる力や充実感は想像以上だ。ところが、コスパ君はそれが信じられないので、力を出し惜しみする。省エネモードに入る。その結果として、愚痴を言いながら、いやいや「なんでやねん」に取り組むようになる。

誤解③ キャラ優先説：チョコちゃん／キャラ男くん

興味より、自分の立場や、「どう見られるか」を優先して題材を考える誤解を「キャラ優先説」という。こうした考えが強く働きすぎると、気取ったりウケねらいでネタに走ったりして、自分の興味を見つめなくなる。女子の場合は、チョコレート・紅茶・色・薬剤師などを、男子の場合は食品（バナナ、イモ、インスタントラーメン…）やちょっと下品なタイトルを選ぶ傾向がある。どちらも「動機や意義に説得力がない」という特徴で判定できる。テーマは自分と相談して決めるものだ。教室の人間関係に惑わされてはならない。自分の心が“これ”と指さしている題材に素直に向かい合いたい。ある先輩が後輩に向けて書いている。「人の目を気にして大して興味もないのに『可愛いから』とか『かっこいいから』という理由でテーマを決めない方がいい。私は『あの世』に興味があったから、人目を気にせずにそのテーマ（地獄）で執筆すると素直に楽しかった」。人からなんとと思われようと、自分のこだわりがいつでも正解だ。

誤解④ 研究筆写説：コピペちゃん／ヒッシャーマン

ある生徒がやってきて「先生、資料を写す以外になにをすればいいのですか」といった。「丸写しが卒業論文」そんな誤解を「研究筆写説」という。確かに研究は丸写しの引用なしには進まない。しかし、ここにコメントを加えるからオリジナルな研究になる。写すだけならコピー機と変わらない。

誤解⑤ 評価分量説：グラムちゃん／ハカリくん

研究論文が写すだけでできるものなら、「どれだけ写したかで評価される」という誤解も生じる。これが「評価分量説」だ。以前、「研究論文が課題」というと、「何枚？ 1文字1点だったりして」とつぶやいた生徒がいた。確かにA4一枚でノーベル賞を取った論文もある。とはいえ、面白く学べば文字数は当然増える。例年平均は13000～15000字くらいだ。4万字という生徒もいた。たしかに、字数が多ければよいわけではない。しかし、テーマへの興味や熱意は分量にも当然現れる。

誤解⑥ 悩めば解決説：オトメちゃん／Mr. ロダン

腕を組んで、悩んでいればテーマが決まると考える誤解が「悩めば解決説」だ。なにもしないので題材やテーマは決まらない。テーマは「こちらから迎えにゆくもの」「掘り出すもの」だからだ。本棚で本を開く、友だちとしゃべる…。そうして頭と体を動かすと、手がかりが見つかる。だから、図書館には題材やテーマ発見の「隠し扉」が無数にある。扉の向こうにいくら財宝があっても、扉を開けない者には見つからない。開ける手間を惜しんだゲームプレイヤーは、同じステージをぐるぐる回るだけだろう。

誤解⑦ 天下り説：雨乞いちゃん／ナニカナイ君

学ぶ内容はいつでも先生が決めて与える、「天から降ってくる」という誤解を「天下り説」という。「なにかいいテーマないですか」と問われれば、「自分（の頭）で考えて」としかいえない。卒業論文の授業の一番の特徴は「先回りしない」だ。テーマという一番大切な所を先生に頼る、そんなのはありえない。

誤解⑧ 近道存在説：ショートカットちゃん／ぬけ道くん

「問い」を考えて「答え」にたどり着けばいいのだから、答えがありそうなテーマを探してインターネットで答えを探せばよい、という誤解が「近道存在説」だ。これが「好き好きテーマ」の温床になる。遠回りしたり道に迷ったりして考えた痕跡を論文に残す方が、見栄えのいい正解探しのニュース解説論文を作るより、ずっとずっとよい（面白くもないし、すぐにネタがばれる）。どんな問いでも考えた過程は裏切らない。長い目でみれば、そこで考えた経験こそが、あなたの思想を深め価値観の核を作るからだ。裏を返せば、アリバイ・コスパの複合した「抜け道君」は、残念な生徒と言うしかない。

結局「近道」は自分の興味

さて、こうした各種の誤解を読んできると、自分がどれにもあてはまるような気がして、気が重くなるかもしれない。だれでもこうした考え方がいくぶんかはあるものだから。そうした誤解に強くしぼられないよう注意しておけばあまり心配はいらない。なぜならあなたには（まだ見えてはいないかもしれないが）興味・好奇心・問題意識がかならずあるからだ。それに、なにかしら同じ興味を持った先達・先輩が残した「文献」という味方が、図書館やインターネットの中にたくさんあるに決まっている。

以上の誤解をまとめるとこうなる。卒業論文を何かの手段と考えたり、コスパを優先したり、自分の演ずるキャラにこだわると、うまくいかない。また、卒業論文は写す作業ではないし、分量で評価されない。加えて、テーマは悩んでいてもきまらない。結局のところ、自分の興味に正直になるほか抜け道はない。みなさんに求めるのは ChatGPT のような生成 AI が、これからいくらでもやってくれる「正解探し競争」ではない。代替が効かない「君自身の学びの道のり」そのものだ。

「興味のあることなんかないよ！」という君に

—興味のコーターを動かそう—

興味のコーターが「なんでやねん」を動かす

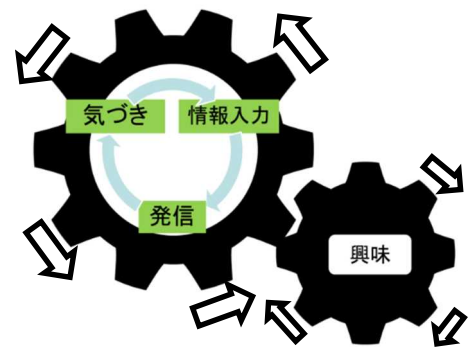
「なんでやねん」のテーマの条件を思い出そう。そのうちの「① 興味があり、人に伝える価値がある」と、「③ 資料があり、自分の力であつかえる」は、実はお互いに強く結びついている。というのも、「これっておもしろいな、興味があるな、人に伝えてみたいな」という思いつきを得るためには、「自分の力で扱える資料」を通じて、前もっていろいろ情報を仕入れていたほうがいいからだ。本だけではない。新聞かもしれないし、テレビ番組かもしれない。教育系ユーチューバーの解説動画や Twitter でフォローしているインフルエンサーの発言だってある。

そうした情報にたくさん触れて、しゃべったり書いたりして知識を蓄えている人、そんな人こそ、自分の興味やものごとの価値に気づいて、題材選びやテーマ設定に無理なくつなげられる。つまり、普段から情報を活発に入力・発信する人ほど、自分の興味や価値観に敏感になる。

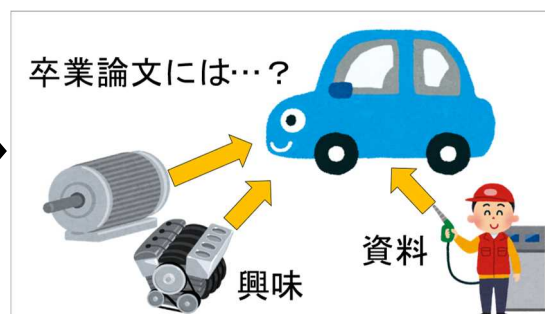
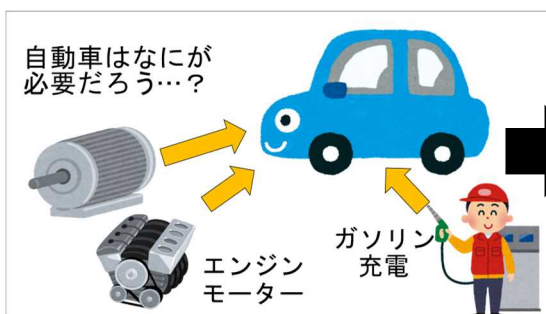
反対に、そうした情報に触れず、しゃべらず、知識を蓄えていない人は、自分の興味やものごとの価値に気づきにくく、題材選びやテーマ設定が難しくなる。つまり、情報を入力・発信しないと自分の興味や価値観に鈍感になる。

要は「情報入力」から「発信」、「発信」から「興味・価値への気づき」。「気づき」から再び「入力」、「発信」、「気づき」……。このサイクルが回る人は強い。「興味のあることを考えて」などと言われなくとも、「興味のコック(在庫)」が心の引き出しの中に普段から貯えられている。だからあとはそこから話題を取り出すだけだ。それはあたかも、食料品がたっぷり入った冷蔵庫の前で「今夜はどんな料理しようかなー」とワクワクしている、そんな感じだ。

「興味のあることなんかないよ！」とぼやく人には、「いまからでも遅くはないから、どんなことでもいいから、冷蔵庫の中身(興味のコックのストック)を、増やそうよ」とアドバイスしたい。



興味のコーターが楽しい学びのサイクルを回します

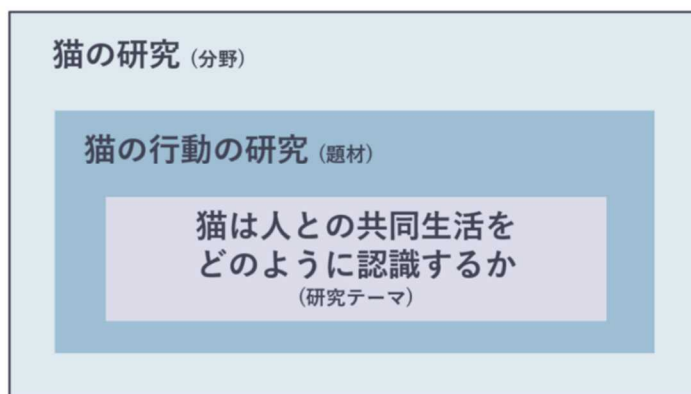


第2章

どうやって分野を選び 題材をしぼるのか

ヨーロッパのどこになににいくの？

分野から題材、研究テーマへ



「分野」を決め、「題材」をしぼる、その先に

調べる学習と研究論文「なんでやねん」の違い

「ミニ調べる学習」と「調べる学習」と「研究論文」

「ミニ調べる学習」と「調べる学習」と「研究論文（卒業論文）」という三つの探究学習についてここでは整理する（右図）。

1年時の「ミニ調べる学習」は、短時間でコンパクトな「分野を決めて調べる探究学習」だ。つまり学ぶ対象について、情報を集めて若干のコメントをしてまとめるだけの学習である。たとえば「マリモはどんなイキモノか」というタイトルなら画用紙一枚でまとめられた。

「調べる学習」となると題材が絞られて、調べる分量も多くなる。たとえば「日本各地のマリモ」とか「マリモの栽培」と言ったかなり具体的なタイトルもつくようになる。2020年ころまでの中3の卒業研究は「調べる学習」だった。図書館の本棚には、その当時の画用紙でできた作品がたくさん入っている。

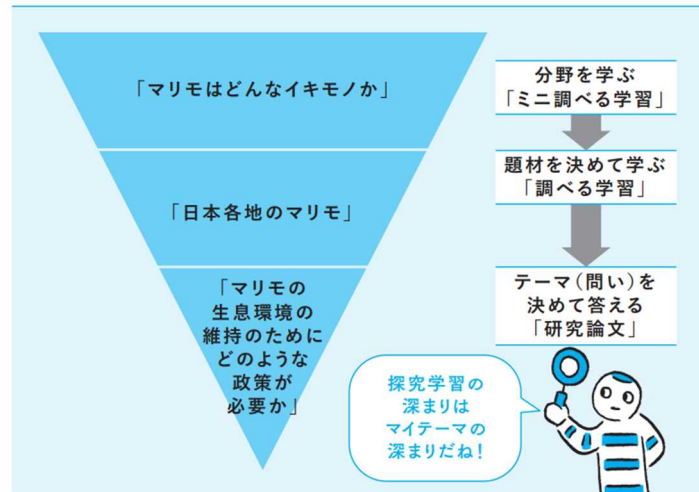
一方、さらに進んだ探究学習が、みなさんが挑戦している「研究論文」だ。「マリモの栽培」を題材にただ調べるのではなく、「マリモのなにを問題にするのか」を考える。たとえば「マリモは観光資源としてどう活用されているのか」とか、「マリモの生息環境の維持のためにどのような政策が必要か」といったテーマが「問い」の形になる。また、こうした研究をしようと思うと、「観光の実態」や「行政の仕組み」など、マリモ以外にいろいろな知識も必要になる。ちなみに**研究論文は、自分なりのテーマ（問い）を設定して、資料に学びつつフィールドワークなどを通じて、オリジナルな結論（答え）を論理的に主張する文書だ**。ここでの「問い」とは、だれが調べても同じ結果になる問いではない。だれも答えていない、あるいは何通りも答え方のある問いだ。こうした論文が受理されたなら、それはもう超中学生級といえる。

探究学習に共通していること

「ミニ調べる学習（はじめての探究学習）」と「調べる学習」と「研究論文（卒業論文）」、難しさの違いはある。しかし、共通していることも多い。なにより、どれも自分の興味で題材やテーマ（問い）を決めるところが共通している。言い換えれば、探究学習は「調べさせられ学習」「研究させられ論文」ではない。

次に、図書館やインターネットを使って情報を集め、その引用や出典の書き方のルールを守る、といった手続きも共通している。それゆえ、「ミニ調べる学習」で学んだ引用とコメントの区別や、文献表示や出典の書き方などは「研究論文」でも使える。つまり中2までに総合で学んだあれこれの方法は、そっくりそのまま「なんでやねん」でも使える。それどころか、高校でも大学でも、社会に出てからも、使用に耐えうる、信頼される文書を作る技術の基本がここにはある。

3つの探究学習



論文のタイトル一行に先輩の1年がつまっている

次に紹介するのはここ数年の中学の卒業論文のテーマだ。タイトルは「メインタイトル—サブタイトル」の形をとる。メインタイトルはテーマとして「問い」の形になり、サブタイトルは端的な形で結論（答え）が入る。

- 日本の里山を守るために何ができるか：学んで、参加し、広めて里山保護社会をつくる
- 危険を伴う月面着陸にどんな意味があったのか：アポロ計画がもたらした最新技術は、多くの技術分野で応用された
- ジブリ飯はなぜ美味しそうに見えるのか：「食べる」から「生きる」を表現する
- 外来生物のカメにはどのような対策が必要なのか：関心を持ってもらう国営プロジェクト
- なぜ、妖怪が人々の興味の対象となってきたのか：時代と妖怪の変化
- どのようにして盲導犬を普及させたら良いのか：視覚障害と社会意識
- A. A. ミルン『クマのプーさん』と劇場版『くまのプーさん』にはどのような違いがあるのか？：アニメーションに適した表現の拡がり
- クラシックバレエのバレリーナはどのように「美」を表現するのか：ポジション、プリエが支えるアンディオール、アプロン、バランス
- 殺処分をゼロにするにはどうすればいいのか：ペット市場全体を見直す法律改正
- ポケモンは家庭用ゲームをどう変えたか：ゲームが生むコミュニケーション
- 現代の日本におけるお菓子の役割とはなにか：栄養補給から心理的効果、コミュニケーションツールへ
- コストコ消費は日本人の買い物にどのような影響を与えたのか：買い物を遊びにした
- なぜ教科書から偉人が消えるのか：大学入試における教科書の差をなくす
- 高性能カメラ専用機の魅力は多くの人になぜ伝わっていないのか：価格と操作性の難しさ
- ガンプラはなぜ親子二代のヒット商品となったのか：ニーズとともに歩む商品
- どうすれば日本のフクロウを守ることができるのか：共存する里山と生態系を守る
- 動物園ではどのようにして動物福祉を考えているのか：環境エンリッチメントによって野生本来の環境を整える
- パソコンの処理時間短縮には何が必要なのか：ゲーミングPC「WASABI 1st」の作製を通じた実証実験
- 硬式テニスラケットはどのように作られているのか：企画とデザインがともに作る魅力ある商品
- 食虫植物はなぜ虫を食べるようになったのか：極限の土地で生き残るために

題材決め・テーマ設定、先輩のアドバイス

68期からのアドバイスを讀もう

以下に紹介するのは2019年3月68期3年生が書いた文章だ。提出と発表会を終えた後である。「後輩に卒業論文の授業を紹介して」というこの課題では、題材選び（テーマ設定）についてたくさんのアドバイスがあった。悩んでいるひとは是非読んでほしい。

※趣旨が変わらないよう文に手を入れた場合がある。またタイトルは片岡がつけた。

テーマを変えてから真剣になった

ある日、突然、テーマを変えたいと思って、1からやり直しました。その時から、卒業研究がいかに大事なことが分かり、真剣に取り組むようになったのです。前までは、正直めんどくさいなと思っていたけれど、いざやってみると1つのことに打ち込めることが楽しいなど、思い始めるようになりました。でも、論文を書くのが大変でした。10000文字も書かないといけなと言われて、めんどくさいなと思いました。でも、最後に出来上がったときの達成感は凄かったです。[]

興味がないとめんどくさい以外の何者でもなくなる

（卒業論文は）ものすごく大変で時間とメンタルが必要になる授業。実際好きなことについて調べることができるなら多少は面白いけど、興味ないものとかをテーマにすると、めんどくさい以外の何者でもなくなる。はじめは、調べて、文章書いて、ポスター作って終わりだと思っていた。[]

授業が進むにつれて楽しくなった

（卒業論文は）自分が決めたテーマの答えを導き出すための授業。ただ1つのことに集中して色々な角度から考えてみないとゴールまでたどり着けないということが分かりました。はじめはめんどくさいなと思っていたけれど実際に授業が進んでいくにつれて楽しいと感じるようになりました。私はテーマを決めるのに結構時間がかかってしまったけれど、簡単そうだからとかじゃなく、本当に自分が興味のあるテーマにしないと無駄な研究になると思います。

[]

テーマは4月から

自分の好きなことについてより深く調べられる授業。しかし、本や資料をたくさん読まなければいけないので、本当に興味のあることをテーマにしないと、途中で行き詰まってしまう。また情報集めやそれを引用して自分の考えを書くのが大変だった。けど、そういう力がつくし、テーマについて深く調べられるいい機会になった。はじめは最終的なテーマと違ったので、実際今のテーマについて研究を始めたのは4月頃です。始めるのが遅かった分、本を読むのが大変でしたが、興味のあることなので苦にはなりません。[]

最初は面倒くさい

卒業研究は最初は面倒くさいと思うかもしれないけど、やっていくうちにあまり思わなくなると思います。そのためには自分が本当に興味があって、一生懸命取り組むことのできる研究テーマを決めることが重要になってくると思います。一冊の卒業研究を仕上げるのは文章を書く力や初対面の人に話を聞く力、自分の感想をしっかりと伝える力など、たくさんの力がついて、自分にとって、役に立つと思うので私はこの卒業研究を勧めます。（中略）今回、わたしは最初、何をやればいいのかを全然理解していなくて、3週間前とかになって慌ててやり始めたし、研究テーマをすごく悩んだのでそう思います。[]

安易な気持ちでテーマを決めると後々後悔

(卒業論文は)自分の興味のあることを存分にやれる授業。だから「楽そう」みたいな安易な気持ちでテーマを決めると後々後悔する。あと、空いた時間にコツコツやっているとテーマにもよるけど期日までに終わらない。[]

興味があるから深く考える

卒業研究は、興味のあることを調べるだけじゃなくて、そのことについて深く考えて、どのような問題があるのか、それをどうやって解決すればいいのかを自分で考える必要があると思います。そうやって、1つのことを深く考えたり、たくさん本を読んだり、フィールドワークに行ったりすることで、そのテーマについて、気づいたらすごく詳しくなっていると思います。はじめは調べるだけの授業だと思っていたけど、やってみると、研究のゴールがなかなか見えなくて、考えるのが難しかったし、大変でした。またこのような機会があればもっと、自分の身近なこと、興味のあることを調べていきたいと思います。[]

はじめは直感的に、めんどくさいなら変える

まず、直感的に自分がパッとやりたいなーとおもうことをやれば良いと思った。それで、調べていてなんか面白くなくなったり、調べるのがめんどくさいなーと思ったらテーマをかえるか、ちょっと趣旨を変えたらいいのかなーと思った。とりあえず、テーマによって資料が少なかったり逆に多すぎたりするから少ないときはがんばって探しまくって、多すぎたらその中から自分の研究に必要ななーと思うやつだけを選べばいいと思った。でも、大概どのテーマにも例外はあるけど結構資料はいっぱいあるから資料が少なすぎて困るという事態は起きないと思う。[]

職業の選択肢の一つになる

この研究をやることで将来の自分が何の職業になったらわからず悩んでいるときに選択肢の一つになるので研究はやったほうが良いと思う。最初はあまり楽しくないものだと思っていたがやるにつれて

徐々に楽しくなってきたが途中で一回、テーマを変えようか悩んだが変えずに頑張った結果自分的には良いものが生まれたので良かった。[]

自分を見つめられた

私は卒業研究を実施してすごく良かったと思います。まず最初に自分の興味のあることはなにか、自分を見つめられたし、研究を進めていくにつれて興味がさらに深まり、多くの疑問を追求して、答えがわかったとき、爽快感が感じられました。だから私は後輩に卒業研究を勧めます。[]

どうせなら好きなことを

なかなか大変やし、自分らにとってはちょっと難しすぎるなって感じる。だからそんなには勧めやん。けど自分みたいに好きなことには興味めっちゃある子は調べていく間はめっちゃめんどいけど、だんだん楽しくなってくるかもしやん。いいかんじのんできたら発表も全然苦じゃないし、逆にもっとしてもらいたいってなると思う。やからたぶんしやなあかんからどーせなら、好きなことにしたほうがいい。[]

テーマはじめはわからん

(卒業論文を)僕は勧めます。将来つきたい職業にもと興味を持つことができたり、自分が知らなかったことをたくさん知ることができたりするからです。僕にとってこの研究は知らなかったことをたくさん知ることができるいい経験でした。はじめは何をしていいのか、なんのためにしているのか分からずに授業を受けていたので楽しくはなかったですがやっているうちに興味が湧いてきて、楽しいものに変わっていきました。次にこのような機会があったら、もと早いうちから面白さに気付くことができたかなーと思いました、[]

「やめた方がいいよ～」と言われる 10 分野

興味・資料・説得力があればいいけれど

注意の必要な 10 分野

どんな分野でも、「興味」と「資料」と「説得力」があれば論文は書ける。しかし、「近づかないほうが無難」という分野がある。太字で示したような題材は要注意だ（ほかにもあるけれど）。以下にその理由と、「どうしてもテーマにしたい場合の判定のコツ」について述べ、アドバイスを添える。

A. **タレント・テーマパークグループ**…「好き・LOVE」だけでは難しい

【理由】**K-POP・USJ・ディズニーランド**など、**アイドル・タレント・遊園地**は「ファン」のままでは研究が難しい。「好き」と気軽に考えて挫折する生徒が毎年現れる。

【判定のコツ】①自宅のファンブックではなく、まともに書かれた本を探して読めるか。②資料を読んで企画書がつかれるか。③**アイドル・テーマパーク**“LOVE だけ論文”以外のなにかを求めているか。④先輩の作品をすべて読み、「もう一冊」を加える元気があるか。

【アドバイス】テーマパークに関しては中島恵さんの本を読み X をフォローする。**USJ** は上場企業でないので、資料が少ない。一方で**K-POP** や**アイドルグループ**にはそれなりに本がある。しかし、ここ 1~3 年で人気のアイドルの資料は存在しないのであきらめる。

B. **心理学・メンタルグループ**…「形」がないモノはわけがわからなくなりがち

【理由】**心理学・スポーツメンタル**関係は難しい。取り出して目の前に置けない「こころ」は、取り扱いにくいからだ。**性格・夢・人の気持ち・対人恐怖・心を癒す音楽（音楽療法）・表情・笑い**等もお勧めしない。**睡眠・記憶・錯覚**に興味を持つ生徒も多いが、こちらの基本は脳科学で理系の学問。

【判定のコツ】①リブラリアと公共図書館を探して**心理学・スポーツメンタル**の本をどれほど読めたか。②心理学ではどんな分野に興味があるのか、本に付箋紙を付けるなどして具体的に示す。

【アドバイス】心理学の入門書を読む。そのうえでなぜ興味を持ったのか動機をくわしく書き出す。別の視点からテーマ設定できるかもしれない。ちなみに、心理学を学んでも人の心はわからない。

C. **オカルト・疑似科学「トンデモ本」グループ**…信じるのは勝手だが証拠はないな

【理由】**U F O（宇宙人）・超能力・幽霊**は存在する確証がない。あるのかないのか、わからないものは研究できない。**血液型と性格・超心理学・波動・クラスター**等の科学的な雰囲気をもった**疑似科学**、あるいは**都市伝説・陰謀論**も同様である。

【判定のコツ】①宇宙人を連れてくる。空中浮遊してみせる。②疑似科学・陰謀論は認めない。疑似科学は飛躍した論理で「証明できない事柄」を訴える。これらの本はまとめて「トンデモ本」と呼ばれる。

【アドバイス】社会的な問題としての疑似科学・陰謀論研究はあっても勧めない。一方、妖怪・地獄・ドラゴンなどは「民俗学」の棚へ。おもしろい研究がある。ただし、研究してもドラゴンは召喚できないし、妖怪には会えない。念のため。

D. **民間療法・健康法グループ**…効果の証拠がない

【理由】**アロマセラピー・カラーセラピー・音楽療法**など、民間療法や代替療法・健康法はやめておく。効果の科学的な根拠がないからだ。効果が科学的に認められれば医師が治療で使う。**健康食品・サプリメント**なども同様に効果は不明。「効果は個人の感想です」がほとんど。感想だけならだれでも言える。

【判定のコツ】興味があれば「香・香料」「色彩」「薬用植物」「栄養」を学ぶ。学問的背景がある。

【アドバイス】各種の検定のテキストには比較的まともなことが書いてある。ただし効果のエビデンス（証拠）が示されることはない。「～～によいと言われています」と書かれているのが一般的。

E. **美容産業グループ**…信頼できる資料は難しい

【理由】**肌荒れ・美肌・ダイエット・エステ・歯列矯正・ネイル**等は皮膚科学・医療。資料が難しくハードルが高い。

【判定のコツ】にきび・肌荒れ・歯列矯正は信用できる医師の専門書を読んでいるか。エステ・ダイエット・美肌等は資料を集めて先生を説得できるか。

【アドバイス】「化粧品」「化粧」はしっかりした本と先輩の作品がある。美容産業に興味があるならビジネスやデザインや技術などの視点からの研究が無難かも。関連して「**美人**」は大人向けの本に限られる。「**モデル**」は撤退例が多い。過去に何人か挑戦したが資料が読めなかった。

F. **犯罪・ミリオタグループ**…犯罪や戦争を楽しまない

【理由】**麻薬・ヤクザ**など法律違反の薬物・集団は興味本位に扱わない。**銃・兵器・戦争**も同様。

【判定のコツ】①麻薬やヤクザ等は社会の問題として扱う。②ミリタリーはテーマを絞り、それが（趣味をこえて）なぜ研究に値するのかを企画書に書く。③先輩の研究を持参してコメントする。

【アドバイス】「銃を向けられる側」への想像力を持つ。切っても撃って人が死に怪我をする。犯罪・戦争被害者の前で自分の論文が読めるか想像する。兵器は39類の軍事だが2類の歴史や5類の技術も。

G. **漫画・映画・ゲームの「作品論」グループ**…読む・書く力が必要

【理由】**ジブリ（宮崎アニメ）・ゴジラ・仮面ライダー・荒野行動・ウルトラマン**など、映画や番組・漫画・ゲーム“作品”を取り上げる研究は厄介。これらをひっくるめて「作品論」という。作品論は漫画や、映画や番組を見るのは当然として、その作品について書かれた資料を読まなければならない。読解力が必要。ジブリと宮崎駿は途中であきらめたテーマNo.1である。

【判定のコツ】アニメ・マンガ・特撮系は大量に本がある。どれだけ読み込んでいるかで判断。

【アドバイス】これまで作品論で卒業論文を書き上げた者はみな、読み書きの力があつた。

H. **SNSグループ**…現在進行形の話題は難しい

【理由】特定のアプリ**Twitter・Instagram・TikTok・LINE**などは資料を追いかけるのが大変。企業としても情報を開示していない場合が多い。ちなみにTikTokは中国企業。SNSの仕組みの理解で終わる。

【判定のコツ】①SNS全体の知識を学ぶ。②アプリの「使い方紹介」は研究にならないHow-toテーマ。

【アドバイス】SNS全体に関する資料は豊富。生徒のSNSの使用についての研究ならありか。「YouTuberの番組分析・作成」等のプロジェクト型の研究もありかもしれない。

I. **高度科学・テクノロジーグループ**…「スゲー」ではじめても、なぜ回して終わる

【理由】VR・ブラックホール・相対性理論・タイムマシンなどは原理を学ぶだけでも大変。

【判定のコツ】①どれだけ資料を読み込んでいるかで判断。②先輩の作品を持参しコメントしてみる。

【アドバイス】なぜか男子に多い。FWに行っても専門家の前で質問ができなくて苦勞する。

J. **資格高度専門職業グループ**…仕事の内容をなぜ回して終わる

【理由】公認会計士・銀行・建築士・財務省・企業診断士・ファイナンシャルプランナーなどは仕事内容を学ぶだけでも大変。なぜか男子に多い。女子の場合は**薬剤師**。これらの仕事にあこがれる気持ちはわかる。しかし「学んで紹介」は論文にならない。FWに行っても専門家の前で質問ができない。資格や高収入が動機の場合が多いようだが、大切なのは仕事の中身への興味。

【判定のコツ】どれだけ資料を読み込んでいるかで判断。

【アドバイス】資格のもとにある知識、例えばストックやフローといった「お金の流れ」、「金融の歴史」、「建築物の比較」、「薬効・薬理」など資格に関係する興味で研究を進める。こうした内容に興味がないなら、たとえ努力して資格をとっても、仕事は楽しくなからう。

「やめろ」といわれてもやる、もあり

以上10の分野を紹介してきた。これらの分野をやりたいと言え、ば、「やめたほうがいいよ」とまずは言う。しかし、図書館の本を積み上げて（付箋紙が貼ってあって）、書いたものを持ってきて、熱く語るならば、喜んで相談にのる。特に、作品論などは読書や国語が好きなら勧める場合もある。実際に、作品論や心理学や建築・オカルト（妖怪）などで立派な研究をした先輩もすくなくない。

コラム 面接は自分を映す「鏡」

結局は自分が題材・テーマを見出す

面接は怖い

「なかなか面接にこないですね」そんな風に先生同士でおしゃべりすることがある。

面接では質問に答えて、自分の題材やテーマについて語らなければならない。ところが、どんな題材であれテーマであれ、人に与えられたのものではなく、自分の中から生まれたものなのだから、そこにはおのずと自分自身が映り込む。面接では、そうした「自分自身」を先生相手に吟味するのだから、面接は自分の姿を鏡に映してあれこれ覗き込むのに似ている。だから、面接は考えようによっては怖い。

鏡を見ないと「寝ぐせ」がわからない

しかし、たとえ題材やテーマがはっきりしていなくとも、面接はした方がよい。

第一に、対話をする中で自分がなにに興味を持っているかに気づく可能性が高いからだ。問われて、答えようと言葉にして、はじめてわかることもある。だから、「テーマが決まりません」といって面接に来て、手がかりを持ち帰った生徒が多い。先生が教えたのではない、自分で自分の中を探って探し当てただけの話だ。振り返って、鏡を覗けば寝ぐせの髪形が乱れや、頬についたご飯粒がわかる。同様に、面接をすればテーマについてなにが問題でなにが手がかりなのかがわかる。

第二に、経験も知識もある先生にはアドバイスができる。こんな資料を読もうとか、こう資料を探そうとか、いろいろ役立つ言葉が出てくる。特に、その生徒の興味が世の中の、学問的にどのような言葉で語られているか、といった「テーマの言い換え」ができる。こうしたキーワードがあれば、資料はぐっと探しやすくなる。さらに、フィールドワークや取材先やテーマの可能性も提案できる。加えて、テーマや研究方針について「難しい」とか「資料が集まりにくい」とか、先輩はこんな切り口で研究したとか、さまざまなアドバイスもできる。

「なんでやねん」の核はイニシアチブ（主導権）

とはいえ、こうした先生からのアドバイスやコメントやアイデアを受け入れようと受け入れまいと、それは生徒自身の判断だ。むしろ、先生のアイデアを自分の興味としっかり照らし合わせることなく「先生が言ったから」とばかりがむしやりに飛びつくと、落とし穴落ちる。

何度でも言う。何をどう学ぶかを決断するのは誰でもないあなた自身だ。そこを軽く見てしまうと、興味も元気も先細りになる。ある程度学んでみて、「自分はこれに興味がない」ということがわかれば撤退だ。そしてそれは喜ぶべきことだ。題材やテーマ変更は退却のようであり、「なんでやねん」の道のり全体としては前進なのだから。

この授業の核は、あなた自身の学びのイニシアチブ（主導権）の発揮だ。言い換えれば、「なんでやねん」は誰かの操り人形にならなで自由になるトレーニングだ。どんなに迷っても、自分の「興味の一灯」を掲げて歩めば、近道はないけれど、道はかならず開ける。



はじめに「おわりに」がある

読者の心を動かさない研究は信用できない

原点に「火」がない論文は育たない

論文は、事実や根拠を元に自身の考察や主張を述べる文章だ。国語科の文章の分類でいえば「論説文」や「説明文」に近い。そのため、これまで君たちが書いてきた「感想文」や「随筆」「創作文」とは根本的に異なる。「自分が思ったことや、感じたこと(=感想)」ではなく、「事実や根拠に基づいた意見・主張」が求められる文章なのだ。

とはいえ、根っこに「あなたの想い(興味・関心)」がなければ、いい研究にはならないし、いい論文は書けない。自分にとって、研究対象はどんな存在なのか。自分と研究対象の間にどのような関係性があるのか。研究方針にはあなた自身の人格・人柄・経験が宿る。題材やテーマは個人的なキッカケで選ぶものであり、そこには必ず何らかの疑問・問題意識・好き嫌いといった感情がある。ここで読者の心を動かせるなら、執筆はよいスタートになる。反対に、ここで読者の心が動かないなら、いくら論文が立派でも信用できない。研究の原点に「火」が灯されていないのだからしかたない。

はじめに「おわりに」から書く

論文の書式では、動機を表現する場所が「おわりに」だ。論文を読む、我々教員・クラスの友達・あなたと同じ興味を持つ後輩たちに、自分どんなきっかけ・動機でテーマに取り組み始めたのかを教えてください。以下の様な書き方をすれば、あなたと研究対象との関係性を相手に示すことができる。

・私にとって〇〇とは何なのか

例)→ 私にとってうどんとは、たんに栄養を摂取するための食物ではない。なぜなら、そもそも多くの場合、うどんには炭水化物しか含まれておらず、栄養学の観点から見れば「栄養価が低く食べても仕方がない」と言わざるを得ないからだ。それにも関わらず研究の対象に選んだのは、私自身がうどんを愛してやまないからだ。以下に、その「愛」の理由を3つ述べよう。第一に…

・なぜ私は研究対象に〇〇を選んだのか

例)→ 今回「うどん」を研究対象に選んだのは、私の両親が堺市内で小さなうどん屋を営んでいることがきっかけにある。香川県で生まれ、大阪の大学で経営学を学んだ父にとって、うどんはソウルフードであると同時に、自らの経営手腕を発揮するための資本だった。毎日を小麦粉との格闘と、帳簿との睨めっこに費やす父と母の背中を見ながら、私は中学生まで育った。そんな私にとって…

そのほかにも「〇〇と私自身の間どんな関係性があるのか」とか、「〇〇に対する私の感情(好き・嫌い・愛している・腹が立つ・違和感)その理由」などいろいろ書ける。そうした自分と題材やテーマの関係を、読者にわかるように具体的に場面や経験を思い出して説明する。

「おわりに」はあなた自身がどんな人間なのかをも説明する。つまり、生身の筆者が顔をだす、最も血の通った場所が「おわりに」だ。その意味で「ああ、そんな経験をしている中学生だから、こんな論文をかけたんだね」と強く読者が納得できる場所にもなる。

ときに、論文は客観的に書く。しかし、「おわりに」だけは主観的でよい。「私」が主人公で主語だ。本文で使用禁止だった、「私は」「思った」「考えた」「感じた」「思う」を使い放題だ。

今回「『妖怪』がなぜ人々の興味の対象となってきたのか」というテーマに取り組んだのは、私が小学二年生の時に読んだ緑川聖司先生著の怪談集、『色の本』シリーズがきっかけだった。当時の私には挿絵がほとんど載っていない本がとても新鮮だったことを覚えている。しかし、その本は衝撃的だった。淡々とした文章で怖い「何か」が人間を呪い、憎しみ、殺す。その「何か」は人間・幽霊・妖怪の場合があった。私は、そのシリーズを全巻読破し、それをきっかけに幽霊のように、人の姿をしていない異形の存在、「妖怪」に魅了された。

文献や資料にしか名前が残っていない妖怪や、設定や名前すらなく、ただ画にしか残っていない妖怪、個人が考え出した比較的新しい妖怪など、西洋の妖怪や悪魔なども含めると、妖怪の種類はどこまで多岐に及ぶのか、想像するだけで怖い。また、現代に生まれた妖怪、怪談や都市伝説を生み出す妖怪たち。彼らを含めると、名前がついている妖怪の総数はいくつになるか、途方もなく、きりが無い。人間の想像力は無限大だ。少なくとも、人類の滅亡までは、妖怪は私たちの心の中に居続けるだろう。

研究するほど、新しい妖怪の情報に押しつぶされそうになっていく。だが、それが私には楽しい。妖怪という存在は調べれば調べるほど、本を読めば読むほど、わからないことが増えていく。妖怪は人間の負の感情の投影であり、人間が妬みや嫉み、憎しみなどのいわゆる負の感情を持つと同時に誕生し、人間がそのような感情を持つ限り、たとえ人間が畏敬の念を忘れても、新しい者が絶えないことはない。妖怪はそのような存在だ。概念上の存在であるにもかかわらず、生命力に満ち満ちた、まったく不思議な存在だ。だからこそ、研究する人々も絶えない。彼らの熱意がある限り、妖怪研究が風化することもない。(一部抜粋/756字)

上記の中安さんの「おわりに」では、以下の様な観点から、研究の動機・きっかけが具体的に語られている。

- ① 自身が妖怪に見せられたきっかけ
- ② 自身が考える妖怪の恐ろしさ
- ③ 研究する課程の面白さ
- ④ 妖怪という存在の分析



「怖いものみたさ」という言葉がある。その言葉が示すように、中安さんにとって妖怪は「恐ろしい存在」であると同時に「知れば知るほど面白い存在」でもあったのだ。このように、自身が研究対象に魅せられている理由を、根っこから掘り下げていく作業が「おわりに」では求められる。なぜ、あなたはその研究対象を選んだのか。その背景には、自身のどのような感情が渦巻いているのか。そういった事を考えつつ、読み手に伝わる文章を心がけて書いてみよう。

動機がないと論文は失敗する

「心が動く」題材選びが論文の原点

「動機」は「心が動いたきっかけ」

「おわりに」を書いてもらっている。ここには論文を書く「動機」が書かれるからだ。動機は「行動などをするにいたった個人的な原因」である。つまり、「なんでその題材（テーマ）で論文書くん？」という問いへの答えが動機だ。

ちなみに動機の「機」は、「心の働き」「きっかけ」（『大辞泉』）を意味する。もともと「機」は布を織る「はた」を意味していた。転じて「しかけ」を意味するようになり、さらに「きっかけ」や「心のはたらき」を示すようになったようだ。「機会」や「機嫌」という言葉もある。

論文だろうが政策だろうがどんな立派な言葉でも、そのはじまりはすべて「心の動き」だ。だから、動機（「おわりに」）は論文の原点であり、種火だ。それゆえ、この授業の最初に「1時間語れることを考えなさい」と言ったのである。

「心が動かない」のに研究する生徒

なぜこうしたことをいろいろ書くのかといえば、こうした動機（原点・種火）をしっかりと確認しないまま、論文を書きだす生徒が多いからである。「え、心も動かへんのに、なんで論文なんかにするん？」そう思うかもしれない。確かに、まったく心が動かないまま研究をはじめた生徒はあまりいない。ふとした「興味」、ふだんから「好き」といった入口から研究を始める場合が多い。そうした「軽い気持ち」で研究をはじめて、どんどんおもしろくなって論文を完成させる場合も多い。

しかし、落とし穴は、調べはじめて「面白くないな」「心が動かないな」「ワクワクしないな」と感じたときに現れる。その場面の正解は、「テーマを変える」「振出しにもどる」だ。ところが、そうはしないで「ここまで書いたのだから」「ピースがもったいない」と言った悪魔のささやきに負ける。すると、そのあとはもう心が動かない、興味のないままずるずると不満を抱えながら論文を書き続ける。

そうした状態は先生にはよくわかる。「どう？」と聞いて、「なんもないです」などと答えるのが典型だ。「やめたら？」と何度もすすめるが、「なんとかなるやろ」とばかりにその状態にしがみついたまま授業を終えた。そうした生徒は、卒業論文の最後のアンケートで以下のように書いている。

私は、卒業論文の授業を勧めません。なぜかというこの卒業論文では自分の選んだテーマで取り組むことができると思いますが、進めていくと自分があまり興味のないところまで調べないといけなくなってきてしまうからです。自分の場合は初めは〇〇が好きで〇〇がどのようにして作られたのかを調べようと思ったのですが（中略）時間がかかってしまって途中でやる気がなくなってきます。なので本気で好きなものを調べないと途中でやる気がなくなって面白くなくなると思いました。なので私は、卒業論文の授業を勧めません。

この生徒は「自分があまり興味のない」場面で、撤退すればよかった。「本気で好きなものを調べないと途中でやる気がなくなって面白くなくなる」。まさにその通りである。そこで何度引き返しても構わない。正解はいつでも動機（心の動き・きっかけ）にある。

先輩たちの「おわりに」コレクション

十人十色の執筆背景

はじめに書きはじめていい「おわりに」

研究の最後にあるのが「おわりに」はだ。ここには残された問題、お世話になった方へのお礼の言葉などを書く。しかし、最も書きたいのは研究の動機やきっかけである。要は「なぜそのテーマや題材を選んだのか？」の質問に、個人的な答えを書けばよい。

「おわりに」だから、最後に書けばいいのだろうという勘違いをしてはならない。この動機についての問いは、卒業論文が始まったときに書いた研究企画書の中にあった。だから、「おわりに」は、はじめに書きはじめてもいい。

ところで、「おわりに」に至るまでの、論文の「本論」はこの文章のように客観的で冷静な（「気取った」といってもいい）文章が必要だった。しかし、「おわりに」には、一転して主観的で思い入れのある文章を書いてかまわない。その点については前の項目で解説している。

「おわりに」は、作者の魂というか気持ちが入る場所だ。そうした意味で、ここは研究の中でも味わい深く熱い部分だ。「おわりに」が熱い研究には、たとえ本論の要領が悪くとも、例外なく人を動かす力がある。研究の原点・魂が熱いことから、その熱が研究論文全体に伝わって当然なのである。

先輩たちの「おわりに」コレクション

「仏教における、六道輪廻で最も幸せな世界とは:仏教が私達に伝える命のメッセージ」

私が「六道で一番幸せな世界はどこか」とテーマを設定した理由は三つあった。

一つ目は、単純に、仏教の世界観が好きだからだ。（中略）「週刊漫画雑誌モーニング」で連載されている、あの世を題材にした「鬼灯の冷徹」という漫画に出会い、その影響で、あの世というものに興味を持った。それからその漫画を読んで、イベントに行ったりライブを見たりするうちに、仏教の世界観が一番興味深いと感じるようになっていた。地獄絵の実物を見に、半ば強制的に家族を連れて遠出したこともある。だから、この研究授業を通して、もっと理解を深めたいと思ったのだ。

二つ目は、弟に言われた一言がきっかけである。この研究を始めたばかりの頃で、弟と地獄の話をしていた時のことだ。弟もその漫画の影響でなんとなく地獄のことを知っているのだから、私は自分のアウトプットも兼ねて、弟に対して輪廻転生のことを教えていた。すると弟は一言、「じゃあ地獄とか天国って、あの世じゃないやんな。今俺らが人道で生きている裏で、地獄道で苦しんでる人もおったら、天道で楽しんでる人もおるんやろ？なんか、あの世っていうのは変やん、ちゃんと言われへんけど」と言ったのだ。それを聞いて、私は衝撃を受けた。弟は、「輪廻転生の原理から言うと、この世、あの世とひとくくりにして、人道とそれ以外の五つの世界を分けるのはおかしい」と言いたかったのだ。私は、確かにその通りだと思った。そこで私は、六道全てをひとくくりにして、「六道世界は全て平行して進んでいるため、人道以外をあの世とまとめるのは違う」という考え方を使って、論文を書きたいと思ったのである。

そして三つ目は、この研究を進めていくうちに、あることを知ったのがきっかけだ。それは、天道では、亡くなる間際に地獄の拷問以上の苦しみが襲う、というものである。これ知って、私の中には「天道は幸せと言われてるけど、果たしてそれは本当なのか？」という疑問が生まれたのだ。

これら三つのことから、私は今回のテーマで研究を進めたいと思い、終了させた。そして、私は、仏教が伝えたかった本当のメッセージを発見することができたのだ（中略）。この研究を通して、私は初めて

「死」というものを真剣に、真正面から向き合って考えることが出来たし、何より、今ある命をもっと大切に使おうと思えた。また、私が一番伝えたかった「人道に生きることの素晴らしさ」を、この論文を通して書き起こすことができた。この研究テーマを選んで、本当に良かったと思っている。

この論文を書くにあたり、書籍探しから添削まで、たくさん協力して下さった総合科の先生方、お忙しい中取材をさせていただいた鷹巣純先生、本当にありがとうございました。また、地獄絵を見に奈良県まで連れて行ってくれた家族、テーマのヒントをくれた弟も、本当にありがとう。【69期】

「コストコ消費は日本人の買い物にどのような影響を与えたのか」

中学2年生の2学期に先生から何について卒業論文を書くか決めなければならないということを知った。その当時、私はカメラやSNSに興味があったのでそれら関係のタイトルにしている、それなりの論文が書ければ、と思っていた。しかし、授業内で貰ったプリントにSNS関係は日々変わってしまうのでやりにくいテーマだと書かれていた為、私の中で少しそのままこのタイトルを進めて完成するのだろうかという不安が湧いてきた。

その後、何気なく過ごしていたが、ある日コストコに買い物に行った時に、不思議なことが多いことに気がついた。もっとコストコについて深く知りたいと思った私は、思い切って卒業論文のテーマを変えることにした。何を視点に置いて論文を述べるのかを迷っていた時、先生から「コストコ何を変えたん？」と聞かれ咄嗟に「日本人の買い物」と答えてしまった。その後も先生から日本人の買物をどのように変えたのかや、変わってどうなったのかなどと質問攻めにされ、全く答えられずその事について深く掘り下げてみようと思った。

実際に調べていくと、コストコの今まで知らなかったことがだんだん分かるようになってきて、もっと知りたい！と思うようになり、どんどん研究が楽しくなっていた。研究は楽しくなっていて、研究ピースもそこそこの数はあるから大丈夫！と油断していたので、最後の方はピースがあと2個という所でピース数が伸び悩みました。もう少し、ちょくちょくピースの数を増やしていけばよかったなと少し後悔している。ですが、母の提案でピースの数を増やすことができ、自分なりに納得のできる卒業論文を仕上げることが出来た。今まで、私の卒業論文のためにたくさんのアドバイスや提案をしてきて下さった総合学習の先生方、私の手紙の書き方が悪く、たくさんの迷惑をかけてしまったにも関わらず、取材を快く迎えて下さったコストコ和泉倉庫店の店長・副店長さん、そして、私の卒業論文に良い影響を与えるたくさんのアドバイスを下さった方にとっても感謝している。【69期】

「VOCALOID はどのように市場を広げたのか:ユーザーが育てた『電子の歌姫』」

この電子の歌姫たちに触れたのは、およそ10年前だったと思う。従姉と遊んでいたとき、彼女が携帯で音楽を聴きだしたのだ。当然、当時5歳だった私は興味津々でその音楽を聴く。その頃はわからなかったが、今思うとそれがニコニコ動画であり、VOCALOID 楽曲を聴いていた。(中略) そのことをすっかり忘れてしまっていた小学4年の時、5年もの年月をかけ、彼女たちと再会し、現在に至る。

小学4年の時にたまたま再会した VOCALOID を、今回の卒業研究のテーマにしたのは理由がある。それは、ニコニコ動画や Youtube で話題になっていたからだ。ニコニコ動画は昔よく従姉に見せてもらっていたが、それは5年以上前の話なので、自分で検索をして動画を見たりした。(中略) だがしかし、時代は変化していくもの。私が思い描いていたニコニコ動画とは違ったものだった。VOCALOID 初期から活動していたボカロ P は引退し、そのボカロ P のような曲を作れる人もいない。俗にいう氷河期を迎えていた。さらに2年後、ニコニコ動画で超人気ボカロ P であった「ハチ」が引退し、「米津玄師」として歌手デビュー。今では知らない人の方が少ないような超人気歌手になった。

そのようなことがありながらも、VOCALOID は私にとってすごく心地の良いものになった。だが、

本文でも書いた通り、VOCALOID、およびニコニコ動画のオワコン化が進んできている。確かに時代は変わっていき、人気のないものは淘汰される。正直とても悲しいことだが、仕方がない。だが、電子の歌姫たちは消えない。私たちが忘れない限り彼女たちは完全に消えたことにはならないからだ。私はそう信じている。だから、私は 5 年後も、10 年後も彼女らの歌声を聴き続けるだろう。私たちが歩みを止めない限り、そのそばに彼女たちは存在しているからだ。最後に、この先も歩み続ける彼女たちに一言。

この素晴らしい歌姫たちに祝福を！ 【 】

阪神タイガースの人気はどのようにして保たれているのか

我が家では父親が小中高校と野球球児だったこともあり、阪神タイガースのテレビ中継があるときは、必ずテレビは阪神戦がついていた。初めは正直ルールも分からず全く興味がなかったが、試合に勝った時に流れる六甲おろしに興味を沸き、そしてそこからルールや選手を覚えていき、すっかり小学校低学年の時には阪神タイガースの大ファンになっていた。試合が延長して最後まで見られなかったときは朝起きて真っ先に新聞のスポーツ欄を確認したり、助っ人外国人の動向や、ドラフト候補者など色々知識を得てきた。このように今では阪神の知識はある程度深く知り得たと思っている。

しかし、卒業論文で阪神タイガースについて書こうと思い、研究を進めていくうちに、これはチームや選手などメディアに露出されることの多い表舞台しか、私は見ていないということに気づいた。そして、野球離れが進む今日に阪神タイガースは人気を保ち続けるために、球団はどのような戦略を練り出しているのかを研究することになった。私は正直かなりの知識があると自信を持っていたが、この研究を通して自分の知識が全然なかったことに気付かされた。なぜなら、チームや選手、試合などしか知識がなかったからだ。私たちファンを楽しませるために戦略を考えている人が、球団にはたくさんいてその人たちによって私たちファンが楽しくチームや試合観戦していることに気がついた。このように私たちがなにかをするためにはそれを支える人がたくさんいるのだと気づき、視点が広がった。私の好きなことを研究して、それによって視点も広がりとても良い研究だった。

そして最後になりますが、高校野球開催中というお忙しい中、取材を快くお受けくださった、阪神電気鉄道株式会社スポーツ・エンタテインメント事業本部 甲子園事業部の東春佑様には大変感謝しています。本当にありがとうございました。【 】

コラム 病原体「なるやろウイルス」

その感染と蔓延

中3生に「なんとかなるやろウイルス」(略して「なるやろウイルス」)が蔓延^{まんえん}していた。この手記は感染した生徒の記録である(フィクションだが大部分本当の話だ)。

「なるやろウイルス」の感染と蔓延

この病原体は主に夏休みに現れた。感染源は高1の先輩だ。部活に現れた先輩はオレの耳元でささやいた。「卒論? なんとかなるって」「オレー週間で仕上げたし」「楽勝や」。そう聞いたオレは「そうか、そんなら夏休みに苦労することはないわな」と思った。それが「なるやろウイルス」の感染だった。

中3夏の課題の提出が来た。フィールドワークの提出が義務づけられている。突然、「卒論やってる?」と仲間からLINEが来た。「みんなやってへんで、なんとかなるやろ」と先輩のアドバイス(?)を根拠に、感染したオレは明るく返事をした。こうして、ウイルスはオレから友人へと感染していった。このウイルスに感染すると、卒業論文を意識の下に押しやることになるので、様々な症状が生徒ごとに現れる。部活に勤しむ。ゲームに浸る。ネットを漂う。高校野球を見る等。

しかし、クラスメートの取材の成功が話題になったりもする。「ピース結構書いたよ」という話にもなる。「ええなあ」「マズイぞ」と思う。でも、それを認めてしまうとイライラして苦しくなるので、そうした話題は避けるようにして、なるやろウイルスに感染した仲間だけと過ごすようになった。そうして病気はこじれていった。

悪化する症状

ついに提出が近づいた。興味のある題材も決まらず、返却していないので新しい本も借りれない。ピース20なんてとんでもない。テンプレートはスカスカだ。事態は悪化の一途だ。「卒論? やってへんで」とひきつりながら笑ってみせる。しかし、総合の先生からのお叱りだ。とはいえ、自分以外にも呼び出される生徒がいて妙に安心する。さらに、担任からの呼び出しだ。ここでもお小言を喰らう。

そうこうしているうちに、親に先生から電話がかかってきた。それまで「卒論やってるやろな」と問われて「やってる、やってる」と答えて誤魔化してきた手前、雷が落ちる。頭や胃が痛い。なるやろウイルスがついに体にも症状を現すようになったのだ。

こうして、オレはやっと目を覚まして論文に取りかかった。とはいえ、付け焼き刃で論文が書けるわけもない。ついには再提出の期限も過ぎてしまった。居残りがはじまり、部活にも行けない。ネットをコピーして誤魔化そうとしたヤツには先生から強烈な雷が落ちた。学年主任に呼び出されての説教もあった。ところがそれは序の口で数日後、教頭先生から電話入って親の怒りが爆発した。追い詰められたオレは眠れなくなり、登校もできなくなった。そのあたりからよく記憶がない…。

感染の予防薬

以上の物語は提出の押し迫った2012年9月に書いた。このまま生徒に渡してもよかった。しかし、崖っぷちで痛い頭や胃を抱えた生徒にこのエッセイは、死にはしないだろうがかえって毒だ。

みなさんには感染が広がる夏休みの前に、この物語を紹介する。これは「なるやろウイルス感染予防薬」だ。しっかり服用してほしい。



「ヨーロッパに行く」って、どこになにしに行くの？

題材をしぼらないと研究がはじまらない

分野の中から「題材」を探す：「アニメのなに？」

さて、興味がある「分野」が見つかったからと言って、それがすぐに探究学習の題材（研究対象）になるわけではない。企画書の書かれる言葉は、はじめはたいがいとても大きな分野だ。たとえばあるクラスの企画書にはこんな言葉が書かれていた。

アニメ ゲーム ファッションデザイン ペット 音楽…

企画書を読めば、その生徒の興味のありかはそれなりにわかる。しかし、これらの単語だけを見せられたなら、間違いなく「アニメがなに？」とか、「ゲームのなに？」「なんのファッション？」と聞くだろう。

たとえば「アニメが好き」といったところで、取り上げる対象、つまりジャンルや監督や作品は、人によって当然違う。宮崎駿監督作品、新海誠監督作品、ディズニー（ウォルト・ディズニー・カンパニー）のアニメ作品、「くまのプーさん」、すべての日本製アニメ…。一方、それらをどんな視点から考えるかもまた違う。具体的には次のような題材・対象が選ばれた。

- A 「宮崎駿監督作品の食事シーン」
- B 「新海誠監督作品の色彩設計」
- C 「ディズニー作品の登場人物」（ディズニープリンセス比較）
- D 『くまのプーさん』の原作と劇場版アニメ
- E 「日本製アニメーションの興行収入」

脚本、登場人物、興行収入、原作、色彩設計…。これらを簡単に表にしてみた。実際に生徒が探究学習で取り上げたことがらA～Eのマス目に入っている。

対象 \ 視点	脚本	登場人物	色彩設計	原作	興行収入
宮崎駿監督作品	A				
新海誠監督作品			B		
ディズニー作品		C			
「くまのプーさん」				D	
日本製アニメ					E

ひとくちに「アニメ」と言っても、それこそ数えられないくらいの対象や視点がある。毎年「要注意の『作品論グループ』だよ」と呼びかけても宮崎アニメに取り組む生徒は後を絶たない。しかも、同じ探究学習にはならない。宮崎駿論の本がたくさんあるように、題材や視点はいくらでもあるからだ。論より証拠、リブラリアのアニメの棚でもひとつでは納まりきれない。

「ヨーロッパに行く」って、どこになにしに行くの？

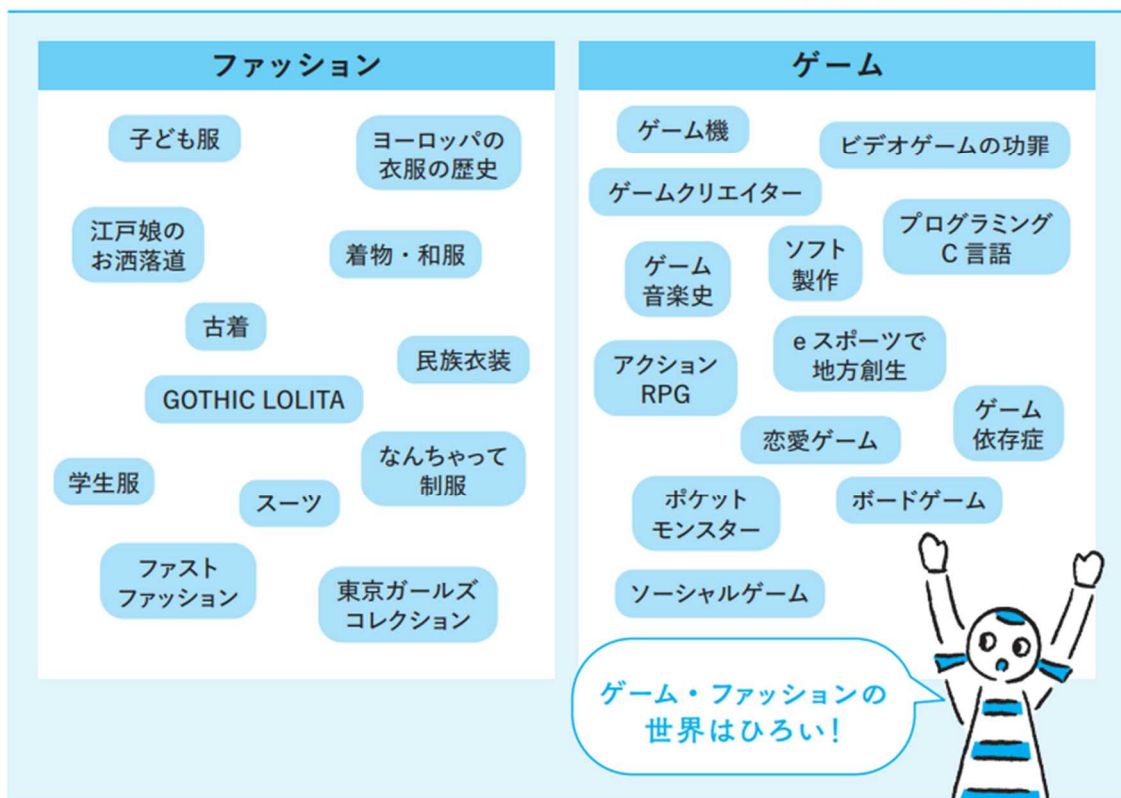
というわけで、「アニメやります」というのは、まるで「ヨーロッパに行きます」と言うのと同じになる。「…で、ヨーロッパのどこ行くの？」「ヨーロッパになにしに行くの？」「どうやってヨーロッパに行くの？」といういろいろ突っ込まれて当然だからだ。アニメやゲームやファッションの背後には、ヨーロッパのように巨大な世界が広がっている。大きな図書館や書店に行けば、「アニメ」「ファッション」「ゲーム」それぞれに、いくつもの本棚があるだろう。つまり、題材をしぼるということは、「アニメ大陸」「ゲーム大陸」「ファッション大陸」の、「どこになしをしに行くんですか？」という問いに答えることにほかならない。だから、興味があるのなら、それらの大陸（本棚）にまずは分け入って、とにかく資料を手あたりしだい、やみくもに読むしかない。題材の扱う範囲が狭いほど、読むべき資料の焦点をしぼりやすくなる。

つまり、「どこに行くの？」という問いには「ヨーロッパに行く」ではなく、「スペインのバルセロナに行く」と答えなければならない。さらに、「なにしに行くの？」という問いには、「観光に行く」でなく、「ガウディの建築を学びに行く」と答えなければならない。

ついでに、ゲームとファッションについても、どんな題材があったのか簡単にまとめておく。参考にしてほしい。

ゲームやファッションの世界で何を学ぶ？

(中学3年生の卒業研究から)



「おちゃらけ」分野を真面目に探究しよう

分野・題材・テーマはなんでもあり

「おちゃらけ分野」を真面目な論文に

世の中には「おちゃらけて、不真面目だな」「なんか軽いね」「それって趣味・娯楽じゃないの」「嗜好品だね」「時間つぶしでしょ」と見られるものごとがある。たとえば「マンガ」「ボーカロイド」「声優」「ライトノベル」「清涼飲料水」「ゲーム」「インスタントラーメン」「ライブ」などだ。たしかにこの一覧をみて「これで研究？ 真面目なの？」と思う人がいても不思議ではない。反対に研究論文なのだから、「SDGs」「ターミナルケア」「国語教科書」「無人駅問題」とくれば、いかにも真面目で重いテーマのように感じる人も多い。しかし、それは本当だろうか。

マンガやゲームを題材にすると、その研究がなぜ「おちゃらけて」見られるのだろうか。それは、扱っているこれらのものごとが人の「楽しさ・心地好き（快楽）」に直結しているからなのだ。もし仮に、ライブとボーカロイド三昧で、マンガとライトノベルを山ほど読んで徹夜でゲームをして、インスタントラーメンを食べ清涼飲料水を飲み続ける、そんな人がいたら「おちゃらけた（不真面目な）生活だ」と思われる可能性は高い。

「誤解しないでください。ゲーム（ボーカロイド、ライブ、声優…）の研究は、不真面目なんかじゃありません！」といたいところだ。たとえ、題材が娯楽や嗜好品であったとしても、研究テーマや態度がおちゃらけているとは限らないのだから。

とはいえ、「娯楽や嗜好品の研究はよくない」と考える人がやはり結構いる。つまり、それらを題材にすると、「おちゃらけだ」「不真面目だ」「興味本位だ」「好きなことを並べるだけだ」といった誤解が生れやすい、ということは承知しておいた方がいい。「卒論テーマは魔法少女アニメ（アイドルオタク・仮面ライダー・カプセルトイ…）にした。一年これで頑張る」と保護者の方に伝えたときの表情を思い浮かべるといいかもしれない。

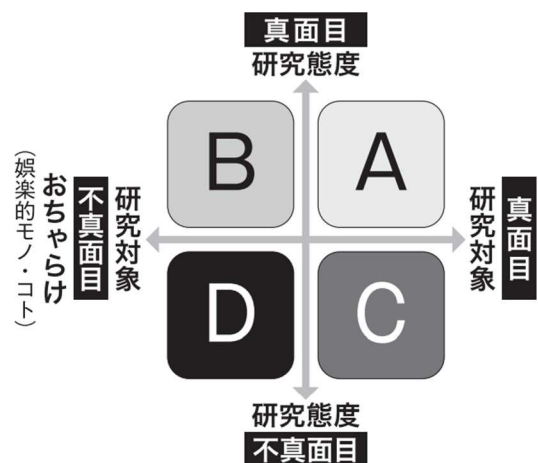
だからそうした分野に取り組もうとする人は、「そんなん研究して一体どうすんだ？」という理不尽なレッテルに耐えて、それを跳ね返す説得力を持った説明が求められる。

「研究対象」と「研究姿勢」を真面目・不真面目で分類すると

以上のように考えてくると、「研究対象」の真面目・不真面目と、「研究テーマや姿勢」の真面目・不真面目とを区別しておかなければならないことがわかる。それらを整理すると次のようになる。

- A 真面目な研究対象を真面目に研究する
- B 不真面目な研究対象を真面目に研究する
- C 真面目な研究対象を不真面目に研究する
- D 不真面目な研究対象を不真面目に研究する

結論からいえば、AとBの研究は「あり」、CとDは「なし」だ。Dに至っては「ありえへん」である。以下にこれまでの高校生の優秀論文から具体的に見て



研究を対象と姿勢で分けるとどうなるか

みよう。

Aは特別いうことはない。たとえばこんなテーマがある。

「在宅緩和ケアが導く〈理想の死〉とは」

「貧困におかれる子どもたちはどのように支えられているのか」

「動物実験はなぜ目に見えないのか」

いかにも真面目だ。読む方も大変そうである。

Bの場合。資料を踏まえて説得力があるなら、たとえどんな娯楽的なモノやコトでも立派な研究になる。

「中学生はカラオケになぜ行くのか」

「女子中学生はなぜファッションとして制服を着たがるのか」

「なぜ『オネエことば』は誕生したのか」

どれも「あり」だ。とはいえ、そもそもそうした商品やサービスを企画・生産している方々が真面目な
のだから、同様に論文が真面目であって当然だ。ただしBの場合は資料探しに苦勞する場合があるので注
意が必要である。

Cはちょっと複雑だ。真面目な事柄を扱うと、不真面目な姿勢がすぐにはわからないからだ。ある生徒
は資料もたくさん用意し、もっともらしい（とはいえはじめから結論の見えているような）テーマを立て
た。しかし、肝心の興味がその生徒にはなかった。当然元気が出ず無駄な時間を過ごし、ネット検索の切
り貼りで結局しのごうとした。どうやら「なんとかなるやろ」と思いこんで、「さぼってないですよ」と
いう証拠・アリバイづくりをしていたようだ。

最後のDは論外だ。

研究対象に良い悪いはない。おちゃらけていようといまいとまったく関係ない。研究のテーマ（方法や
観点）や姿勢さえ真面目であれば、テーマはなんでもありである。原則自由だ。

できる「手抜き」はした方がいい

コンピュータは手抜き装置

【単語の追加】 キーボードを打つ数は少ない方が楽だ。自分の研究でよく使う単語は単語登録して手抜きをしよう。画面下のタスクバーの辞書「あ」を開けて「単語の追加」で単語を登録する。たとえば「けー」変換で「K-POP」、「いん」→「インスタントラーメン」、「あい」→「iPhone」など。これでタイトピングの数が相当減る。
※おすすめ 文献表示のために「ぶん」変換で「(,p.)」は便利。
(霜月,2008, p.211-212) とすぐに書き込める。



【ディクテーション】 文献の引用を書く時にディクテーション (dictation 書き取り・口述) のマイクのアイコンを使ってみる。Wordの「ホーム」にある。使い方はスマホの音声入力と同じ。長い文章やインタビューの内容を文字起こしするのに便利だ。

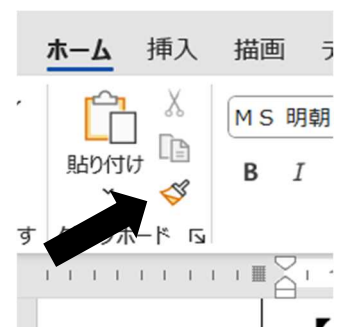


【文字認識機能 (OCR)】 最近は文字認識機能 (OCR) があちこちについている。右にあげたのはスマホのLINEの例。このテキストの表紙の文字を認識させてみた。「図書館で借りた本を早く引用して返却したい」といった場面で大変便利。



LINE のカメラを選び「文字認識」でご覧の通り→

【書式のコピー】 Wordの「ホーム」にペンキの刷毛のマークがある。これが「書式ペインタ」。これを使うと、文字の色、フォントスタイル、サイズ、罫線のスタイルなどの同じ書式を他の文字に適用できてとても便利。たとえば、ピースの見出しの「ゴシック体」や、引用の「青の明朝体」などはなんども指定をする必要がない。先生から添削されても、ペタペタ書式をコピーすれば簡単。ピースの小見出しの書式をひとつずつ直しているのを見ると可愛そうになる。



コンピュータや Word の各種機能やアイコンは、すべて「手抜きのための仕掛け」である。学べば学んだだけ、論文づくりが楽になる。ここにあげた手抜きはごく一部なので、必要ならば自分で検索して身につける。「Word+目次」などですぐに見つけられるだろう。

第3章

どうやって情報を集め ピースをつくるのか

情報収集の基礎

子曰く、必ずや名を正さんか。

—『論語』子路第十三

先生がおっしゃった。

「まず必ず物の名前を正すことから始めるだろう」

どうして「ネット」ではなく「本」なのか

信頼できる参考文献を使って、信頼される卒業論文を書く

「先生、こんなのネットで調べた方が早いですよね」

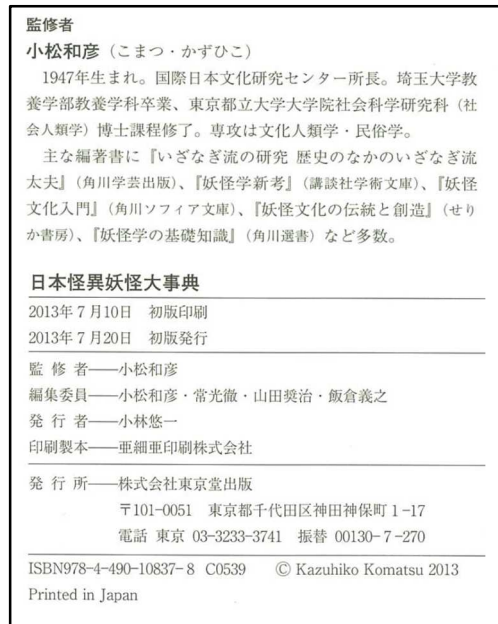
君たちからこんな意見をよく聞く。確かにその通り。図書館で本を選んで、必要な情報を引用して…そんな作業をするよりも、Web(ネット)検索してコピーをする方が早い。Webのキーワード検索機能が、論文執筆の上ではとても優秀なツールであることは間違いない。

しかし、Web検索でヒットする検索結果と、そこに書かれた情報は、「信頼性」と「再現性」の二つの観点から、論文で引用するには使い辛い。総合学習の授業で「まずは本を読め」という理由はここにある。君たちの論文を読む、未来の後輩たちのために、この二つの観点を保証する必要がある。

資料の信頼性をどうやって見極めるのか

本の最後のページには「奥付(おくづけ)」(図1)という責任表示がある。奥付は本が出版される際の一般的なルールの一つで、奥付があることで、本に書かれている内容は一定の信頼性を得ている。記載されている著者や編集者、出版社、発行年月日、改訂版(書き直し)といった情報は、記載内容の責任の所在を明らかにし、適当な出鱈目が書かれた本は責任者の信頼を損なうことになる。

また本の著者は、自分が本を書く上で参考にした情報の出典元を、きちんと明記している場合が多い。自分の書く本が、自分の頭の中だけで考えたものや、出所のわからない情報源を元に書いたものではなく、正確で信頼性の高い情報を元にして書いたものであることを示すためだ。これら奥付や出典の表記は、信頼するに足る良い本を見極める方法として役立つ。

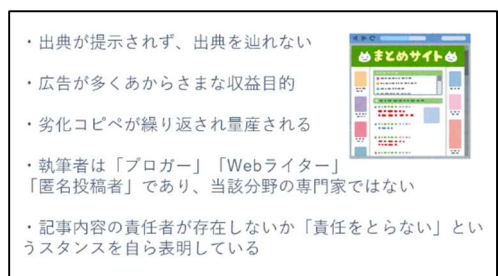


(図1)「奥付」の例

研究に使えるWebサイトが台頭する現状

しかし一方で、Webは不特定個人が情報発信できるため、出版界の「奥付」のようなルールは存在しない。そのため、いつ、誰がつくったWebページなのか記載されていないことが多い。また、出典である情報源を示さない、示していても出典を辿れないこともしばしばある。Webの情報発信のルールは明確に定まっていないので、信頼性できる情報を入手するためには、利用者に相応のスキルが求められる。

残念なことに、単純なキーワード検索で上位にヒットするサイトは、たいてい「信頼できない」という現状だ。アクセス数稼ぎと広告収入に支配されている、現在のWeb検索の限界といえるだろう。上位にヒットするサイトの多くが「まとめサイト」(図2)か、「何かを売るためのサイト」になっている。何かを売ることが目的であるようなサイトは、たいてい「研究には使えない」のだ。



(図2)まとめサイトの特徴

再現性は情報の「寿命」

Web上の情報は、本のような「モノ」としての性質を持たない。一度出版されれば印刷物として世に残る本に対して、Web上にある情報は、Webページにアクセスした時にしか情報を再現することができない。このため「同じURLなのに内容が書き換えられている」「情報を保管しているサーバーの移転などでURLが変わる」「数年後にはホームページが閉鎖していた」といったことが起こる。たとえば2023年株式会社ジャニーズ事務所が消滅した。それまでの企業情報はおそらく相当アクセスが難しくなる。

Web資料の収集・保存事業に取り組む国立国会図書館(図3)によると、行政機関が運営するWebページが、5年後にも同じURLで、同じ情報のまま存在しているケースは、たったの31%にすぎない。これは、Web上にある政府発行の情報を出典として本や論文を書いても、5年後には7割近くのURLが消えてしまっているか、内容が変化していることを意味する。政府発行資料ですらこの状態であるならば、私企業や個人のサイトの現状は、容易に想像できるだろう。現在のところ、Web上にある全てのページを、常に記録し続ける装置は社会に存在しない。Web情報は常に書き換わり続けているのだ。

これに対し、印刷物として世に残る本は、一度出版されれば本そのものが紛失や破損しない限り、ひとりでの消えることはない。内容に変更が生じ書き換えられた場合は「新版」として新しい版が出版される。これらのことから、インターネット資料よりも図書資料のほうが、再現性でも優れているのだ。

図書資料とWeb資料を使い分ける

本の著者は、そのテーマについて一生をかけて研究してきた人々だ。また、執筆から出版までの過程にはたくさんの人々が関わっているため、信頼性が高く、調べたい概念を基礎から深く、きちんと理解するのに適している。さらに、学校図書館にあるのは、図書館の先生が1冊ずつ選んだ本だ。中学生にも読みやすい本や、参考文献として成り立つような信頼性の高い本が多くある。

世の中に山ほどある本やWebページから、信頼性の高い資料を探すのは大変だ。論文執筆において、学校図書館の本を使わない手はない。何より図書館の司書は調べ物のプロで、「調べる」ことに対するたくさんの知識や経験を蓄えている。資料探しに困ったら、まずはリブラリアの司書の先生や、公共図書館の司書に聞いてみよう。論文執筆に使える有益な資料を教えてくれるはずだ。

Web資料は、使うには経験やスキルが必要だ。しかし、うまく使いこなせるようになれば、君たちの論文執筆を強力にサポートしてくれる。たとえば、まだ本に載っていないような最新の情報や膨大なデータ、誰も本にまとめていないような細かな情報が存在する。自身とテーマが近い研究者の論文を検索すれば、先行研究として、あなたの研究にヒントをくれるだろう。

心構えとして持っておいてほしいのは、その情報を誰が、いつ、何のために、誰に向けて発信したもののなかを、常に意識して情報を収集することだ。信頼性や再現性の高い情報と、そうではない情報。これらは本にもWeb上にも、どちらにも存在している。出典や奥付、情報を発信した人の背景(専門性)など、細かな点にアンテナを張って情報を収集しよう。

■ URLと内容の残存率

URLが残っているものに限定して、内容に変化があったかどうかを示したのが以下のグラフです。各年ともある程度の割合(9~13%)で、内容が変化していることがわかります。2010年を見ても、URLが残ったかつ内容も全く変化のないものは31%で、残りの69%はURLが再入力されたかまたはURLが残っていても内容は完全に同じではなくなったことがわかります。



以上のことから、ウェブサイトが時間の経過とともにどのくらいアクセスできなくなったり、内容が変化、消失したりするのかわかります。WARPのほか、世界各国でウェブアーカイブが行われているのは正にこうした実状に対処するためで、本分析の結果はその重要性を再認識させるものとなりました。

(図3) 出典：国立国会図書館「インターネット収集保存事業」

<http://warp.da.ndl.go.jp/contents/recommend/collection/linkrot.html> (2022/02/20,参照)

研究のための本の使い方

ノンフィクション本の「要素」を知って、資料を使い倒す

「文献調査」が研究の基本だ。本や論文を読んで、研究対象についての知識を蓄える。それが研究の第一歩だ。先人たちの「先行研究」に学びつつ、自分のテーマを考えていこう。

研究活動で本は“使う”もの

本は好きに読めばいい。ただし研究活動において、本は“読む”ものであると同時に“使う”ものでもあるという認識も持とう。たくさんの本に触れ、使いこなしてこそ、1年間の研究活動で本を使う意味が出てくる。

本は（図1）に示すように、フィクションとノンフィクションの2種類に分けられる。研究活動で参考資料として使う本は主に「ノンフィクション」の本だ（物語の作品研究などでは当然フィクションも資料となる）。ここでは、ノンフィクションの本を構成するいくつかの「要素」を知って、本を“読む”だけでなく“使える”ようになろう。

フィクション
→ 物語の本
→ お話、空想



ノンフィクション
→ 知識の本。実話、現実
→ 研究で主に扱うのはこちら



（図1）本は2種類に分けられる

ノンフィクション本の要素

研究で使用するノンフィクション本は、いくつかの要素で構成されている。主要部分である「本論」には、当然ながら著者が読者に説明したいことが、根拠とともに述べられている。しかし、ここではそれ以外の部分に注目する。とりわけ紹介したいのが「まえがき」「目次」「おわりに」「索引」だ。下記の表と自分が使っている参考文献を見比べて、自分の研究ならどう本を使えるのかを考えてみよう。

要素	書いてある内容
はじめに (まえがき)	「どんな本か」「どんな人に読んでほしいか」「なぜ読んでほしいか」などが、著者によって説明されている。一般的に著者は、自分が書く本が「社会に役立ってほしい」と願う。著者の研究テーマ、取り組んできた仕事、書いた内容が、どのように社会の役に立つか。それを説明しているのが「はじめに」だ。社会に対する問題提起、研究分野の現状、本を読んでほしい読者層の想定…などなど。こういった説明は「社会的意義」という。君にとってその本が合っているかがわかるはずだ。さらに、君自身の研究テーマが、専門家や社会一般にとってどのように位置づけられるのかもわかる。
目次	「どんな内容か」がざっくりわかるのが目次だ。本はもちろん通読(始めから終わりまで全部読むこと)を推奨するが、研究では一部分だけ読むという使い方もできる。目次全体に目を通して、全部読むべきなのか、一部の章や項目だけを優先して読むべきなのか。判断してみよう。
おわりに (あとがき)	著者がどのような個人的思いで本を書いたのかが説明される。「はじめに」の内容が「社会的意義」であるのに対して、「おわりに」の内容は著者の「個人的動機」といえるだろう。君自身の研究の研究動機と被る部分もあるかもしれない。君と同じ想いや、問題意識を持っているプロの研究者を見つけることは、いわば君の人生の「先輩」を見つけたも同然だ。その著者の関連著作も是非探してみよう。
索引	分野や題材に関する基礎知識が書かれた本の場合、たいてい本のさいごの頁に「索引」がある。読む人の勉強に役立つように、本の中から重要キーワードを抜き出し、それが説明されているページが記されている。はじめての研究に取り組む君たちのような初学者にとって、理解の手掛かりになる。

上記の各要素を踏まえれば、はじめからおわりまで1冊の本と格闘しなくとも、ざっくりと本のあらましを知ることができる。良い本に出会えたらもちろん「通読」が大事だが、とにかくたくさん本に触れ、使いこなすことも研究にとっては大事だ。

本に「答え」が書いてあるとは限らない

「私のテーマの本が無いんです!」、「私のテーマの本はコレと違うんです!」研究活動が進む中で、そんな悲鳴をしばしば耳にする。それもそのはず。普段なら、Web（インターネット）で調べればすぐに答えが見つかるような疑問ばかり持っている君たちも、研究に際しては、誰も答えを出したことがない研究テーマに挑むからだ。そのような難しい研究テーマの場合、1冊の本にずばり、その答えが書いてあることは稀だ。ここでは上記のような悲鳴に対する、司書の先生なりの解決策を紹介しよう。

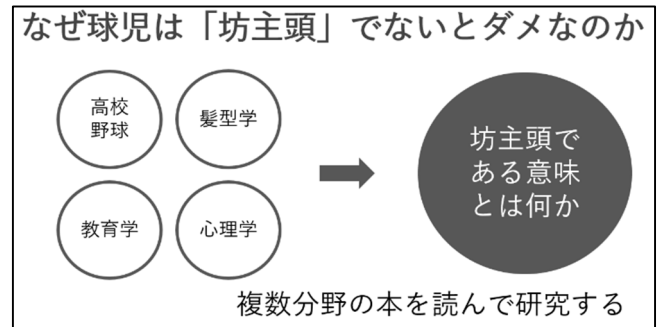
その① 複数の研究分野にまたがるテーマ

「なぜ球児は『坊主頭』でないとダメなのか」という、先輩が取り組んだテーマを例に挙げる。野球が好きだけれど、野球部に蔓延する「坊主にしないとイケない」という空気には馴染めない、そんな悩みを持つ生徒から出たテーマだ。

このような先輩のテーマに対して、『なぜ球児

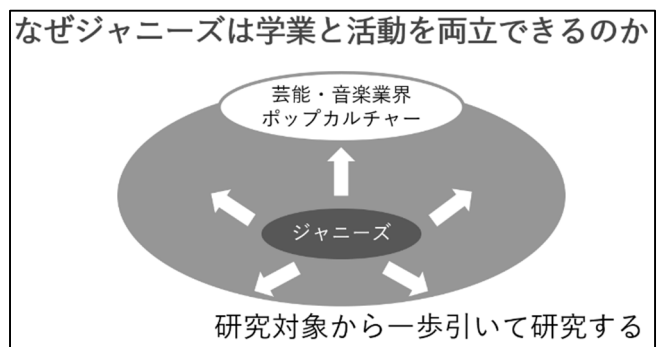
は「坊主頭」でないとダメなのか』というタイトルの本があれば話は早い。しかし、求める答えがズバリ書いてある本の存在は極めて稀だ。であれば、どうやってそのテーマの答えを探すのだろうか。

このテーマは次の4分野にわけることができる。すなわち、「高校野球」(ルールや歴史)/「髪型」(坊主頭)/「教育」(部活動は学校教育)/「心理学」(集団心理や人間関係)の4つだ。異なるこれらの分野について、それぞれ学べば、結論に至るためのヒントが見つかる。研究では1冊の本や題材だけ学んでも、結論が出ない。複数分野を題材にした、いくつもの視点からの本を読んで、自分で考察するのが吉だ。



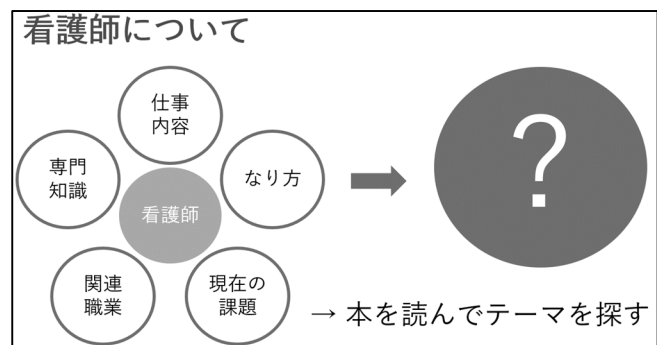
その② 特定の商品や人物を扱うテーマ

「なぜジャニーズは学業と活動を両立できるのか」という、先輩のテーマを例にしよう。ジャニーズ Jr.が好きな生徒から出た疑問だ。しかし、やはりこの問いに直接答えるような本は、世の中にはなさそうだ。そういった場合、ジャニーズという特定アイドル事務所(グループ)から一歩引いて考えてほしい。一歩引けば、「芸能・音楽業界・ポップカルチャー」という、広い視点で研究テーマを俯瞰(ふかん)することができる。ここまで引けば、関連する本もたくさん手に入るだろう。広い視点で情報を集めることで、「芸能人は学歴や学びをどのように考えているのか」といった分析から、最初に立てた問いの結論に迫ることが出来る。



その③ まだぼんやりとしているテーマ

「看護師について」など、まだはっきりとテーマが決まっていないケースもある。研究のはじめは誰もがこんな状態だ。「看護師」について書かれた様々な本を読めばいずれ、あなたにぴったりのテーマが思い浮かぶ。本を読んで知識を深めると、その世界の様々な問題点もわかってくる。



図書館の秘密

「どこでもドア」を開くカギ

図書館の本はならんでいるから役に立つ

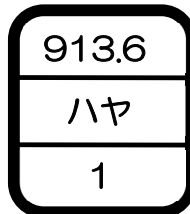
図書館の本はならんでいるから役に立つ。ために、この図書館とまったく同じ本があるけれども、だれも整理をしていないメチャクチャな図書館がある、と想像してみよう。そんな図書館でだれが本を探して読んでみようと思うだろうか。

「どんな本がどこにあるのか」というルールが決まっています、だれでも自分の読みたい本を探し当てることできるように工夫されているのが図書館だ。このことの便利さ、大切さは実際に図書館を使ってみないとわからない。

一冊、図書館の本を手にとってみよう。本の背表紙には必ずラベルがついている。このラベルによって、この本が図書館のどこの棚に入るかが決まっている。図書館の本は、物語の本は文学の棚、犬の本は動物学の棚と、似た内容の本を集めて整理されている。とはいえ、本の内容といってもいろいろあるので日本十進分類法（にほんじっしんぶんるいほう）という分類の約束が必要になる。



分類記号例 1



分類記号例 2

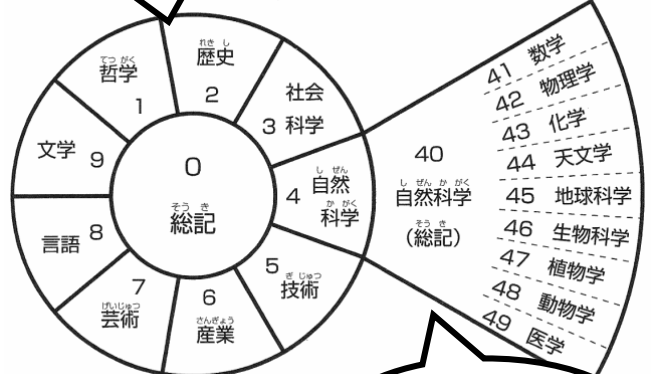


日本十進分類の基礎を学ぶ

日本十進分類法では、まずすべての本を「0 類」の総記から「9 類」の文学まで、10 種類に分ける。10 種類に分けただけでは大きすぎるので、次に、それぞれをさらに細かく 10 種類に分ける、さらに細かく 10 種類に分ける…、ということを繰り返して記号をつけていく。たとえば、魚の本には 487.5(よんはちなな てん ご)という分類番号がついていて、この数字には次のような意味がある。

1次区分【類】(るい)

日本十進分類表 (NDC) のしくみ



2次区分【綱】(こう)

どんどん細か
く分けられる

4 → 自然科学の本

48 → 自然科学の本の中でも動物学の本

487 → 自然科学の中の動物学の本の中でもせきつい動物の本

487.5 → 自然科学の中の動物学の中のせきつい動物の本の中でも魚類の本

図書館の本には 000~999.999 の数字がつけられて順番通りに本棚に並んでいる。この数字の意味と日本十進分類法のルールがわかっているれば、日本中ほとんどどこの図書館でも迷うことなく自分の欲しい本のある本棚の前に立つことができる。

日本十進分類表 (百区分)

0 全般・図書館	
00 全般・情報科学	05 雑誌・年鑑
01 図書館・読書	06 団体・博物館
02 図書・出版	07 新聞
03 百科事典	08 シリーズ・全集
04 論文集・講演集	09 [特別資料]

5 技術・工業・家庭	
50 技術・工業	55 造船・海洋開発・兵器
51 土木・公害	56 金属工業・鉱山
52 建築	57 化学工業
53 機械・原子力	58 製造工業
54 電気工業・電子工業	59 家庭・生活

1 哲学・宗教	
10 哲学	15 道徳・人生
11 哲学各部門・論理	16 宗教・神話
12 東洋哲学	17 神道
13 西洋哲学	18 仏教
14 心理	19 キリスト教

6 産業・交通・通信	
60 産業	65 林業
61 農業	66 水産業
62 園芸	67 商業・貿易
63 養蚕	68 交通・輸送
64 畜産	69 通信・放送

2 歴史・伝記・地理	
20 歴史・世界史	25 北アメリカ史
21 日本史	26 南アメリカ史
22 アジア史	27 オセアニア史
23 ヨーロッパ史	28 伝記
24 アフリカ史	29 地理・旅行記

7 芸術・体育	
70 芸術・美術	75 工芸・デザイン
71 彫刻	76 音楽
72 絵画・書道	77 演劇・映画
73 版画	78 スポーツ・体育
74 写真・印刷	79 茶道・花道・室内遊び

3 社会科学・風俗・軍事	
30 社会科学	35 統計
31 政治	36 社会・労働・福祉
32 法律	37 教育
33 経済	38 風俗・習慣・民俗
34 財政	39 国防・軍事

8 言語	
80 言語	85 フランス語
81 日本語	86 スペイン語
82 中国語・アジアの言語	87 イタリア語
83 英語	88 ロシア語
84 ドイツ語	89 その他の言語

4 自然科学・医学	
40 自然科学	45 気象・地形・地質
41 数学・算数	46 生物・人類
42 物理	47 植物
43 化学	48 動物
44 天文・宇宙	49 医学・人体・薬学

9 文学	
90 文学	95 フランス文学
91 日本文学	96 スペイン文学
92 中国文学・アジア文学	97 イタリア文学
93 イギリス文学・アメリカ文学	98 ロシア文学・ソビエト文学
94 ドイツ文学・北欧文学	99 その他の文学

研究に必要な本を探す

蔵書検索システム [LibFinder] を使いこなすコツ

清教学園図書館リブラリアの蔵書検索をする (<https://www.lib-eye.net/seikyogakuen/>)



キーワード：探したいキーワードを入力する。【書名】【著者名】【出版者】【出版年】【ISBN】【件名】【分類記号】のいずれかにその言葉が含まれるものが検索される。
2つ以上キーワードを入力したい場合は間に（スペース）を入れる。

書名：本のタイトルで探したいときに使う。

著者名：書いた人（著者）で探したいときに使う。

件名：本の内容を見ながら司書が1件ずつ入力しているキーワード。ノイズが少ない。

「件名」を使って関連する本を探す

本を読んで、研究が進んでいくと、これまで読めなかった本も読めるようになる。そこで、本棚の前に立つたびに、目につく本・必要な本は変わってくるかもしれない。自分が成長し、研究に関することの周辺知識が増え、わかることが増えていくからだ。

また、図書館には定期的に新刊が入ってくるので、自分の研究分野についての新しい本が入っていないか、定期的に探してみよう。

本を探す際には、「件名」を使うと便利だ。「件名」は、司書の先生方が1件1件本の内容を見ながらキーワードを入力しているフィールドだ。そこで、ノイズが少なく、ピンポイントで情報を探すときにも使える。

本が探せないときは…

どんなに探してもあるはずの本がないときは、特別な場所に並んでいることがある。「別置記号（べっちきごう）」と「配架場所」を確認しよう。図書館では、本は日本十進分類法の請求番号の順番で並んでいると説明したが、本によっては、理由があつて特別な場所に並んでいることがある。「別置記号」と「配架場所」がわかるようになると、図書館の中での“本探しスキル”が格段に上がる。

検索結果の見方

【所蔵数】【貸出可能数】【予約数】
いま借りられる本が
リブラリアに
何冊あるかわかる。

請求記号と
配架場所
本のありあがわかる

書誌詳細

クックとタマ次郎の情報大航海術 図書館からはじめる総合学習・調べ学習

[著者名] 片岡剛夫作 [佐藤智子絵] [出版社] リブリオ出版 [出版年] 2001.7

貸出・返却・予約状況

[所蔵数] 3 [貸出可能数] 3 [予約数] 0 [貸出累計] 10

所蔵事項

[登録番号] 0044495 [請求記号] 002-か [貸出区分] 通常 [蔵書区分] 図書 - 一般図書
[所蔵館] 本館 [配架場所] すくど文庫 [所蔵状態] 所蔵

[登録番号] 0051173 [請求記号] 375-か [貸出区分] 通常 [蔵書区分] 図書 - 一般図書
[所蔵館] 本館 [配架場所] 書庫 (司書にお尋ね下さい) [所蔵状態] 所蔵

[登録番号] 0051209 [請求記号] 002-か [貸出区分] 通常 [蔵書区分] 図書 - 一般図書
[所蔵館] 本館 [配架場所] すくど文庫 [所蔵状態] 所蔵

書誌事項

[書名] クックとタマ次郎の情報大航海術 図書館からはじめる総合学習・調べ学習 [書名ヨミ] クックとタマジロノジョウホウダイコウカイシュツ
[著者名] 片岡剛夫作 [佐藤智子絵] [著者ヨミ] カタオカノリオ
[ISBN] 4897849489
[出版地] 東京 [出版社] リブリオ出版 [出版年] 2001.7
[ページ] 71p [サイズ] 27cm [価格] ¥1,260

「配架場所」ってなに？

検索結果として、「配架場所」という情報も示される。「配架場所」は、図書館の中でその本がどこにあるかを示している。配架場所には、以下のような種類がある。

- 〈開架〉 図書館の1階フロアにあります
- 〈すくど文庫〉 図書館中央の低書架とその付近に並んでいます。
- 〈カウンター内〉 カウンターの中にあります。司書に声をかけて出してもらいます。
- 〈発注中〉 注文中で、図書館にはまだありません。
「予約・リクエスト用紙」を提出しておくで、貸出できるようになれば連絡が来ます。
- 〈教室出張中 (すくどの本)〉 館外にお出かけ中です。貸出できません。
- 〈開架上 (司書にお尋ね下さい)〉 本棚の一番上の段に並んでいます。
- 〈郷土資料 (2F)〉 近畿地方の資料を集めています。司書に出してもらいます。
- 〈書庫 (司書にお尋ね下さい)〉 生徒は立ち入れませんので、司書に出してもらいます。

「別置記号」を覚えよう

検索機で調べると、請求番号の前にアルファベットがついていることがある。これは特別な場所に並んでいるという印で、別置記号という。別置記号には、以下のような種類がある。

- 〈B〉 文庫本 → 図書館の壁面に並んでいます。
- 〈M〉 マンガ本 → 「マンガコーナー」に並んでいます。
- 〈E〉 絵本 → 「絵本コーナー」に並んでいます。
- 〈F〉 洋書 (外国の本) → 「洋書コーナー」に並んでいます。
- 〈A〉 生徒作品 → 別置されていません。
- 〈R〉 レファレンス資料 → 窓際にある調べもののコーナーにあります。貸出できません。

研究に必要な本を探す[応用編]

さらに図書館を使いこなす

研究活動には文献調査が必要だ。文献を効果的に集めるためのツールはたくさんある。図書館という施設、司書への相談(レファレンス)、インターネット検索など。様々なツールを使いこなした文献集めが研究の始めから終わりまで必要だ。ここでは図書館の先生が日頃から用いている方法を紹介しよう。自分で探すだけでは集まらないような文献が、もっとたくさん見つかるはずだ

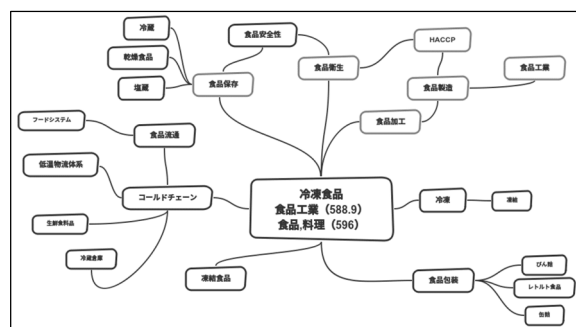
レファレンス協働データベースで事例検索

全国の図書館司書が、レファレンス(利用者からの調査相談)事例をネットに公開しているのがこのサービスだ。自分の研究キーワードで検索すれば、世の中の人がどのような観点で調査を依頼しているのか、それに対して司書がどのように答えたのかが、詳細に報告されている。どんな質問に対して、どんな回答を用意したのか。どういう本のどういう内容が、その利用者のために役立ったのか。これを使えば、全国各地の図書館の専門家にレファレンスしてもらえたも同然。紹介されている本の中に良い文献を見つけたら、是非リブラリアでリクエストしてみよう。



パスファインダーで周辺知識を概観する

「パスファインダー」は、これから分野の勉強を始めようとする初学者向けに、文献の集め方や調べ方、関連書籍などを示した資料のこと。例えば右図のようなチャートが掲載される。中心には研究の題材が置かれ、枝分かれするようにして関連キーワードが配置される。この図により、研究対象を様々な観点で捉え、今後の「研究の方向性」を考えることができる。「題材は決まっているが、具体的にどんなテーマにしようか迷っている」という人は、更に一步踏み込んだテーマ設定を検討するためのヒントになる。



全国の公共図書館・大学図書館司書が、パスファインダーを Web で公開してくれているケースも多い。

「〇〇 パスファインダー」と、分野や題材のキーワードで検索すればヒットしやすい。また、清教学園図書館の先生が過去に出版した『「なんでも学べる学校図書館」をつくる1・2』(017.3 書架にあり)もお勧め。卒業論文を執筆した2000人の先輩たちのデータをもとに、分野ごとにパスファインダーを作成し、研究に役立つ参考文献を紹介している。紹介されている参考文献はほとんど清教学園図書館で手に入る。



レファレンス資料(辞書・辞典)で基礎知識を押さえる

「レファレンス資料(辞典・辞書など)」は、研究する分野や題材の「〇〇とは何か(定義)」がわかる資料だ。リブラリアにある『世界大百科事典』や『ポプラディア』といった百科事典で、自分が学ぶ分野・題材を調べれば、中高生の調べ学習レベルの内容はほぼ網羅できる。研究に必要な基本事項は定義、期限・歴史、現状などがあげられるが、そういったことは百科事典を読めばだいたいわかってしまう。総合学習室にある代表的な百科事典は以下の通り。それぞれ特徴が異なるので、必要に応じて使い分けよう。



『ポプラディア』(ポプラ社) → 小・中学生向け。平易な言葉でまとめられているので、入門に最適
『世界大百科事典』(平凡社) → 大人向け。難しい記述も多いが専門的。調べ学習はほぼこれで済む
『現代用語の基礎知識』(自由国民社) → 記述は少ないが、百科事典に載らない最新用語が多数

上記の資料を用いて、「定義」や「起源・歴史」といった研究ピースを必ず作ろう。自分が研究対象として扱う言葉の定義や起源を調べ、論文で示すことは、研究する自分にとっても、論文を読む読者にとっても、扱う言葉の意味や全体像を確認する上で必要不可欠だ。

リブラリアで資料をリクエストする

リブラリアでは、君たちの研究に使える本がなければ、他の図書館に頼んで取り寄せるか、良い本ならば購入も検討する。図書館に良い本が見つからなければ、司書の先生に資料をリクエストしてみよう。ただし、他の図書館から借りた本は、元の図書館に返さなければならない。ずっと手元に置けるわけではないので、読んでみて必要に感じれば、リブラリアでの購入を申し込もう。

公共図書館で借りる

公共図書館(街の図書館)の蔵書数はリブラリアとは比較にならないほど多い。とりわけ、市内の基幹図書館は数十万冊の資料を持っていたり、市内の図書館どうしで貸し借りができるネットワークも繋がっていたりする。近くに図書館があるなら、是非利用しよう。殆どの自治体の図書館はネット上で蔵書検索ができる。様々な図書館の検索システムを横断検索(一気に検索)することが出来る「カーリル」などのサービスが便利だ。



自分で本を買う

実は一番推奨したいのがこちら。中古本であれば、本は意外と安く売っている。「Amazon」で本を検索し、中古本の値段を確認してみてほしい。1円や数百円で、参考資料が売られていることもしばしばある。お金は掛かるが、「研究に必要だから!」と保護者に訴えてみるのもありだろう。何より購入した本は「折れる」「書き込める」「返却の必要がない」など、イイこと尽くしだ。先生たちの多くも、図書館で本をずっと探した後、絶対に必要な本はだいたい買って、ボロボロになるまで勉強している。

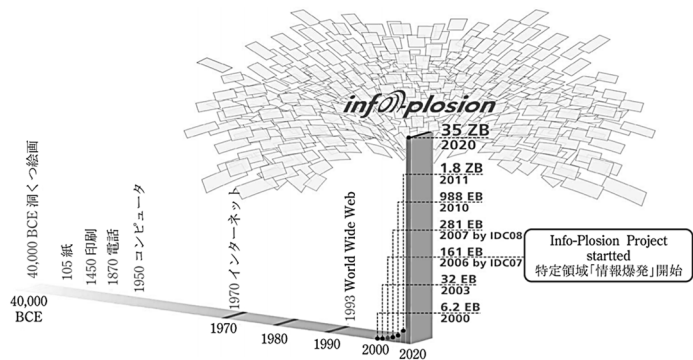
Web を使って文献を探す

ネットの波に溺れないための「泳ぎ方」

情報化社会の理想と現実

現代は「情報化社会」と呼ばれる。高度に発達した情報端末を駆使し、ネットワーク化された情報網をいつでもどこでも扱うことができ、誰もが情報のやりとりをする事ができる、そんなユートピア（理想郷）を想像するだろうか。しかしこの言葉は、そんな単純な理想郷を意味するだけのものではない。

インターネットの一般化(2000年頃)以降、世界を巡る情報の量は増え続けている。この状況を、社会情報学の領域では**情報爆発**(図1)と呼ぶ。人類は、かつてないほど大量の情報に触れる時代を歩んでいるのだ。しかし情報量が増えるほど、全体に対する欲しい情報の割合は少なくなる。Web や検索エンジンの登場によって利便性が向上した一方で、的確な情報を探すためには、これまで以上に多くの時間や、検索技術が必要になった。



(図1) 喜連川『情報爆発のこれまでとこれから』(2011)
<https://www.ieice.org/jpn/books/kaishiki/ji/2011/201108.pdf>
原典: IDC『The Diverse and Exploding Digital Universe 2020』

Web 資料を目利きする

情報に「これは間違いない」はない。本でも Web でも、どんな情報であっても、疑う姿勢を常に持つことが最も大切だ。さらに、手に入れた複数の情報を評価する時には、様々な条件や状況を考慮して「こちらの方がよい」という判断を下す。常に「この情報は使えるのか？」と疑うことが必要である。自分がみている Web サイトに対して、(図2)に示した評価ポイントを必ずチェックしよう。

出典の記載がなく、情報の出どころが辿れなければ、確かな情報か確認のしようがない。事実と意見の区別がなければ、データなどに基づく“事実”なのか、執筆者の“思ったこと”なのかがわからない。執筆者が何者なのかがわからなければ、その情報内容に対して責任をとれる者がいない。Web 資料はこれらを念頭に目利きすることで、参考文献として使えるかどうかを判断することができる。

では、これらをクリアしていそうな、“使える Web サイト”にはどのようなもの該当するか。それは「ニュース・報道資料」「研究レポート・論文」「政府・公的機関発行資料」「企業・民間機関資料」などだ。これらの Web サイトは、先述した3点のチェック項目をクリアしている可能性が高い。公的な組織として Web 資料を掲載している場合がほとんどで、間違っただけを書き出すことができないからだ。

要するにこれらのサイトを、初めから検索候補として探せばよい。研究論文は、学問に対する誠実性が求められる。どこの誰が、どのような出典に基いて書いたのか、わからないような Web サイトを、参考文献にすることはできない。そのようないい加減な Web サイトを参考にした研究は、いい加減な研究にしかなり得ないのだ。

Webサイト評価のポイント

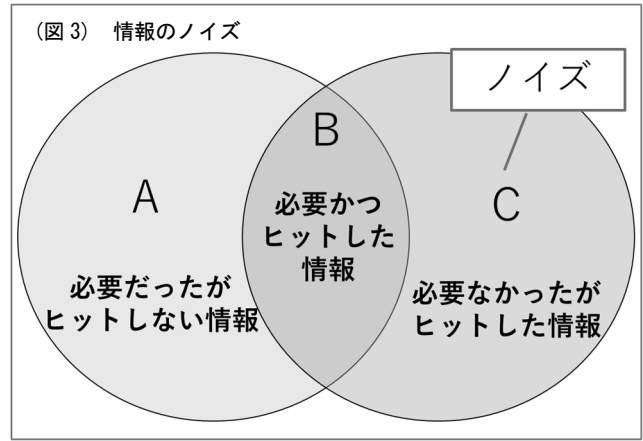
(図2)

- ① 記載された情報の出典がたどれるか
- ② 「事実」と「意見」の明確な区別があるか
- ③ 執筆者の素性が明らかであるか。専門家か

検索精度を上げる

Web 検索を素朴に行っても、いい結果は得られない。「要らない」「信頼できない」情報がいろいろ混じるからである。このように、使えないにも関わらずヒットしてしまう情報を「情報のノイズ」(図 3)と呼ぶ。有効な検索のためには、これら「雑音」を減らす工夫が必要なのだ。

検索結果のノイズを減らし、“使える Web サイト”を集めるテクニックと心構えを伝授しよう。



運営者で Web サイトを判断する

“使える Web サイト”には、前頁で示した「ニュース・報道資料」「研究レポート・論文」「政府・公的機関発行資料」「企業・民間機関資料」などが該当する。これらは“使える Web サイト”を、その運営者や執筆者によって大まかに分類したものだ。ただの個人の私見でなく、よくわからない肩書きの、よくわからない人物の言葉でもない、専門的な組織の見解が基準となる。

見ている Web ページがどういった運営者によるものか、一目で判断する手助けになるのが「ドメイン」だ。インターネット上の「住所」のようなもので、URL の特定箇所(図 4)に位置する。この「ドメイン」を見ることで、サイト運営者を大まかに判別することができる。

<https://www.city.kawachinagano.lg.jp>
<https://www.seikyo.ed.jp>

(図 4) ドメインの記載箇所

ドメインは国内の Web サイトを管理する組織によって発行されている。一定の手続きを踏まなければ取得することができないため、信頼できる Web サイトをある程度判別できる材料になる。代表的なドメインは下記の通り。ただし、ne.jp や.com は取得が容易なため注意が必要だ。

	go.jp	lg.jp	or.jp	ac.jp	ed.jp	co.jp	ne.jp .com
サイト 運営者	政府機関 独立行政 法人	地方 公共団体	財/社/医 など 非営利 法人	高等教育 機関 大学など	初・中等 教育機関 小/中/高	民間企業 新聞社	その他

検索キーワードを工夫する

Web 検索では膨大な Web サイトがヒットする。そのため、適切な検索キーワードを用いて「ノイズ」を減らす。キーワードをスペースで区切り、ドメインや、情報の種類(画像・ニュース等)、ファイル形式(PDF 等)を加えれば、さらに情報検索の精度は上がる。

Web 検索は何気なく使っていてもいい結果は得られない。その特性を知り、ヒットした情報目利きし、研究に使える情報を効果的に行えて初めて、ネットを活用できる人といえる。

インバウンド 現状 lg.jp

インバウンド 現状 論文

Google 様

「研究ピース」の初歩

卒論づくりは「研究ピース」作り

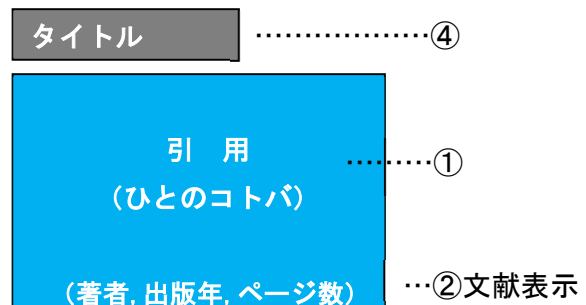
「研究ピース」は論文のカケラ

「なんでやねん」では情報のひとまとまりを、「研究ピース」と呼んでいる。「ピース (piece)」はコンピュータの上でつくる、論文のカケラだ。

自分が大切だ、おもしろいと思った部分を引用して (正確に丸写しして)、研究ピースを作り始める。研究ピースづくりが論文づくりそのものだ。細胞が増えて植物が育つように、研究ピースが増えて論文が育つ。はじめから正式なピースをつくる必要はない。まずは下図のようなピースの素 (もと) になる部分を、順を追って作ってみる。

——本論 (I章~O章) に書く要素——

(2) 自分の手元の資料を見て、付箋紙を貼ったページから「大切だ」とか「面白い」と思った部分を探す。



(2) その部分を正確に青色文字で引用する (①)。引用というのは「そっくりそのまま丸写しする」という意味だ。一字も違ってはならない。ただし長い場合は (中略) を入れて省略してもよい。

(3) どんな本のどこから引用したのかをその出典を書く。まず②の部分。これが引用の最後の**文献表示**だ。ここは「(著者名, 出版年, ページ)」の形で書く。具体的には以下の通り。

——参考文献一覧ページ に書く要素——



文献表示の例： (霜月, 2008, p.211-212)

「研究ピースの素」の構造

著者名は名字のみ、出版年は本の奥付から、コンマとページは「,」 「p.12-13」のように半角で書く。

(4) 次に③の**出典**の部分だ。出典は②で示した文献表示が、どんな本や資料なのかを詳しく書くところだ。ここは「著者名 (出版年) 『タイトル』 出版社」の形で書く。具体的には以下の通り。出版社の「株式会社」は書かない。

出典の例：霜月たかなか (2008) 『コミックマーケット創世記』朝日新聞社

(5) ここまで書けるとあとは④の**タイトル**を、たとえば「○○とはなにか」などと書けばよい。付箋紙にメモがあればそれを使ってもよい。

「研究ピースの素」完成サンプル

さて、こうしてできた「研究ピースの素」は以下ようになる。

④タイトル コミックマーケットの存在意義はなにか

■まんがを描くことが子供じみた行為とされた昔は、作家になれなければ、描くことを断念するしかなかったのだ。そんな二者択一を三者択一に増やしたのがコミックマーケットであり、まんがを作れる者ならなだれでも「作家」と「読者」の関係を持つことができるようになった。(中略)いま、僕にとってはこの「選択肢を増やした」ことだけが、コミックマーケットを作ってよかったと思える唯一の根拠となっている。(霜月, 2008, p.211-212)

②文献表示

霜月たかなか(2008)『コミックマーケット創世記』(朝日新書 150) 朝日新聞社

①引用 (ヒトの言葉)

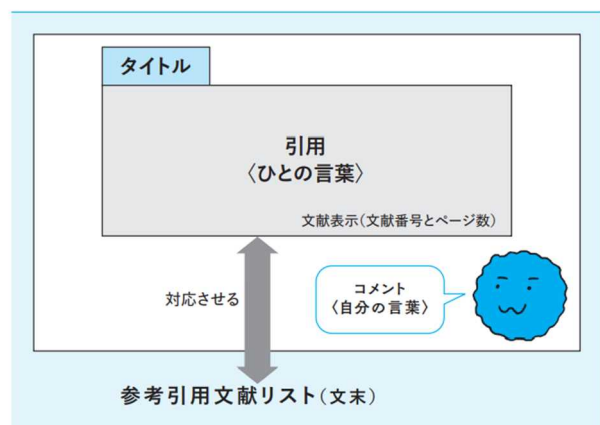
③出典 (引用の出所)

こうしたシンプルな「研究ピースの素」であっても、こまかな注意点がいくつかある。

- ・引用のはじめは必ず一字下げ、段落とする。
- ・7行以上の長い引用はしない。途中を省略したいときは、「(中略)」を使う。
- ・論文で使うアルファベットと数字は半角で必ず書く。
- ・本のタイトルはどんな時でも『 』(二重かぎかっこ)でくくる。
- ・映画や番組などの作品名、論文タイトルは「 」(一重かぎかっこ)でくくる。
- ・上のサンプルのように「朝日新書」というシリーズの中の一冊を示したいときは、タイトルの後に(朝日選書 150)のように書く。
- ・もしコメントがしたくなら下に「自分の言葉」として引用と区別して書いておく。中一の時のアバターを使ったコメントを思い出すとよい。

論文の世界にはこのようにこまかなルールがたくさんある。すこしずつ身につけて慣れてほしい。特に引用した文献のでどころ(出典)のルールは面倒だ。なぜこんな面倒なことをしなければならぬのか。それは、論文を読んだ人が、参考にした本や資料に間違いなくたどり着けるための「親切」だからだ。文献表示や出典の正確さが、そのまま論文の「信用」になる。親切と信用は表裏一体だ。

簡単なピースの作り方



「研究ピースの素」から「研究ピース」へ

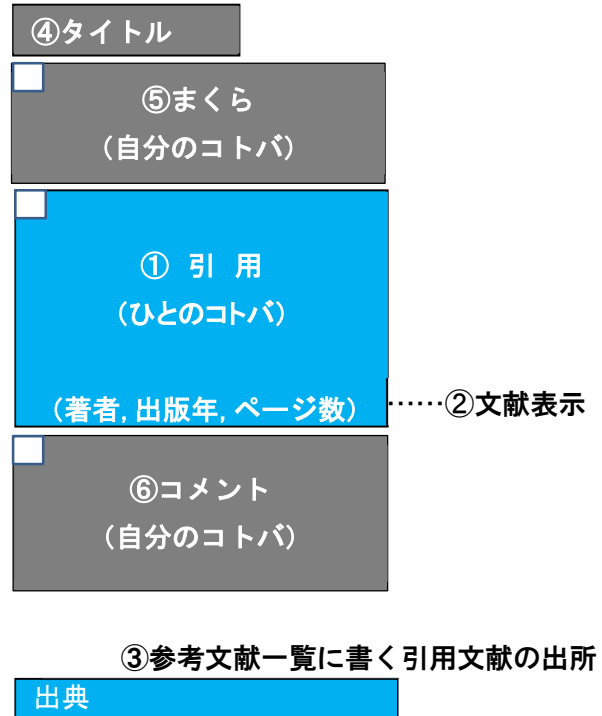
(卒論づくりは「研究ピース」作り②)

研究ピースの素に「自分のコトバ」を加える

次に研究ピースの素に「自分のコトバ」を加えて、研究ピースをひとつ完成させる。

まずは、⑤まくらである。まくらでは「なぜその引用をしたのか」に答える。突然引用を読者に読ませては不親切なので、本題への導入部なので落語の「まくら」という言葉を使う。まくらは自分で考えた文章だ。次に、⑥コメント(意見・主張)である。コメントは「その引用から何が言えるか」を、やはり自分の文章で書く。

こうして、はじめての研究ピースが完成する。④タイトル、⑤まくら、⑥コメントが自分のコトバだ。つまり、研究ピースはひとのコトバから生まれた、自分のコトバ(意見・主張)を読ませるための工夫・技術なのだ。



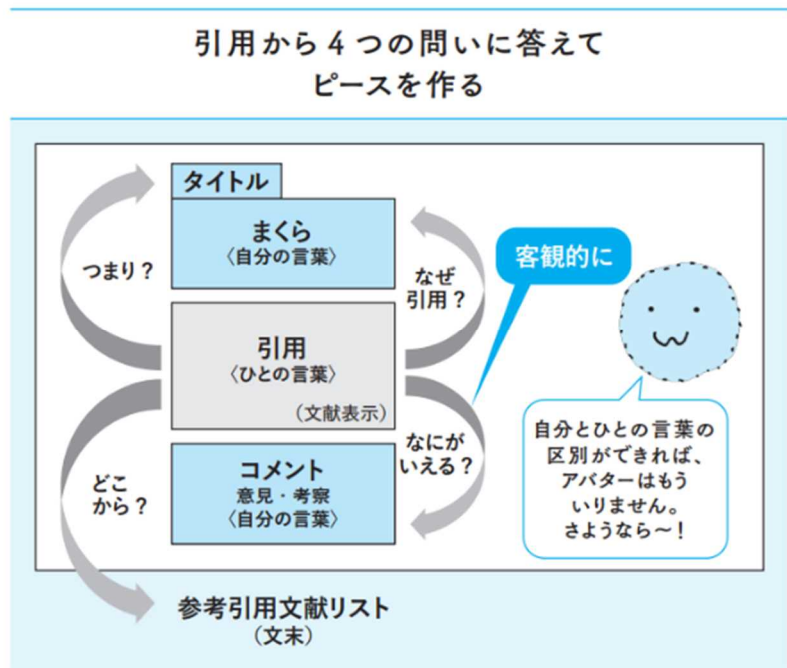
研究ピースの構造

研究ピースの完成

研究ピースの作り方をまとめる。要は、引用したら、「どこから?」、「つまり?」、「なぜ引用?」、「なにが言える?」、という4つの問いに答えればよい。

研究ピースは、タイトルを読めば一目で何が書いてあるのかがわかる。また、自分のコトバとひとのコトバ(引用)も区別できる。しかも、どこから引用したのかもわかる。

論文作成で守るべきルールの基本原則が、このピースの中に隠れている。はじめは面倒感じるかもしれない。修行と思って、しばらく我慢してこのルールを身に付けてほしい。



研究ピースの基本サンプル

研究ピースのサンプルを以下に紹介し注意点をまとめる。

コミックマーケットの存在意義はなにか

■「コミックマーケット」を研究するにあたり、その存在意義について考察する。コミックマーケットを巨大なイベントに育てた、創立者のひとりである、霜月たかなかの著作から、以下引用する。

【1行空け】

■まんがを描くことが子供じみた行為とされた昔は、作家になれなければ、描くことを断念するしかなかったのだ。そんな二者択一を三者択一に増やしたのがコミックマーケットであり、まんがを作れる者ならなだれでも「作家」と「読者」の関係を持つことができるようになった。

(中略) いま、僕にとってはこの「選択肢を増やした」ことだけが、コミックマーケットを作ってよかったと思える唯一の根拠となっている。(霜月,2008, p.211-212)

【1行空け】

■コミックマーケットの活力の源はこの「だれでも作家になれる」という回路を作り上げたところにある。自分の努力(まんが作品)を発信者として、それを求める人々にだれもが手渡せる場を作り上げた。それがコミックマーケットの存在意義だ。作家として誰もが描きたい作品を作り、それを求める読者が現れる。コミックマーケットではこうして生まれた多くの作品と、何十万という読者が出会う。ここに文字通りのコミックの「マーケット(市場)」が成立する。

- ・引用前後は1行空ける。
- ・引用は青文字、タイトルはゴシック体にする。(青文字は「なんでやねん」独自のルール)
- ・まくら、引用、コメントの書きはじめは1字下げて段落にする。
- ・自分のコトバは常体文にする。「だ」「である」を使い、「です」「ます」の敬体文は使わない。

研究ピースの書き方の習得は、論文執筆の「入場券」

論文提出の場面、論文を読まれないまま突き返されて、不受理となる生徒がいる。なぜだろう。「研究ピースには論文の基本原則が隠れている」と書いた。ところがこの生徒は研究ピースのルールをまともに守っていなかった。段落がない、空白行がない、文献表示は不正確…。それでは、論文全体を読んでも無駄なのは目に見えている。だから、本文は読まれずに突き返されてしまうのだ。

つまり、研究ピースは論文執筆の基本中の基本だから、その書き方の習得は論文執筆の「入場券」といってよい。もちろん、はじめはまくらやコメントは書きにくい。そうした場合は無理に研究ピースを完成させようとせず、「研究ピースの素」を書いておく。それらがたくさん集まってくると論文の構造が見えてきてまくらもコメントも書けるようになる。

「定義・意味」の研究ピースをつくる

「〇〇とは何か」を考えることが、研究はじめの&最大の一步

どのような研究対象であっても、研究をする上では「その研究対象が一体何なのか」を説明できなければならない。企業の商品、身の回りにある社会現象、職業など、中学生が挑戦する研究対象は様々あるが、「それが一体何なのか」を自分の経験や主観からではなく、客観的な目線で捉えることが、研究のはじめの、そして最大の一步となる。研究とは「自分が思ったことや、感じたこと(=感想)」ではなく、「事実や根拠に基づいて、自分の意見を述べる、主張する」ことだからだ。

[サンプル：定義・意味の研究ピース]

とはいえ、一介の中学生が客観的な目線で「〇〇とは何か」を語ることは難しい。そこで役に立つのが参考文献だ。本や論文を書いているのはその事柄についての専門家だ。新人研究者の君たちが、先輩研究者(専門家)の意見を借りない手はない。百科事典や参考文献から「〇〇とは何か」についての記述を探し出し、その部分を「引用」すれば、定義や意味の研究ピースを作ることができる。とはいえ、定義や意味は人によって異なるので、いくつかを引用して比較するのがよい。

タイトル (ゴシ黒)	コミックマーケットとはなにか
まくら (明朝黒)	□「コミックマーケット」を研究するにあたり、まずはコミックマーケットという語の意味を、『現代用語の基礎知識 2020』（自由国民社）から引用する。
引用文 (明朝青)	□国内のサブカルチャーの一大祭典。直接には、現在年2回東京ビッグサイトで開催される、マンガを主とする同人誌や同人ゲームソフトなどの即売会コミックマーケットを指す。通常3日間で50万人余りを動員する巨大イベント。コミケをお手本に、国内のみならず世界各地で多くの即売会が開催されることから、同人誌即売会一般を代名詞的にコミケと呼ぶこともある。（自由国民社, 2020, p. 〇〇）
コメント (明朝黒)	□「コミックマーケット」は、日本で毎年2回催されるサブカルチャーのイベントだ。「同人誌」や「同人ゲームソフト」と書いてあるように、そこで販売される商品は同じ趣味を持つ人々が一緒につくる作品や、個人による作品であることがわかる。つまり、出版社やゲームソフトメーカーが企業として販売する作品ではなく、アマチュアによる二次創作や、オリジナルの創作物が主として取引されることが、コミックマーケットの最大の特徴なのだ。

参考文献一覧に記載する文献情報↓

自由国民社(2019) 「コミックマーケット」 『現代用語の基礎知識 2020』

「起源」「歴史」の研究ピースをつくる

「はじまり」と「これまで」を学ぶことで研究が深まる

どんな物事にも「はじまり(起源)」と「これまで(歴史)」が存在する。あなたの研究対象は、理由やキッカケがあって生まれ、経緯や歴史があって今の姿形になった。しかし「Instagram」を研究する生徒にとっては「今、流行っている Instagram」が興味の対象だし、それが「ゲーム」「YouTube」であっても同様だろう。現在その対象を楽しむあなたにとっては、「今の楽しさ」が興味の対象だろうからだ。

それでも研究対象について「いつできたのか」「いつからはじまったのか」「どのような歴史で今日に至ったのか」と問うことには意味がある。「Instagramがなぜ楽しいのか」は、Instagramが生み出されたきっかけや、流行に至るまでの経緯を追うことで、その理由を探ることができるからだ。「はじまり」と「これまで」を問い、学ぶことで、どのようにして今のよう形になったのかを知ろう。

[サンプル：起源の研究ピース]

百科事典や一般書などの参考文献を使って、「〇〇の起源」「〇〇の歴史」についての記述を探し出し、その部分を「引用」しよう。起源と歴史の研究ピースを作ることができる。ここでは「Instagramの流行の起源」をサンプルに考える。

タイトル (ゴシ黒)	なぜ Instagram が流行したのか
まくら (明朝黒)	□Instagram はどのようにして生まれ、流行してきたのだろうか。『現代用語の基礎知識 2020』（自由国民社）には、次のように記述されている。
引用文 (明朝青)	□日本では、ツイッターが炎上やヘイトスピーチのあふれる怖い場所、フェイスブックが中年の成功物語の披歴の場となりつつあった 2015 年前後から、写真共有のための SNS であるインスタグラム (Instagram) が台頭してきた。ビジュアルだけのコミュニケーションにはテキストにつきまとう意味解釈や忖度（そんたく）の煩わしさがなく、多様なハッシュタグでつながった写真を楽しむことから、若者を中心に SNS 疲れを起こしていた人々を引き付けた。（中略）17 年に入るとインスタ映えしそうな風景、スイーツから猫までがマスメディアで話題となり、観光地や飲食、ファッション産業の浮き沈みにも影響を与えるようになった。（自由国民社, 2020, p. 〇〇）
コメント (明朝黒)	□Instagram は 2015 年頃から日本で流行しはじめ、やがて「インスタ映え」として話題になった。従来の SNS の特徴だった文字でのやりとりと異なり、画像や映像を中心としたコミュニケーションが特徴だったからこそ、「SNS 疲れ」とは無縁に流行してきたのだ。

参考文献一覧に記載する文献情報↓

自由国民社(2019) 「インスタ映え」 『現代用語の基礎知識 2020』

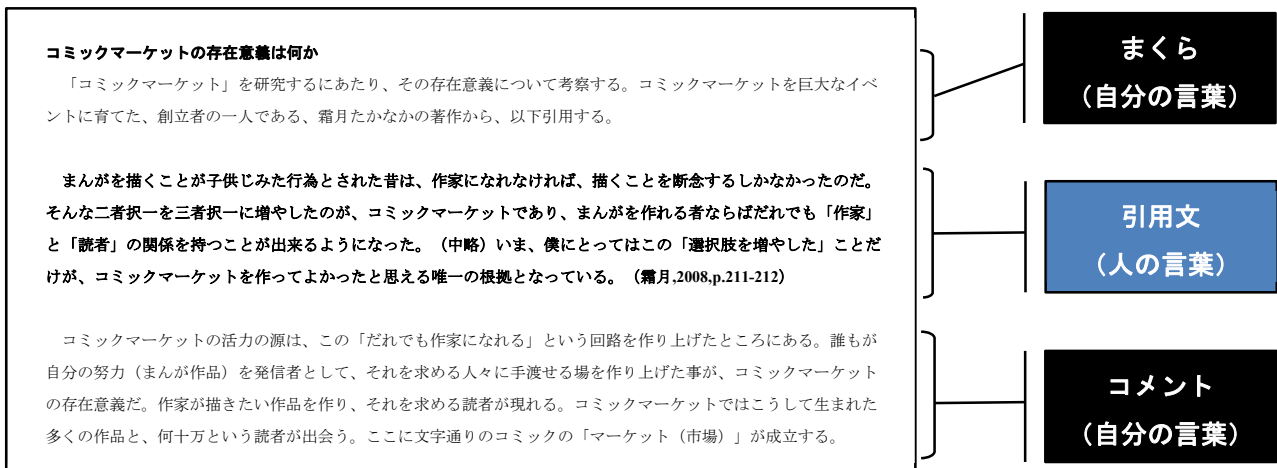
「引用」と「剽窃（パクリ）」はどう違うのか

あなたが論文の「筆者」になるために

「本の情報をまとめていくだけで、論文が完成するのか？『引用（丸写し）』という方法では、ただのパクリになるのではないか？」授業を受けてそんな疑問を抱くことだろう。それでも卒業論文の授業は、資料の「引用（丸写し）」を求める。その理由を説明しよう。

混ぜるな危険！人の文章と自分の文章

下図のような情報のまとまりを、授業では**研究ピース**と呼ぶ。引用文（人の言葉）を、まくら・コメント（自分の言葉）で挟む事で、本の情報をまとめ、自分の主張を付け加える。論文の基本構成単位だ。先輩たちが書いた卒業論文を見ても、全員がこの研究ピースの手法で論文を書いていることがわかる。中でも引用文（人の言葉）の部分は、参考資料から丸ごと、そのまま書き写す必要がある。



本の一部の丸写しは、ルールを守っていれば、剽窃（ひょうせつ=パクリ）に当たらない。むしろ、人の文章の正確な丸写しこそ、論文を書く上で必要不可欠な文献の利用方法だ。

これまで、他の授業で「人の文章をそのまま写してはいけない」「自分の言葉で書け」などと指導されてきただろう。場合によっては、人の文章を少し（文の流れや言葉尻などを）修正して「レポート」と称していたかもしれない。しかし、卒業論文の授業では、人の文章は「そのまま」写し、出典を添えて、自分の言葉とは明瞭に区別しなくてはならない。「人の文章」と「自分の文章」が混ざると、その内容はいったいだれが考えて書いたことなのかが曖昧になってしまうからだ。論文とは、筆者である自分自身が何を考えたのかを、原稿を通じて人に伝えるための文書だ。引用を用いれば「ここまでは人の文章(意見)」「ここからは自分の文章(意見)」と、読者に明確に示せる。

人の考えを参考にする時のルール

- ・人が考えた事と、自分が考えた事を分けて書く
- ・人が考えた事を書き換えず、そのまま書き写す（引用）
- ・人が考えた事は、「この人が考えた事である」と書いて示す（文献表示・出典表示）

X (Twitter) で学ぶ「引用」と「剽窃」

X (Twitter) は、ユーザーが自分の思いや考えを「つぶやく」事で情報を発信する、中学生にもお馴染みの SNS だ。「情報を発信する」という点では、研究を通じて得た情報を発信する、論文と同じ構造だ。ここでは X (Twitter) の「ポスト」を例に、引用と剽窃(パクリ)の違いを解説する。



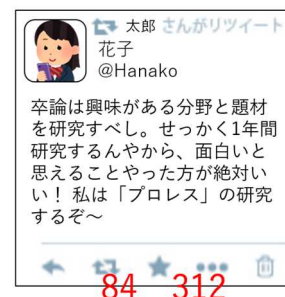
研究ピースは「引用リポスト」である

X では通常、「ポスト」によって自分の意見を世の中に発信する。それが世の中に対する立派な意見であれ、他愛のない日常の出来事であれ、皆が笑えるようなネタであれ、あなたのツイートにはあなたの思いや考えが込められる。

一方で「リポスト」という発信方法もある。自分の思いや考えではなく、他のユーザーの意見・ポストを、皆に紹介したい時にはこの機能を使う。面白い・自分もそう思う・凄い・これはどうだろう など、自分の心が動いた他者のポストを、他の人々に広めることができる。

更に、人のポストを紹介するだけでなく、**自分の意見も付け足して発信する事を「引用リポスト (リツイート)」**という。

人のポストが枠で括られ、その後に自分のコメントが続く。引用元のポストに対し、自分の思いや考えを述べる事が出来れば、それは人の意見の紹介に留まらない、自分の意見の発信になる。論文に求められるのは、この「引用リポスト」なのだ。



剽窃は「パクツイ」である

面白い投稿は多くのユーザーに読まれる。自分の投稿で人が盛り上がるのは嬉しい事だ。しかし残念ながら、人の投稿を自分で考えた事のように投稿する人も出てくる。「パクリツイート(パクツイ)」という言葉の通り、他人の投稿をそのまま、もしくはほんの少しだけ修正し、自分が考えたように投稿してしまうのだ。

論文もしかり。「締め切りが近いから」「自分で考え

たり書いたりするのは大変だから」と、様々な思惑で「剽窃(ひょうせつ)」する生徒が毎年出る。先生は、そんな原稿を読めばすぐにわかる。これまでに何千という生徒たちの論文を読んできたからだ。

論文とは「人の意見を参考にしつつ、自分自身が何を考えたのかを述べる」ものだ。様々な情報を集め、考え、調査や研究の結果から導き出した、自分が出す結論でなければならない。そのため、たくさん本を読む事と、引用のルールを守った研究ピースを書き溜めていく事が論文執筆の近道なのだ。地道な作業ではあるが、しっかりと文献調査を進めていこう。



ピースのコメントを書くには

本からのコールにレスポンスしてる？

ピースのコメントが書けずに困ったら—感想の意見への変換

ピースで難しいのはコメント（客観的な意見）だ。「この引用は自分の研究にどんな意味がある？」と考えるなかから、コメントは生まれる。資料を読んで写しているだけでは、コメントは生まれない。ここではコメントが生まれるまでのプロセスをたどってみたい。大事なのは、「心の声」の「感想・意見への変換」だ。

(1)「感動詞」が生まれたら引用 資料を読むと、「あっ」「へえー」「うーん」など心が動く。いろいろな「感動詞」生まれる。心が動いた文章と出会ったら、とにかく引用する。

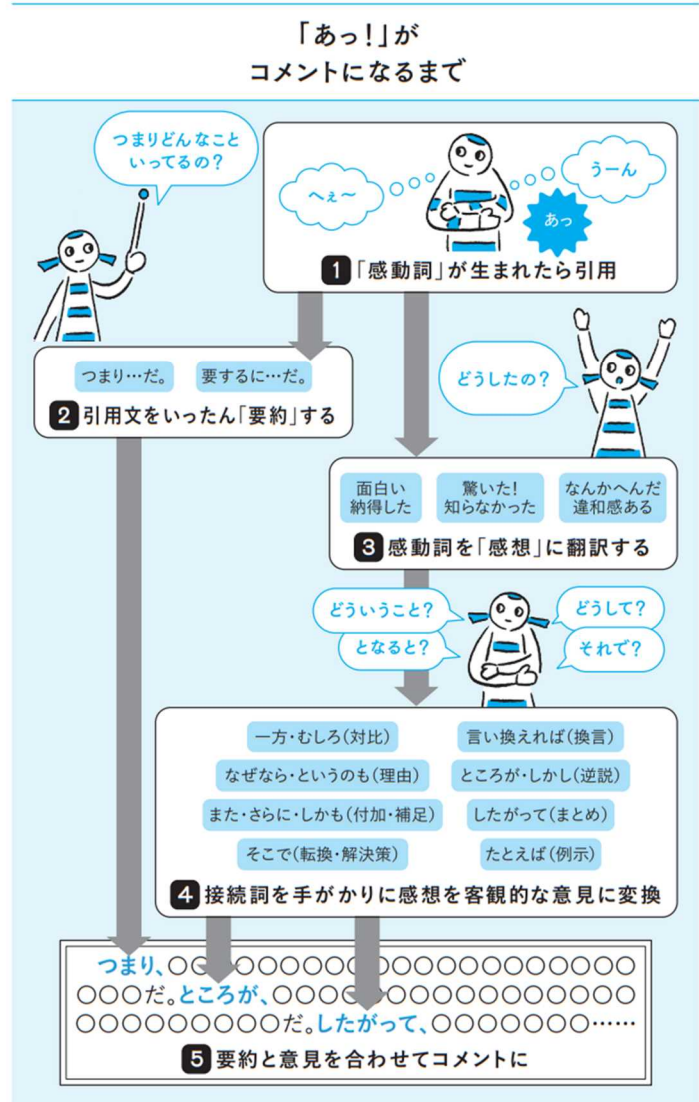
(2)引用文をいったん「要約」する 引用文を読んで、この部分はどんなことを言っているのかを要約してみる。「つまり」や「要するに」で書き始めると書きやすい。

(3)感動詞を「感想」に翻訳する 要約の一方で、感動詞を今度は具体的な「感想」に翻訳してみる。「あっ」は「驚いた」、「へえー」は「納得した」、「うーん」は「なんかへんだ」かもしれない。

(4)接続詞を手がかりに観的な意見に変換 感想を書いたら今度は、「こうした感想がなぜ、どうして生まれたのかな？」「それで？」「となると？」などと考える。ここで使えるのがいろいろな接続詞だ。イラストにあるような様々な接続詞に続いて、感想をその根拠とともに意見に近づけて書いてみる。つまり、コメントづくりに必要なのは心の声の感想や意見への変換作業だ。そうした積み重ねの先に、借り物でない自分の言葉・考察が生まれてくる。

さて、感想は「感じたこと」なので、そのままでは議論になりにくい。感想が「正しい」とか「間違っている」とは言えないからだ。一方で、コメント・意見は、「是非・善悪などの評価」なので、正しい・正しくない、賛成・反対の議論ができる。客観的なコメントの説得力あってこそ研究「論」文だ。「これ感想だよ」と言われたら、もうひと工夫が必要だ。

ところで、こうした心の声の意見への変換作業の結果は、いろいろな場面で聞けるはずだ。たとえばあるドラマを見た翌日、クラスの友達が「アイツ（登場人物）ありえないよね。だってあの場で…するの

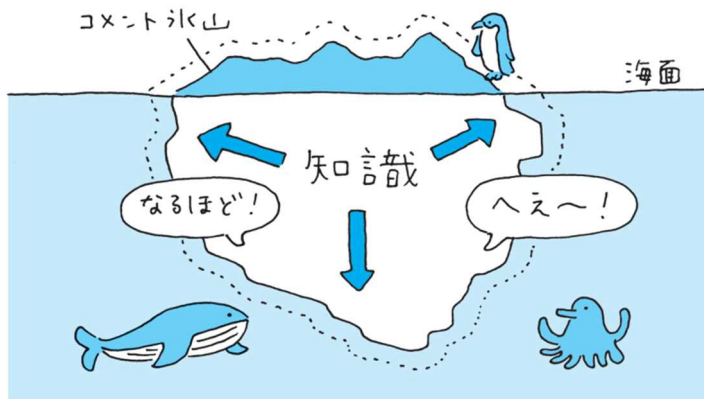


はおかしいよ。なぜって…」とか、おしゃべりしてはいないだろうか。あるいは、YouTubeで「実はこのシーンは、監督の好きなあの作品のパロディなんですね」と映画の解説が見れたりしないか。そうした機会では、友だちやYouTuberから「なるほど」と思わせる説得力のあるコメントが聞ける。みな、感動詞を意見へと変換の作業をしているはずだ。このようにみなさんもまた、本を読んで、引用して、説得力のあるコメントを書いてほしい。

ピースのために氷山を大きく——知識が増えるからコメントが書ける

「そんなこと言っても、そもそも感想がでてこないんですよ」そんな悩みもあるかもしれない。そこでここではコメントを「氷山」にたとえて考えてみる。

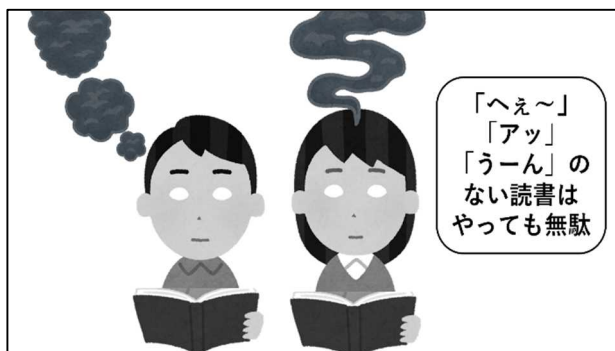
氷は水よりも軽いので、全体の一割くらいが氷山として海面に顔を出している。氷山が見えたなら、その下にはずっと大きな氷がある。「氷山の一角」だ。ここでは水面下の氷を「知識」とする。知識が大きければ、氷山（コメント）も大きい。



では、氷（知識）はどうしたら大きくなるだろうか。基本は読書だ。時にはTV番組やYouTubeも知識を増やす。とにかく読んで、見て、聞いて、「へ〜」「ナルホド」と感じるほど、知識が大きくなる。こうした感動詞は知識（氷）が増えている証拠である。

ところが、さらに知識が増えると、「へ〜（関心）」や「ナルホド（納得）」の間に、違った言葉が出てくる。「その通り（肯定）」とか、「それ知ってる、やっぱね（確認）」「そんな言い方もあるか、いいね（発見）」などだ。そんな情報への「評価」の言葉が出てくるようなら知識はかなり身につけてきている。そしてあるとき、本を読む手が止まり、「あ、それ、こういうコトだよ（言い換え）」「なんか違う・変じゃない？（疑問）」「納得できない（批判）」といった言葉が出始める。こうした解釈・ツッコミ・引っかかりからは、きっとよいコメントが生まれるだろう。

要は、本からの呼びかけ（コール）と、それへの反応（レスポンス）が、知識を深めてコメントを生み出す。その証拠に、本にメモ書きした付箋紙が増えているかもしれないし、自分の本なら書き込みが増えているだろう（書き込みは悪いことではない。書き込みこんだ本のほうが、ない本より価値が高いに決まっている）。でも反対に、「コールもレスポンスもない読書」をしていたとしたらどうだろう。知識も増えずコメントも生まれず、氷は小さいままだ。アイドル（本）がコールしてくれているのに、観客（あなた）がレスポンスしていないのだから。なんともノリの悪いコンサート（読書）だ。



論文は「研究ピース」で構成される

パズルのピースを書き溜めて、自分だけの絵を完成させる

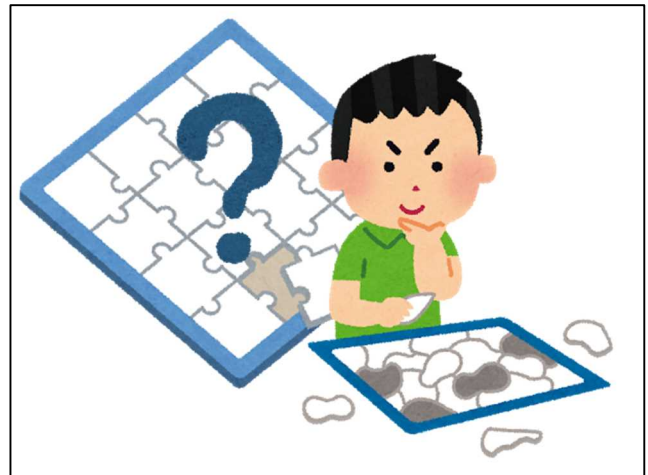
研究ピースを作るうちに、題材に関する情報(引用文)と、それに対する自分の意見や考察(コメント)が、段々と書き溜まる。書き溜めた研究ピースは、最終的に論文の「章」に組み込まれ、論文全体の一部を構成する。ではいくつもの研究ピースが、どのように論文全体を構成していくのだろうか。

最後まで絵がわからないジグソーパズル

論文づくりとは、完成形がわからないジグソーパズルを組み立てるようなものだ。目的の絵を完成させる、商品化したパズルではなく、君たち自身が、最終的な完成形の絵を構想しつつ、パズルを当てはめていく。どんな絵が完成するかは、最後までわからない。どこにどのピースを置くか、組み合わせも自由だ。そのような不思議なジグソーパズルづくりが、論文づくりなのだ。

このため、一つ一つの研究ピースを書いている段階では、これらのピースがやがてどのように

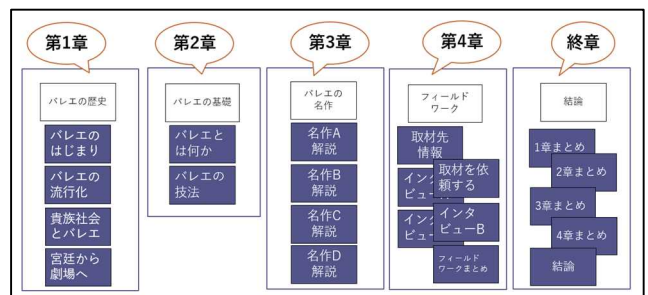
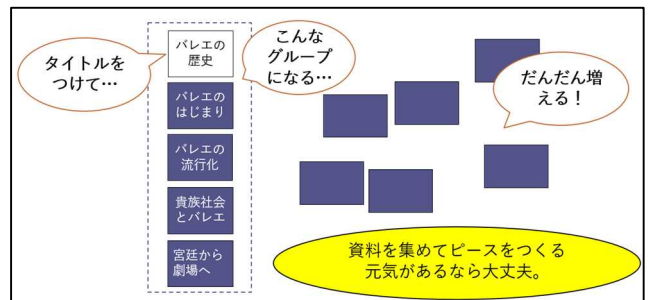
「論文」になるか、中々思い描けない。先の見通しが立たない中で研究を進めるのは苦しい。しかし、楽しく読書ができて、気になる情報を研究ピースにまとめいくことができれば、それで大丈夫。研究ピースが増え、^{おの}ずとパズルの絵の全体像が見えてくる。



ピースがやがて「かたまり」になる

書き溜めたピースは、やがてグループごとに分けられるようになる。例えば右の例でいうと「バレエのはじまり」「バレエの流行化」「貴族社会とバレエ」「宮廷から劇場へ」という4つの研究ピースをもとに、「バレエの歴史」というグループにまとめた。これが後々、論文中の「章」になる。つまり、研究ピースの数が増えて、それらが複数のグループに分けられれば、いくつもの論文の章が見えてくる。

ピースの「かたまり(章)」ができれば、研究の方向性も見えてくる。「バレエについて」といったぼんやりした題材でなく、「なぜ日本でバレエが広まらないのか」といった具体的テーマが見えてくる。研究とは、これまで君たちが取組んできた「調べ学習」や「職業調べ」とは異なる。本を読んで湧いた、あなただけの問いに対して、根拠を示して結論を出すのが研究だ。興味を持って選んだ研究対象について、しっかり文献調査をした先に、ようやく研究テーマが見つかる。



論文の全体構造

表紙

メインタイトル (問い)

サブタイトル (答え)

はじめに

- ・何を<問い=テーマ>とするのか
- ・なぜの論文を書くのか、「社会的な意義・価値」
- ・各章の要約と結論までを紹介

目次

I 章

章マクラ

Five red dashed boxes representing research pieces in Chapter I.

章まとめ

II 章

章マクラ

Five red dashed boxes representing research pieces in Chapter II.

章まとめ

III 章

章マクラ

Five red dashed boxes representing research pieces in Chapter III.

章まとめ

〇章 FW

章マクラ

Five red dashed boxes representing research pieces in Chapter 0 (FW).

章まとめ

終章

- ・各章の議論 (まとめ部分) を振り返る。
- ・結論 (問いに対する答え) を明記
- ・結論に至る根拠の説明

引用・参考文献一覧

おわりに

- ・なぜこの論文を書いたのか「個人的きっかけ」
- ・論文執筆が自分にとってどのような経験だったのか

は研究ピースを表す。

「インライン引用」のすすめ

論文は「コメント・意見」がメインで引用は最小限

長い引用は「ボックス引用」

正確な引用がピースの基本だ。その基本についてはこれまで紹介した通りである。ここまでの引用は、以下に示すような「ボックス引用」であった。これは、長い引用（上限は7行程度）をするための方法だ。その名の通り、空白行で上下を挟むので引用部分が箱（ボックス）の形になる。

カラオケ産業の市場規模

カラオケは、比較的安く手軽なレジャーだ。では、一体どんな人々がこの業界にかかわり、どれほどの市場規模を持った産業なのだろうか。

カラオケ産業の基盤であるスナック、居酒屋のナイト市場、ボックスや喫茶のデイ市場、宴会場、健康ランド、ホテル、観光バスといった余興市場などの業務用マーケット、（中略）川上のコンテンツ(楽曲、歌詞)を担当するクリエイター、ソフトメーカーからカラオケ機器のメーカー、（中略）川下のカラオケ設備の工事・メンテナンスを行うディーラー・現場の飲食・アミューズメントサービス(中略)を合算すると、カラオケ業界は筆者の試算では約1兆円市場であり、まさにごった煮の産業なのである。（前川,2009,p.12-15）

ボックス引用

カラオケ以外の1兆円規模の産業としてはゴルフ場や保育、カフェ、メガネ産業などがある。つまり日本に深く根差した娯楽産業なのである。それだけに、多くの人々がかかわり、金が動き、日本人の日々のカラオケを支えている。

※文献一覧の出典⇒前川洋一郎（2009）『カラオケ進化論』廣済堂あかつき

短い引用は「インライン引用」

とはいえ、引用は長いばかりではない。1～2行の短い引用は、以下に示すような「インライン引用」を使う。その名の通り、引用を行（line）の中に（in）に入れ込むので「インライン」の形になる（ここではわかりやすく枠で囲んである）。『ポプラディア』くらいならインライン引用でよい。

カラオケとはなにか

ここでは、カラオケの定義を見てみよう。子ども向けの辞典『新レインボー小学国語辞典』によれば、「伴奏だけで歌詞の入っていない音楽。また、その伴奏に合わせて歌うこと」（金田一,2019,p.281）とある。一方で、一般的な辞典『新明解国語辞典』によれば、「[娯楽として]テープやディスクを用いて、伴奏だけを流す音楽に合わせて歌うこと。また、その設備」（山田,2008,p.292）とある。ちなみに、現代では「テープやディスク」ではなく音源は通信データが一般的であろう。それはさておき、これらの記述を見ると、カラオケには「伴奏だけの音楽（音源）」

インライン引用

の名称」、「娯楽の名称」、「娯楽設備の名称」の、3通りの使われかたがある。本論文においては、混乱を避けるため、それぞれを「カラオケ音源」「カラオケ」「カラオケ機器」として区別する。また、カラオケを提供する施設を「カラオケボックス」とする。

※文献一覧の出典

⇒金田一晴彦他監修(2019)『新レインボー小学国語辞典 改訂第6版』学研プラス

⇒山田忠雄他(2005)『新明解国語辞典 第6版』三省堂

ボックス引用より「インライン引用」を：長い引用は勉強不足のごまかしを疑う

先輩の論文を見ると、10行以上、時には半ページを超えるような「真っ青」になったボックス引用がある。こうした場合は論文の「水増し」を疑う。ためしに、長い引用部分の漢字の意味を尋ねてみると、答えられない。こうして、わけもわからない引用がばれた。これでは、「勉強しました」というアリバイ作りだ。原則は7行以下である。

引用は削りに削った要点でよい。しっかり読み込んでいれば引用は短くなり、コメントが長くなる。それゆえ、ボックス引用よりインライン引用の方が信用されやすい。もし長くなるなら(中略)を使う。それでもむずかしい場合には、「以下要約する」と断って要約する。ただし、不用意に要約を使うと、筆者(あなた)のコメントと、原著者(要約した本の作者)の言葉が混ざる場合があるので注意する。

「短い引用」をボックス化しない

以下のように本来インライン引用するべきところで、ボックス引用をしている例がみられる(先輩の論文の一部を改変した)。

ファッションショーとは何か

ファッションショーの定義について『世界大百科事典』には、こう書かれている。

服飾デザイナーやファッション産業などが、新しい作品を発表するための催しをいう(山田,1988,p.273)

ここでいうファッションショーは、ファッション「関係者」のためのイベントである。こうしたショーでは主に消費者を対象とする新作が披露されている。とはいえ、この論文では、「アート目的のファッションショー」を中心に研究するため、この定義とは異なったファッションショーの存在について以下検討する。

これをインライン引用にしてみる。

ファッションショーとは何か

ファッションショーの定義について『世界大百科事典』には、「服飾デザイナーやファッション産業などが、新しい作品を発表するための催し」(山田,1988,p.273)とある。ここでいうファッションショーは、ファッション「関係者」のためのイベントである。こうしたショーでは主に消費者を対象とする新作が披露されている。とはいえ、この論文では、「アート目的のファッションショー」を中心に研究するため、この定義とは異なったファッションショーの存在について以下検討する。

短い引用が一文の中に織り込まれているのがわかるだろうか。スペースの節約になり密度が上がった。反対に、短い引用をボックス引用にすると、空白の多いまぬけな印象を与える。

コラム 「上から目線」ヤメテ

論文は「読んでいただく」もの。教えたがりの「ナニサマ」になるな

「はじめに」に見られる上から目線

以下の文は、生徒の卒業論文の「はじめに」から引用した。どう感じるだろうか。

「バスケットボール選手で知ってる人は？」と聞かれると、誰もがマイケルジョーダンと答えるであろう。また、日本人では八村塁と答える人も多いだろう。だが、この二人の懸賞金は雲泥の差である。

テレビの音楽番組や歌番組などでベースが演奏されているところを皆さんも見たことがあると思うが、正直「ベース（エレキベース）」って何？」「ギターの音は分かるけど、ベースの音ってどんなのかがわからない」という人はかなり沢山いる。…音楽において、ベースはどれほど大切なポジションに立っていて、エレキベースがないと曲の全体が味気ないものになるということが皆さんにも分かったと思う。

どうにも居心地がわるい。なぜかといえば、これらの文章は「お前は（バスケットを、ベースギターを）知らないよね。だから教えてやるよ」と、いう態度で書かれているからだ。つまり、この文は「著者が知っていて、読者がものを知らない状態」を前提としている。いわば、「上から目線」の文章だ。大人の先生が読むと、思わず「何様？」と突っ込みたくなる。

読者は「世間様」

論文の読者は誰か。この文を書いた生徒は、クラスメイトや後輩を読者に想定しているのかもしれない。だから、「先生がモノを知らない生徒を教え諭す」そんな文章になる。しかし、論文が想定する読者は、そのような中学生ではない。むしろ、大人を含んだ「世間様」一般に宛てて書く（さしあげる）のが論文だ。となればそこには当然、不特定多数のまだ見ぬどなたへの敬意が払われていなければならない。



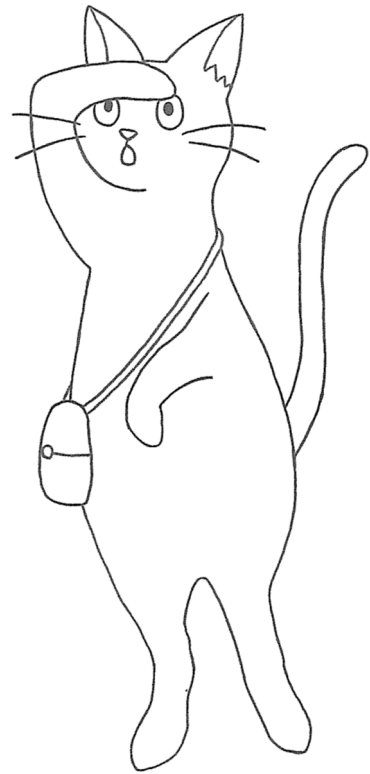
「上から目線」の論文

世間様にさしだすのが論文

第4章

どうやって「現場」から学ぶか

フィールドワークの技法



フィールドワークとはなにか

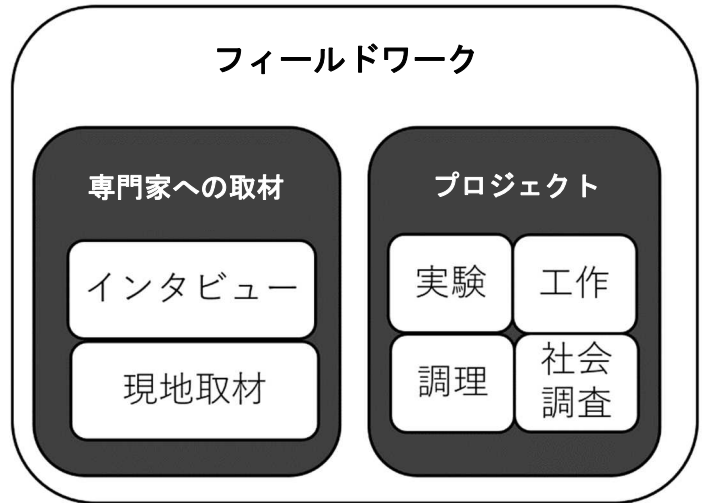
フィールドワークは「なんでやねん」の華

「現場に立つ」からリアルに学べる

図書館やインターネットでの調査は、探究学習に不可欠だ。しかし、そこから一歩も出ない、頭でっかちの学びは本物とはいえない。なにを題材にしても、人やモノから直接に、リアルに学ぶべきだ。

どなたかへの取材を基本したい。場合によっては、実験や調理・栽培・調査・工作なども。要は「現場」(フィールド)で学ばなければならない。というのも、現場での学びこそが、作品の独創性の源になるからだ。そしてなにより、あなたの学びの道のを充実させ、一番の思

い出をもたらすからである。この章では、どなたかに取材したり、現地に立ったり、自宅を中心に体験を通じて学ぶ機会などの全てを「フィールドワーク」と呼ぶ。



取材を経験した先輩からのメッセージ

取材は卒業論文の一番の思い出になる。先輩の記録・後輩へのアドバイスには、その時の緊張やよろこびが詰め込まれている。とても楽しいので以下紹介しよう。()内は探究学習の題材である。

「初めて行くところだったので、前もって地図で調べていたけれど道に迷いました。会社に着いたときはすごく緊張していてドキドキしました。第一印象は怖そうな方でしたが、とても優しくて面白かったです。どんなことでもいいから自分が知りたいことや興味があることを積極的に聞くことが大切だと思います。あと絶対に遅れないこと！」(ライブステージづくり)

「バス会社へ取材に行きました。お相手は若い女性の方でした。大人と話す機会はあまりないので緊張しましたが、自分なりにうまく話せたと思います。インターホンを鳴らして社内へ入っていくときはとても緊張しますよ」(高速バス)

「はじめはとても緊張しており、色々なことを考えていたが、話していくうちに緊張が和らいでいった。前もってある程度の質問を考えておくと質疑応答の際に困らない。基本的な知識は頭に入れとかなないと話についていけない。自分の考えも述べられたほうがちゃんと考えていると相手も思ってくれると思う。ボイスレコーダーは必須」(植物工場)

「自分が取材しに行った方は、最初に依頼のお手紙を送った方に紹介された方でした。待ち合わせの日は、電車に一本乗り遅れてしまったので十分遅刻しました。幸いにも自分の携帯端末に先生のメールアドレスを入れていたためなんとか遅刻の連絡を取ることができました。すごく優しい方で、話すうちにだんだんと話せるようになったので、さすがお医者さんだなと思いました」(ADHD)

「憧れの出版社の中を案内してくださってとても充実した時間になりました。取材も自分が知りたいことについて詳しく教えてくださり、楽しい時間になりました。相手のかたから非売品のプレゼントをもらったり、歓迎されてとても嬉しかったです」（雑誌編集）

「日本中世史を専攻されている教授の先生に取材を行いました。自分で交渉をし、取材を行う初めての経験でした。取材では本当に緊張し、言葉を噛んだり頭が真っ白になることもたびたびでした。後輩にアドバイスするなら、取材する質問を多めに考え、メモしていくこと！」（忍者）

取材によって、卒業論文が一気に進む場面を何度も見てきた。もちろんお会いしてお話を伺いたいからこそ、取材を申し込んだのだが、それが実現する中で、マイテーマが姿を変え、予想を超えて深まっていく。現場での体験は学びを「本物」にする。その意味で取材は「なんでやねん」の“華”だ。

こんな取材はイヤダ

取材は「お話を聞きたい方」がいるから成立する。ところが、あたかも卒業論文の「アリバイ作り」のために取材をしようという不埒な（ふらちな…道理にはずれてズルい）生徒が稀にあらわれる。以下のような取材をしてはならない。お相手と後に続く後輩にも迷惑になる。

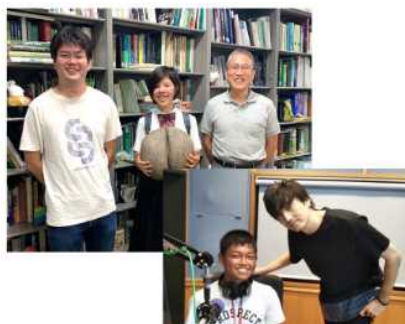
- × プロジェクトが思いつかないから取材する
- × Google で検索して一番トップに出てきたから取材先を選んだ
- × 近いから（自分が取材される側ならどう思う？）
- × 専門違い、所属や肩書き間違いの方に取材する

FW【取材型】

取材型

（専門家への取材）

- ・手紙を書く
- ・アポイントメントをとる
- ・直接会って取材
- ・遠隔で取材する
（メール、電話、ビデオ会議等）
- ・取材記録を論文に組み込む



FW【プロジェクト型】

プロジェクト型

（実験、観察、社会調査、〇〇やってみた）

- ・計画→実施→分析
- ・プロジェクトノートに記録
- ・教員が研究指導する
- ・記録を論文に組み込む



インタビュー（直接取材）の段取り

縁故と金に頼らない6つのステップ

どなたかにインタビュー（取材）するのは、手間も勇気も必要だ。しかし、それでも出かけるべきだ。論文にオリジナルな素材を提供し、論文に向かう気持ちを切り替え、テーマ設定を深め、かけがえのない思い出をもたらす。そんな様々な効果がインタビューにはあるからだ。論文作成をふりかえって「インタビューが一番面白かった」という先輩がたくさんいる。

ステップ①：取材先を決めて学ぶ

取材先は様々だ。研究対象の商品やサービスを提供している企業や業界団体、公官庁などの組織、大学の研究者、幼稚園や専門学校などの教育機関、専門家（ダンサー・評論家など）、医療・福祉施設、研究者や議員など個人も取材先となる。

比較的規模の大きな企業は取材を受け入れて頂ける場合が多い。とはいえ、若者に人気の企業の中にはあっさり断られる場合もある。また、著名な研究者は「マスコミ以外の取材には応じない」といった返事や、なしのつぶて（無視）の場合もしばしばある。

なにはともあれ、「お会いしたい」という強い気持ちが必要だ。取材先を決めたら情報集める。読める資料は、本でも論文でもウェブ上ですべて読む。たとえ、難しくても、理解できなくても。

ステップ②：連絡先はどこか

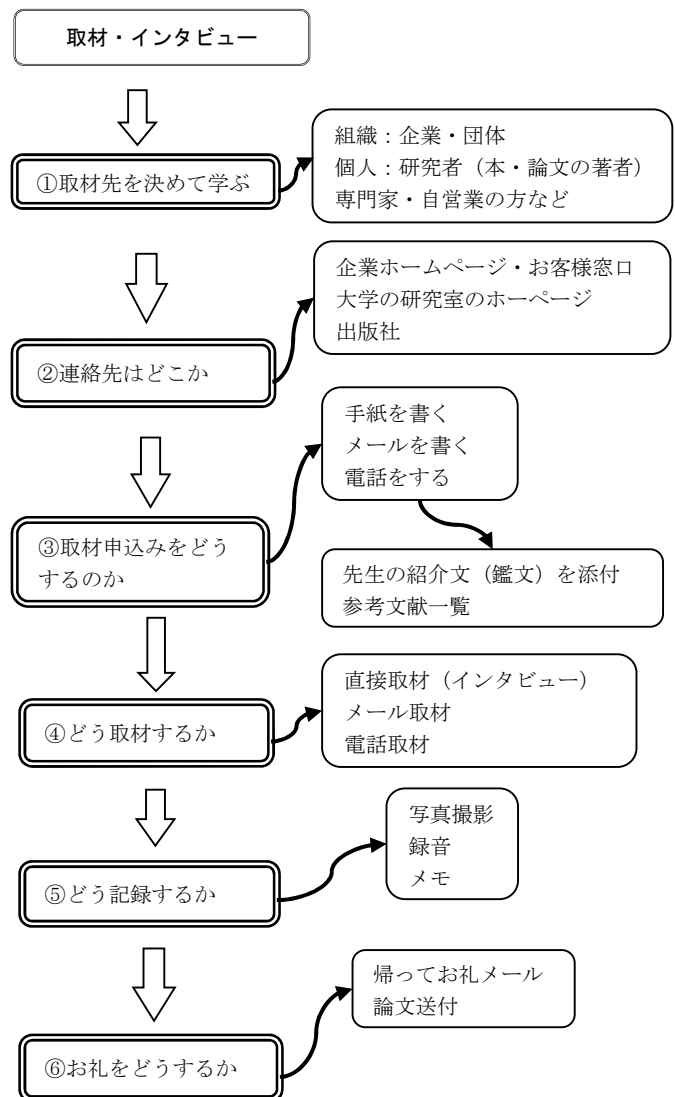
インターネットを使うと連絡先は大概調べられる。企業はホームページに「お客様窓口」「消費者担当」「広報」など窓口がある場合が多い。たとえ窓口がなくても本社の住所に送れば大丈夫だ。逆に地元の支店は避け、本社から紹介を頂く。団体・官庁の場合も同様である。大学の研究者の場合は研究室のサイトがよい手がかりになる。また、たとえば競技の審判や、着物・インテリアコーディネーターなど専門家とお会いしたい場合、はじめに協会や業界団体に手紙を送り、信頼できる方を近くで紹介して頂く、という方法も有効だ。

ステップ③：取材申込みをどうするのか

正式な申し込みは手紙だ。何より誠意が伝わる。一方、やり取りのしやすさではメールがよいので、手紙には自分のメールアドレスを書く。いきなりの電話は突然時間を奪うので当然避ける。もちろんアポ（面会の約束）なしの取材は禁止。

ステップ④ ⑤：どう取材するか／どう記録するか

インタビュー方法にはリモート会議・メール・電話等があるが、直接取材が原則である。ただし相手は遠くにいらっしゃる場合は他の方法も可能だ。Zoom 等慣れておくとよい。



インタビュー（取材）のステップ

取材は録音・写真撮影・メモのすべてで記録できればいい。スマホのアプリはあらかじめ使い慣れておくこと。論文には必要な写真をいれなければならない。もちろん撮影も録音も前もって必ず断ってから始める。また、なるべくお相手から名刺を頂く。「名刺を頂けますか」という。名刺には肩書や連絡先がある。取材記録をフルネームで書くのは当然の礼儀である。

ステップ⑥：お礼をどうするか

取材直後にお礼のメールをする。その後、完成論文に礼状を添えて贈呈する（メールに pdf でよい）。きっと喜んでいただける。取材時に手土産が必要だろうか。中高生の取材なので持参しないでも問題はない。しかし、保護者の方と相談して持参してもかまわない。

事故防止のために

取材先は必ず先生と相談して決める。事故防止のために以下の三点は守る。

- ① 保護者への「ハウレンソウ」。ハウレンソウは、「報告・連絡・相談」の略だ。取材場所や日程・取材内容は保護者の方が把握していなければならない。当日は帰宅時間も決め、携帯電話を持参し、いつでも連絡がとれるようにする。また、万一遅刻した場合に備えて、お相手の電話番号も控えておく。
- ② 単独取材を避け複数で行動する。トラブル予防でもあり、インタビュー時に間が持つ、という利点もある。保護者の方に送って頂くのも選択肢とするが、インタビューは生徒だけでほしい。
- ③ 個人の研究者・専門家への取材依頼は慎重に行う。ホームページがあるからといって安易に取材するのは禁物だ。コンタクトを取る前に必ず先生に相談する。

フィールドワークは授業のように順調には進まない。返事が来ない例も多い。ある生徒は返事が来ないので、テーマを変え、別の申し込み先から取材許可を頂いた。ところが、前後して最初の申し込み先から取材許可が来る、という悩ましい状況に陥った。結局、その生徒は両方に取材をして、そのどちらもが素晴らしい経験になった。

取材先に向かう途中電車が遅延する、時間を間違える、バス停が分からない…。フィールドワークでは普通社会で起こることはなんでも起こる。実は、そんなアクシデントの報告が面白かったりする。「怪我の功名」である。何事も経験だ。

インタビューはあなたと社会の接点をつくる

これまで多くの方々に協力頂いた。取材を受け入れてさえ頂ければ、中学生といえども、例外なく懇切な対応をしていただける（そうした中学生が珍しい、ということでもある）。

現場に働く方々のもとに、興味を持って教えを乞（こ）う生徒がある日現れる。すると「中学生から取材されたのは初めてでしたが、私たちの仕事に強い関心を寄せてもらえて、ありがたかった」という感想を頂くことも珍しくない。

フィールドワークの当日を、いろいろな段取りをすませて、緊張して迎えるだろう。そのプレッシャーは相当だ。とはいえ、取材を終えてみると「すごくよかった。いい話をたくさん聞いた」と明るい表情を見せてくれる。みなさんとリアルな社会との接点をフィールドワークはつくる。こうした経験こそが、良い思い出をつくり、成長の契機となる。

「縁故」と「金」に頼るな

取材先やプロジェクトを決めるうえで注意したい事項がある。

第一は「縁故を頼らない」である。家族や知人の紹介の取材は避ける。保護者の信頼に下駄をはかせてもらって（頼って）は、自力で扉を開けたことにならないからだ。また、清教の先生も避ける。

第二に「金に頼らない」である。有料セミナーや講座の受講でフィールドワークを済ませてはならない。こちら、自力で現場の扉を開けたことにならないからだ。「金を出さずに、知恵を出せ」である。

取材のお願いの手紙を書く

型通りに書けば誰でも書ける

①お名前は正確に！
大学の教授などは「先生」とする

②頭語

③時候の挨拶

④簡単な自己紹介と取材のお願い

⑤どんな授業で、何に興味を持ち、どんなテーマで学んでいるのか。なぜ取材をしたいのか。卒論「おわりに」の内容も組み込むとよい

この部分の説得力がフィールド

⑥あらためて取材のお願い。なるべく個人あてがよい。

実験・観察・調理・創作などでフィールドワークの代わりとする者は、保護者あてに手紙を書く。

〇〇水族館 〇〇〇〇様 (〇〇担当者様)

【一行空け】

拝啓

朝顔が咲き、暑さが日ごとに増してまいりましたが、いかがお過ごしでしょうか。

はじめまして。私は清教太郎(せいきょう たろう)と申します。大阪の河内長野市にある清教学園中学校の3年生です。取材のお願いをさせていただきたいと思いお便りをさしあげます。

私が通う清教学園中学校の総合学習の時間に、卒業論文「なんでやねん」という授業があります。自分の興味でテーマを設定し、1年間をかけて研究し論文にまとめるという授業です。そこで、以前から興味を持っていた水族館と種の保存について私は学ぶことにしました。「水族館には種の保存のためにどのような役割があるのか」がテーマです。なぜ私がこうしたテーマを考えたのかという(以下研究企画書の動機・意義を組み合わせるとよい)………

☆取材申込は早いほどよい。6月中には手紙を出す。7月返信・日程調整・7月中旬～8月実施。

①先方(相手の方)の予定が早く決められる。ぎりぎりの取材申込はとても失礼。

②返事がない場合の対応を早くできる。催促の連絡をする、別のフィールドワーク先にコンタクトをとる、など。

今回、資料ではわからないことも学びたいと思い、〇〇水族館に取材に行かせていただこうと考えています。もし可能でしたら、学芸員の〇〇〇〇先生にお話をうかがい取材させていただきたいと思っています。

もしお話をうかがえるのであれば、次のことについて教えていただきたいと思っています。

⑦質問は個条書きで。質問に対する自分なりの見解・コメントをかならずそえる。「自分はここまで考えましたが」という態度が必須。

⑧いつ訪問できるのかをなるべく広めに示すのがマナー。1~3日は避ける

⑨結語 右揃え

⑩日付は左揃。

⑪学校名学年組氏名 右揃え

⑫連絡先は連絡をしてほしい所を書く。
s16***@...を使う場合は自分で必ず受信を確認する。

⑬「これまで私が学んできた本」の一覧は、自分の信用を高め、熱意を示す。

【一行空け】

・飼育している生き物を絶滅危惧種 of 関係を教えてください。私の学んだ資料では……とありましたが、〇〇という種では成功したとしてもかえって……。

・〇〇水族館で新しく生き物が増えるのはどのようなときですか。たとえば〇〇年〇月の新聞によると、定置網にかかった〇〇を水族館が保護したとありました…。

・生き物によって水槽の部分の好みがあるのでしょうか。というのも〇〇水族館によくいくのですが、その大水槽のあるところにいつも〇〇がいるからです。

・天然記念物の〇〇の水槽がとてもきれいで、時間がたつもの忘れて見入ってしまいました。あのような展示をしようというアイデアはどのように考えたのですか。

【一行空け】

8月〇日~〇日の週で、友だちと二人でうかがえたらと考えています。もしよろしければ、ご都合の良い日時をお返事頂ければ幸いです。お忙しいところ申し訳ありませんが、よろしくお願いたします。

敬具

【一行空け】

20〇〇年 6月〇日

サインは自署

清教学園中学校 3年〇組〇番

清教太郎

保護者と相談して決める。
LINE アドレス不可

連絡先

(学校個人アドレス・自宅番号・自宅メールアドレス・自宅住所等)

s16***@stu.seikyo.ed.jp

「s」は小文字

ご参考：までにこれまで私が学んできた本を紹介します。

日本動物園水族館協会 (2016) 『絶滅から救え!日本の動物園&水族館』河出書房新社

内田 詮三 (2014) 『日本の水族館』東京大学出版会

杉田 治男編 (2014) 『水族館と海の生き物たち』恒星社厚生閣

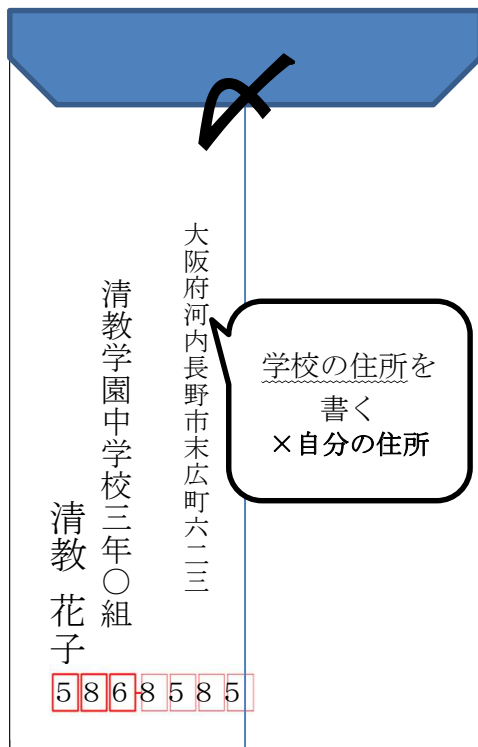
溝井裕一 (2018) 『水族館の文化史』勉誠出版

☆A4で2枚以上にする。ただし「敬具」以降が2ページ目に入るとみっともない。「本文」が2ページ目にはいる。

手紙を読みながら、先方(相手の方)は、みなさんの「本気度・熱さ」を見ている。特に、⑤の「どんなテーマで学んでいるのか、なぜ取材をしたいのか(動機・意義)」、⑦質問の内容、⑬「これまで私が学んできた本」の一覧は大切。本気の感じられない手紙なら出さないほうがまし。

封筒に宛名を書く

修正テープは使えない！ 鉛筆で下書き→清書



【表書き】

- ※1 住所は右から1~1.5cmくらい空け、できるだけ1行におさめる。2行になる場合は1行目より少し下げる。
- ※2 社名・部署名が入る場合、(株)(有)など省略せずに正式名称で書く。住所の1行目より1字分くらい下げる。
- ※3 名前は住所より1字分下げ、少し大きめに書く。
- ※4 切手はできるだけ1枚で。2枚以上になる場合はタテに貼る。ヨコに並べて貼らない。

裏・表
鉛筆で下書き！

【裏書き】

- ※1 差出人の氏名(=自分の名前)は住所より少し大きめに、住所と下揃えになるように書く。住所は自分の住所ではなく学校の住所を書く。
- ※2 郵便番号を忘れずに。枠は書かなくて良い。

宛名は間違えない！

誤字・脱字はそれだけで失礼に当たる。修正テープや二本線で消したりもできない。必ず下書きしてから清書する。手紙の内容が丁寧でも、宛名が間違っていれば台無し。

引用・参考文献

『好印象をあたえる 手紙の書き方 決まり文句とマナー』、今井秀和監修、日本文芸社、2011年

『手紙で気持ちをつたえよう3 きちんとした手紙 案内 おねがい おれいの手紙』、白石範孝監修、ポプラ社、2012年

「大人のメール」対応のいろは

顔が見えないからこそ、密な連絡と気配りを

メールは「お手紙」、SNSは「おしゃべり」だ。つまり、メールは社会のなかの大人との正式なやりとりであり、SNSは知り合いとの立ち話だ。この違いを理解しておく、どのような方とも失礼なく情報交換ができる。ここでは、72期の君の論文「アンダースローはなぜ絶えぬのか：野球界をアンダースローで生きる者たち」のフィールドワークの事例をサンプルにメールのやり取りの実際を紹介する。

はじめに、この例を通じて学んでもらいたいメール対応の原則は、以下の通りである。

- ① メールが来たらすぐに必ず返信。「新規作成」ではなく「返信機能」を使用。教員にも同時に送れるよう、「CC」と「全員に返信」を使う
- ② 毎回のメールに所属と氏名を書く。
- ③ 取材前日にあらためて「よろしく」のメールを送る。
- ④ 取材に関して、わからないことがあれば遠慮なく質問する。
- ⑤ 「直接来ていいよ」と言われたら、できるだけ段取りつけて直接取材をする。
- ⑥ 取材が終わったらすぐにお礼のメールを。

取材したさんは、2001年から、2013年まで「世界一低い」と言われるアンダースローで広く認知されている、かつて千葉ロッテマリーンズに在籍した、プロ野球選手だ。現在は、社会人野球チームの「」の監督をされている。



以下、時間の経過に沿ってメールのやり取りを再現する（文章や行間を省略している）。手紙を投函してしばらくして、のもとにメールが届いた。

件名：【ご相談】卒業論文の取材について

清教学園中学 様
はじめまして。

マネージャー〇〇です。突然のメールで申し訳ございません。

先日、弊社宛に送付いただきましたお便りを拝見させていただきご連絡させていただきました。

卒業論文のテーマにもあります「アンダースロー投手はなぜ生き残っているのか」という論文の取材には是非、何らかの形でお力添えができればと思っております。

当方としては、直接グラウンド（千葉県君津市）に来ていただき取材する形でも、リモートでの取材でもどちらでも対応は可能となります。コロナウィルスの感染が爆発的に増えていることもありますので、親御さんや先生方と相談していただければと思います。

グラウンドにて取材の場合、練習の都合上8月実施の候補日は2日ほどしかあげられないかと思います。。。

(9月以降であれば、改めてご相談させていただきます。)
リモートであれば、ある程度の幅を持たせて対応できるかと思っておりますので、よろしくお願いいたします。
以上、長々と申し訳ございませんがよろしくお願いいたします。
質問やご不明点等ございましたら、お気軽に下記までご連絡ください。
(マネージャー〇〇)

徳本君からのすぐの感謝の返信。

「新規作成」ではなく
「返信機能」<Re>

Re: 【ご相談】卒業論文の取材について

マネージャー 田中 克様
cc 山崎先生 片岡先生

CCで先生にも送る

とにかく感謝

お世話になっております。
清教学園中学校の 〇〇と申します。早速のお返事有難うございました。
この度は、取材をご許可いただけるとのこと、本当に有難うございます。
取材の日程についてお伺いさせていただきたいのですが、8月に取材させていただけるとした場合のご都合のよい日をお聞かせ願えますでしょうか。
どうぞよろしくお願いいたします。

署名が入る

取り急ぎお返事まで。

~~~~~  
清教学園中学校 7 2 期

【 〇〇 】

Email:s2〇〇〇〇〇@stu.seikyo.ed.jp

Tel:0721-62-6828

〒586-8585 大阪府河内長野市末広町 623  
~~~~~

マネージャーの方からすぐに返信。

Re: 【ご相談】卒業論文の取材について

清教学園中学校 〇〇様

お世話になっております。

マネージャー〇〇です。

候補日は、下記の通りとなります。

・8/13(土PM)・8/18(木AM)・8/19(金夕方)・8/22(月夕方)・8/24(水夕方)

ご検討いただき、返信をいただければと思います。

よろしくお願いいたします。

君から日程確認と質問・その返信。

(件名・宛名略)

清教学園の 〇〇です。

候補日を送っていただき、有り難うございました。8月22日にお願いしようと思っています。

千葉県グラウンドまで、直接お伺いしようと思っておりますが、グラウンドの住所をお教えいただけないでしょうか。また、お伺いしてもよい詳しい時刻等、決まっておられましたら、お伝えください。

引き続き、よろしくお願いいたします。

(件名・宛名略)

清教学園中学 〇〇様

お世話になっております。

下記の件ですが、8/22(月)6:00頃にお越しいただけますでしょうか。

住所は下記の通りです。

〒299-1146 千葉県君津市 〇〇 球場

以上、よろしくお願いいたします。

時間と場所が
なにより大事

君から取材前日の挨拶と返信

おはようございます。

明日、お世話になります。清教学園の 〇〇様、

日程が近づいたら確認・挨拶

、お忙しい中、お時間頂きありがとうございます。明日のインタビューどうぞよろしくお願い致します。

お世話になります。

こちらこそ、宜しくお願いいたします。

球場にてお待ちしております。

君から取材後のお礼とそれへの返信

清教学園の 〇〇様、

先日はお忙しいところ、インタビューにお時間いただきまして有り難うございました。

インタビューさせていただいた内容を参考に卒業論文を完成させたいと思います。インタビュー終了後に、グラウンドで 〇〇様から直接教えていただきましたアンダースローの練習方法を実践し、高校生になってもアンダースローを続けたいと思います。

夏休みの最高の思い出になりました。

本当に有り難うございました。

取材後の御礼・決意

清教学園中学 〇〇様

お世話になっております。

マネージャー〇〇です。

こちらこそ、先日は球場までご足労いただきありがとうございました。

素晴らしい論文になることを期待しております。

また、更に技術に磨きをかけていただき活躍することを楽しみにしております。

以上がフィールドワークを終えるまでのやり取りだ。どうだったろうか。取材依頼の手紙を入れると往復で5回のメールのやり取りが、君とマネージャーさんの間にあった。一番大切なのは「時間と場所」の確認だ。しかしそれと同時に、こうした取材前のやり取りが、お互いの信頼関係を培っていく。丁寧な対応がメールで行われると、相手の方も安心をする。そして、「この中学生にはちゃんとした取材をさせてあげたいな」という気持ちに当然なる。

その後君は、論文を仕上げ 〇〇さんにお届けした。自分が取材に応じた相手から論文が届くのは、取材された方にとっても大変嬉しいことだ。もちろん君にとっても忘れられない経験になるだろう。

補足 CCとは

「CC」とはカーボン・コピー（Carbon Copy）の略。「CC」欄に入力したメールアドレスにも、同じメールが送信される。「確認のために見てください」という意味で、読んでおいてほしい方に送信する場合によく使われる。コピー機のなかった時代は、2枚の書類の間にカーボン紙を挟み、ペンで書いて二通の文書を同時に作っていたことから。

返事が来たら・来ないなら

すぐに返事・勇気を奮って催促

返事が来た場合

メールがきたら、なるべく早く返信する。サンプルを以下に示す。

返信をする場合は cc (カーボン・コピー) で片岡先生・山崎先生・南先生に同時に送付を忘れずに。

① 取材と日程が決まった場合

〇〇株式会社 (〇〇大学〇〇学部)
〇〇担当者様 (教授 〇〇〇〇先生)
cc 山崎先生 南先生 片岡先生

お世話になっております。
清学園中学校の●●●●と申します。

(早速の) お返事ありがとうございました。
取材をご許可いただけるとのこと、本当に有難うございます。
それでは〇月〇日〇時に△△に私と〇〇と二人でお伺いいたします。
よろしくお願ひいたします。
当日まで〇〇についてさらに学びよい取材ができるよう頑張ります。

取り急ぎお返事まで。

※※※※※
連絡先

② 取材が不許可だった場合

〇〇株式会社 (〇〇大学〇〇学部)
〇〇担当者様 (教授 〇〇〇〇先生)
cc 山崎先生 南先生 片岡先生

お世話になっております。
清学園中学校の●●●●と申します。

お返事ありがとうございました。手紙をお読みいただき有難うございました。
取材がかなわなかったのは残念ですが、こうして実際に〇〇にかかわる方 (先生) から
直接お返事が頂けてうれしかったです。
これからも卒業研究をがんばりたいとおもいます。
またなにか機会がありましたらどうぞよろしくお願ひいたします。

※※※※※
連絡先

返事が来ない場合

手紙を出して1~2週間たって返事が来ない場合、催促のメールをする。少し勇気が必要だが、催促は失礼なことではない。先方（相手の方）の組織内の手続きで時間がかかっている場合もある。また、催促の電話がきっかけとなって取材が実現することも多い。

① メールで催促する場合

〇〇株式会社（〇〇大学〇〇学部）
〇〇担当者様（教授 〇〇〇〇先生）

お世話になっております。
清教学園中学校の●●●●と申します。

先日（〇月〇日）に～～についての取材の件でおたよりを差し上げました大阪の中学生です。ご迷惑かとは思いましたが、確認させていただきたく、ご連絡差し上げる次第です。

取材のお願いが届いていないようであれば、どうかお知らせください。折り返しお届けいたします。念のため、先にお手紙で差し上げましたお便りを、PDFで添付させていただきました。

勝手なお願いとはおもいますが、どうかよろしくお願い致します。

※※※※※
連絡先

② 直接電話で催促する場合（時間がないときに限る）

先方「はい、〇〇株式会社（〇〇大学〇〇学部）です」
自分「大阪にあります清教学園中学校の●●と申します。〇〇の担当者の方（教授の〇〇〇〇先生）はいらっしゃいますか」
先方「少々お待ちください…（呼び出し音）」
先方「はい、〇〇です」
自分「私大阪にあります清教学園中学校の●●と申します。実は先日（〇月〇日）に～～についての取材の件でおたよりを差し上げた者ですが、今よろしいでしょうか」
先方「どうぞ」
自分「ご迷惑かとは思ったのですが、取材のお願いのお便りがお手元に届いたかどうか知りたいと思いご連絡差し上げました」
→先方「届いた（→取材OK →取材OUT）」
→先方「わからない、届いていない」
自分「私〇〇からの取材のお願いが届いていないようであれば、どうかお知らせください。早速に再度おねがいの便りをお届けいたします。じつは、私の学校に卒業研究の授業があって…（手紙に書いた意図を言う）」

※電話はどなたが出るかわからない。一応、普通考えられるパターンを紹介した。この例の後の展開はそれぞれである。ただし、その場で日程が決まる場合があるので予定表は手元に準備しておく。また、催促して返信がなければ潔くあきらめる。

フィールドワークの報告サンプル

養鶏の現場を訪れる：鶏肉はこうして生産される

タイトルとサブタイトル

清教学園探検科 教諭 片岡則夫

日時：1991年8月〇日 11:00～12:00

場所：K畜産ファーム

〒294-0801 千葉県館山市〇〇番地

取材した方：K畜産ファーム オーナー 庭野酉乃さん（仮名）

・「いつ」「どこで」「だれを」が取材では一番重要。
・後で読んでいただく。肩書と氏名は正確に。そのためにも名刺を頂

養鶏場を訪れるまで

常体文「だ」「である」で書く。

夏休みになった。ひさしぶりに、千葉県南房総市郊外のI君の家に遊びに行った。同じ大学時代の研究室の、自然を愛する友人である。

「ニワトリをさばいて食べようよ」

「農業高校にいるから詳しい先生がいるんだよ」

「やろう、やろう、どこからニワトリを手に入れよっか？」

「こんなことがあったんよ」と誰かに報告するように書くとき書きやすい。この「物語り」のなかに自分が登場することで自分の観察や考察が生き生きと記録される。

早速に近所の養鶏場を探して電話を入れてみる。日曜日でなかなか電話が繋がらない。ただ一件、「K畜産ファーム」だけに人がいた。高校の教師なのだが、ニワトリを教材にしたいのでわけて頂きたい、できたら鶏舎を見学したいのだが…と、こちらの事情を説明すると、快く請け合ってくれた。その日のうちにさっそく訪問することになる。

養鶏場はこんなところ

小見出しをいくつも入れるのが親切

友人の大きな四輪駆動車に乗り込んで、緑でむせ返るような、房総の山の中を走って小一時間。細い道をひたすら上ったり下ったりしていくと、目指す養鶏場、K畜産ファームが現れた。周囲に人家は見えない地域だ。

養鶏場の入り口で応対してくれたのはオーナーという中年の彼女。名刺を出して二人が千葉と神奈川の県立高校の理科の教師であることを示して挨拶すると、すでにオスとメス各1羽のニワトリをカゴに用意してくれていた。それを渡しながら彼女が言う。

「お金なんていらないから」

それでは申しわけない、というのだが、どうしてもお金は受け取ってもらえない。しばらくの押し問答をして、結局、有難く頂戴することになる。ニワトリを2羽カゴにつめて車の後ろに入れ、案内されて車ごと養鶏場の敷地に入る。せっかくなので見学させてもらうことになった。

内部は考えていたよりもずっと広い。高校がひとつは入る面積だろう。とはいえ、白っぽく殺風景な雰囲気である。まず目に入るのが巨大な鶏舎だ。幅15m奥行き約200mだという。青いトタンでおおわれていてひとつも窓がない。この鶏舎が5つならんでいるのだが、なにせ200mである。建物の向こうは霞んで見ることができない。夏の盛りで気温は30度を超えているだろう。ニワトリのにおいも鼻を突く。

トラックも入るだろう大きな扉を開けて、薄暗い鶏舎の中に入る。目の前には薄汚れたニワトリたちがいた。かれらは静かにたたずんでいる。元気で動き回っているかと思いきや、ただぼんやりと静かに立っている。

静かなニワトリのじゅうたん

窓のない鶏舎の中でしだいに目がなれてくると、目の前に200mの白いじゅうたんが広がった。視界の届く

限りずっと奥までニワトリである。こんな光景は想像したこともなかった。

この養鶏場では夏場は全体で約 14000 羽のニワトリが育てられているという。小さな電球がポツリ、ポツリとついてはいる。しかし、生き物に満ちている、という雰囲気があまりしないのはいったいどうしたことだろう。

壁面にはずらりと直径 1 メートルもあろうかという換気扇が回っている。

「あ、換気扇の上から霧がでてますね」

「あれで気温を下げていますよ。暑さには弱いんだよね。ニワトリは 32 度が限度なんだよね。鳥たち口をちょっと開いているでしょう。あれは暑いときにああするんです。もっと暑くなるとそのうち尻で息をするようになって、羽をふくらませるようになりますよ」

「尻で息を？」

「そう、お尻をヒョコヒョコさせるようになる…。もっと暑くなると最後には立ちあがって、ここまでするともうだめ…。10 分かそこいらで 2000 羽が死んだこともあるんだよ」

鶏舎の温度の管理には相当気を使っているようだった。特に 7、8 月のこの季節は風向きひとつで何百というニワトリが死ぬことも珍しくないらしい。

そこで私は迂闊にもこんな質問をしてしまった。

「クーラーをつけたらどうなんですか？」

すると彼女は語気を強めていった。

「そんなことしたらやってられないよ！」

会話を再現すると臨場感がでる。主旨が変わらなければ、多少その時の会話と違って構わない。

45 日から 60 日をかけて育てた 1 羽が出荷のときにわずか 500 円ぐらいだという。価格競争が激しいために、いかにコストを下げるかが勝負なのだ。クーラーをつけている余裕などないに決まっている。

コストをさげるための技術はこの鶏舎の暗さにも表れている。鶏舎が暗いのはわざとそうしているのであって、これを「ウインドレス (window-less…窓がない) 鶏舎」という。部屋が暗ければ暗いだけ、文字通り「鳥目」のニワトリたちは動くことをしない。したがってその分、無駄なく餌が肉になる。商社の丸紅から仕入れるという輸入の麻の実の飼料と水とは、タンクからニワトリたちの間に、無くなった分だけ自動的に供給される仕組みになっている。

入口近くにニワトリの死骸が幾つか転がっているのを見つけると、彼女が言った。

「淘汰されるんですね」

高い密度では必ず何%かのニワトリがこうして死んでいくという。

卵からふ化して 40 日くらいから出荷が始まる。40 日は人でいえば 5 歳程度だという。よく肉屋さんで鶏肉に「ひな鳥」「若鳥」と書かれているのはそのためだ。ブロイラーと言われるこの品種は、40 日～50 日で体重・筋肉が最大になるように品種改良されているので、それ以上飼育をすることはない。私たちが食べる鶏肉のほとんどがこのように生産されている。

お聞きした話を、自分なりにまとめても構わない。

病気予防に薬の投与

暑さのほかにも養鶏業者が恐れることがあるという。それは秋や春に起こる病気だ。いったん病気が発生した場合は一つの鶏舎（ということは数千羽）がまるごと駄目になることもある。

特に「ニューカッスル」「マレック」「ガンボロ」とよばれる病気に対しては予防のため、3 種混合の予防薬がニワトリの飲み水の中に入れられる。ヒナ鳥を鶏舎に放して 3 日目、13 日目、27 日目にそれぞれ投与されるのだという。また鶏舎の土にも予防の薬を散布する。薬の残留の恐れがあるため、出荷 8 日前以後薬は使わないというものの、病気でもないニワトリが多く予防薬を体内に取り込んでいるのはどこの養鶏場でも同じだろう。

考えてみると、たとえ病気になってもニワトリに対する「治療」はほとんど考慮されない。やはりコストがかかりすぎるからである。自ずと治療よりも予防に重点がおかれる。

病気がどこからくるのか、その経路を聞いて驚いた。病気を運ぶ犯人は「野鳥」なのである。ムクドリ、ヤマバト、カラス、スズメ、特にムクドリが「タマゴ屋」つまり卵をとる養鶏場から病原菌を運んでくるのだという。

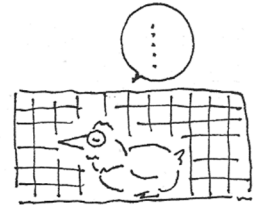
「気管の病気が多いんですよ」

そう、言うやいなや、彼女は足元のニワトリの^{なきながら}亡骸を手にとって、口からスウッと喉を裂いて見せてくれた。クチバシの上下を両手にもって裂いてしまうのである。I君が思わず顔をしかめた。

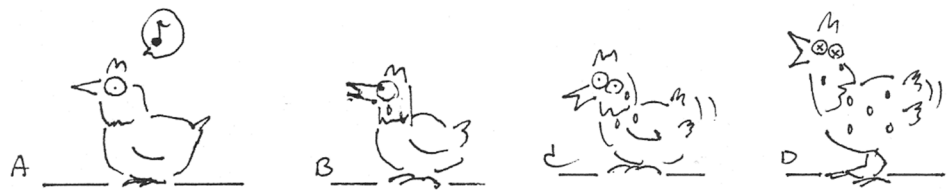
なるほど病気の診断にはこのやり方が手っ取り早い。裂いた喉の中はきれいだったが、ここに病変が現れるのだという。



・ブロイラーは脚が大きくみえる。足から成長をするためにひな鳥は脚が大きくみえる（イヌも人もそうなのだ）。人でいえば5歳程度で体格がいちばんよくなるように品種改良されている。



かごに入った鳥はなぜかおとなしい。



A ふだんの状態→B くちで息をする→C 尻で息をする→D 立ち上がる

気温が上がるにつれて鳥の姿勢が変わる（イラスト筆者）

養鶏場ではたらく人々

「何人でここはやっているんですか？」

聞くと、家族でこの近くに住んでいて、普段は夫とのふたりきりだという。たったのふたりで14000羽の世話をしている。ちなみに年間では70000羽が生産されているのである。

「出荷の時期には外国人の人を呼びますよ。日本人じゃもうやり手がなくて…」

成長したニワトリをかごに詰めて出荷するにはどうしても入手が必要になる。ここではイランからの労働者が多いのだそうだ。3か月の観光ビザで入国して期限いっぱい働いて帰っていくという。

「言葉は通じるんですか？」

「アラビア語と英語と日本語のチャンポンだね。ネコがいるでしょ？『ゴルベー』ってむこうじゃ言うらしいよ。『キヤット』って言うのと両方がわかるね。そうしてなんとか普段の会話はなるね。お互いに勉強してね。あたしに『マダム、ありがとう』とかいってくれるよ」

日本で3か月働いて帰ると、イランに帰って家が立つそうだ。しかし、その作業は聞いただけで大変だ。おびただしいニワトリの出荷で難聴になることも珍しくないらしい。

撮影しようとカメラのフラッシュを光らせた瞬間、「ババッ」と一斉にニワトリがはばたいた。ホコリや羽が一斉に舞った。

「…大変ですね…」

「いきものだからね。面倒くさがっちゃだめ。ホントは、こうして日曜も養鶏場に出てでてこなけりゃ、ニワトリはきちんと育たないよ…」

電話帳で調べて電話した4つの養鶏場のうち電話か通じたのはここだけだったから、日曜は人のいない養鶏場が多いのだろう。

「かわいいよ。大事に育ててやらないとね。」

そういう言葉を聞いてなぜかほっとした。考えてみると、彼女はニワトリのことを「この子」とか「にわと

報告中に自分の感想や感情が入っても構わない。臨場感がでる。

りさん」とか「ひよこさん」と呼んでいる。さながら工場のような雰囲気の中の施設の中であって、彼女の言葉使いに温もりを感じることができたからかもしれない。

「経済動物」という動物たち

まとめ・考察の小見出し。

「経済動物」という動物たちがいる。「産業動物」ともいう。経済的な行為として飼育される動物をさしている。「家畜」といったほうが一般的だろう。つまり、野生動物でない私たち人間と接点のある動物は、愛玩動物（ペット・コンパニオンアニマル）と産業動物にわけられる。このうち、日々お世話になっているのが経済動物たちだ。お昼のお弁当の中であって、ひとの体を支えてくれている肉は、たとえばこのようにして生産されている。

この報告でも述べた通り、経済動物の最大の特徴は、「経済性」だ。言い換えれば、いかに安く、いかに多くの肉を生産できるか、そのために養鶏場・畜産農家のみなさんは日々努力をしている。

今回はひとつの養鶏場をとりあげた。しかし、そこからは、たとえばニワトリという経済動物の飼育環境、抗生物質の利用、輸入飼料、外国人労働者など、様々なトピックが現れた。小さなひとつの現場には、よく見ればたくさんのきっかけ、ヒントがかくれていた。

※以上の記録は 1991 年当時のものである。飼育方法や規模・抗生物質の投与方法などは現在では変わっている可能性がある。経済動物の飼い方(福祉)に関心のあるひとは図書館を探してほしい。

※この文章は全体で約 4000 字である。

メールに「署名」を設定する

「名刺交換」のかわり、大人のやり取りへの第一歩

論文の執筆過程では、学外の様々な人々とメールのやりとりを行う。先生への相談はもちろん、フィールドワークでは企業・大学・公共施設など学外の方々とも連絡をとりあう。学外の方々と君たちがやりとりをする際、先生は間に入らない。アドバイスはするが手助けはしない。君たち自身が一人の大人として、自分で文面を考え、失礼のないメールを送る必要がある。その第一歩が「署名の設定」だ。

名乗らないメールは読まれない

メールでは文面に「自分がどこの誰か」を記載する必要がある。SNSなどと違い、事前に「友達申請」を送るわけではないからだ。メールアドレスさえ知ってれば、特定の SNS (LINE や Twitter) に登録していなくても、連絡が取りあえる。しかし一方で、文中に「どこの誰か」が書かれていなければ、送り主が何者なのかがわからない。そのためメールを送る際には、文中に自分の基本情報を記載するのを忘れないようにする。この基本情報を、予めメール本文に記載できる便利な機能が「署名」だ。右図のように、メール本文の下部に、予め設定した文言が自動的に入るようになる。

とりあえず今回はこんな感じで。引き続き調査は続けます。
ウチの図書館にはあまり数はないのですが、
世の中的にはたくさん出版されているようです。

...

清教学園中・高等学校
中学総合学習・高校情報科サポーター
学校図書館リブラリア司書
山崎 勇気(YAMAZAKI Yuki)
E-mail : yamazakiyuki@stu.seikyo.ed.jp

←署名

署名に必要な情報

人によって署名の書き方は様々。ひとまずは下記の例のような情報を押さえておけば問題ない。参考にして、自分のメールに署名を設定してみよう。学校配布の Gmail アドレスは自分で書名を設定できる。FW に先駆け、予め設定しておこう。

学年クラスではなく「期」を使う

「ここから署名」とわかるように、記号等で区切る
絵文字など使用不可

清教学園中学校 74 期

清教 花子(SEIKYO Hanako)

E-mail : s21000@stu.seikyo.ed.jp

Tel : 0721-62-6828

〒586-8585 大阪府河内長野市末広町 623

漢字氏名 + 仮名を
アルファベットで記入

メールアドレス

学校の電話
番号と住所

「ここまで署名」とわかる
ように、記号等で区切る

アイコンにも注意 アニメやアイドルの顔などは著作権の侵害

アンケートはやめとき

「やったからなに？」に答えられるか

おすすめできないアンケート調査をするために

生徒がやりたがっても、おすすめしないのが「アンケート調査」だ。手間がかかる割に「自分のクラスではこうでした」という、「取っただけ」「苦労しただけ」という結果になりがちだからである。インターネットでアンケートする仕組みも勧めない。回答が集まるからと言って、意味ある調査になるとは思えないからだ。「それでもアンケート」、という場合は、以下の注意を読んで計画を。その前に、端的なアドバイスをひとつ。中途半端なアンケートをするくらいなら、何人かに時間をかけてインタビューして（同じ質問をして）、文字起こしして考察した方が、面白い結果がでる。

(1)目的と理由・意義を文章に

アンケートの意味や価値を説明できるか。また他の大規模なアンケートと比較ができるか。そうしたアンケートと質問をそろえると、比較ができるようになり清教学園生の特徴がわかるかもしれない。

(2)質問項目を徹底して考える

アンケートは質問が勝負だ。印刷・回収してからでは遅い。イエス、ノーあるいは番号で答えられるように、なるべく多くの選択肢をつくるのがコツだ。なんでもかんでも記入させるのは相手に負担でもある。また、記述式より番号での回答は集計が簡単。ただし自由記入の欄は作成しておく。

(3)質問用紙のテストが必要

何人かにテストすると、回答に困る質問が発見できる。テストをもとに新しい質問や選択肢を作り、質問する属性（性別や年齢など）も検討し直す。

(4)プライバシーへの注意

アンケートは無記名で、プライバシーに踏み込む質問はしない。「誰が書いた？」の詮索も当然禁止。「回答用紙の取り扱いには十分注意します」「厳重に管理し研究以外に使用しません」の但し書きも必要。

(5)多くの回答を得る

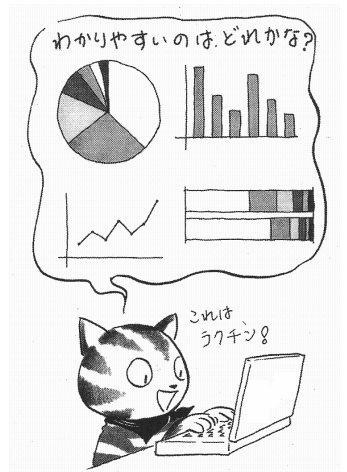
大人数からアンケートをとればアンケートの信頼度は上がる。100人以上の人から返事を貰えるとデータが安定する。ちょうど100人ならそのまま%に置き換えられる。

(6)集計はふたりで

集計はふたりでやると能率が上がり、楽しくできる。また、集計のときにおもいついたことは書き留める。自分が予想していたことと違う結果がでたら「なぜ？」とその理由を考える。

(7)表現はグラフで

データはエクセルを使いビジュアルにグラフ化する。アンケートをとって数字だけを並べても意味がない。そのアンケートからいったいどんなことが言えるのかが問題になる。言えることが多ければ多いほどそのアンケートは優れている。



(8) アンケートは考察してなんぼ

グラフ化したり%をだしたりした調査結果から、いったい何が言えるのかを考察する。アンケートをする目的は考察にある。考察がないアンケートはしないのと同じだ。それゆえ、思いつきで質問するのは結局無駄だ。アンケートは「質問事項がきまった段階で勝負が決まってしまう」と心得る。アンケートでよくあるのは、「調べる前からわかっている（みんながそう思っている）ことをアンケートで確認しただけ」「生徒の好みのランキング」など。あまり意味のない場合が多い。

(9) アンケート用紙はサンプルとして論文に添付

いったいどんなアンケートをとったのかわからないアンケートは信用されない。サンプルとしてアンケート用紙を論文内で紹介する。

〇〇に関するアンケート
〇〇学校〇年〇組 氏名

この〇〇に関するアンケートは〇〇学校の総合探究の課題としてお願いするものです。……(以下、なぜアンケートするのか、その理由や動機を簡潔に説明します。ただし、回答者を誘導しないよう注意)。
※選択肢がある場合、あてはまる番号に○をつけてください。

あなた自身についてお答えください。

①あなたの性別を教えてください [1. 男 2. 女]

②あなたの学年を教えてください [1. 1年 2. 2年 3. 3年]

③あなたと〇〇についてお答えください。
(1. … 2. … 3. … 4. …
(5. … 6. … 7. その他 [])

④〇〇について該当するものすべて丸をつけてください。
(1. … 2. … 3. … 4. … 5. … 6. …)

⑤好きなブランドがあったら以下に書いてください。
[]

—— 中略 ——

〇〇について思っていることを以下になんでも書いてください。

アンケートはA4 1枚におさめる。

※ご協力ありがとうございました。回答結果・情報の取り扱いにはじゅうぶん注意いたします。

性別や年齢など属性・基本情報を回答してもらう。

番号つき選択肢。択一式がおすすめです。

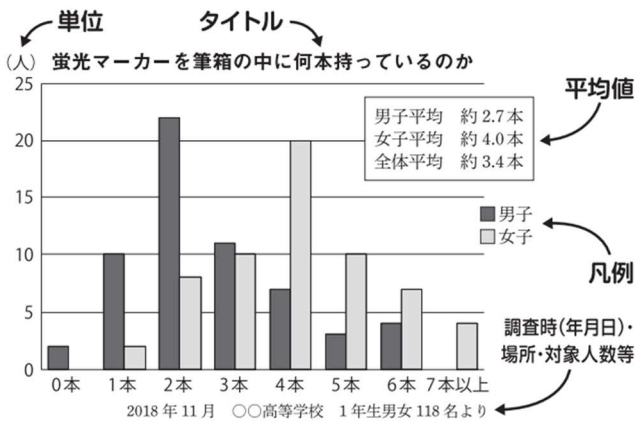
選択肢に「その他」と記入欄を。

複数選択・記述式はまとめるのがたいへんなので少なめにしましょう。

自由記入欄を作って、意見や感想を求めます。考察に役立つ情報が集まります。

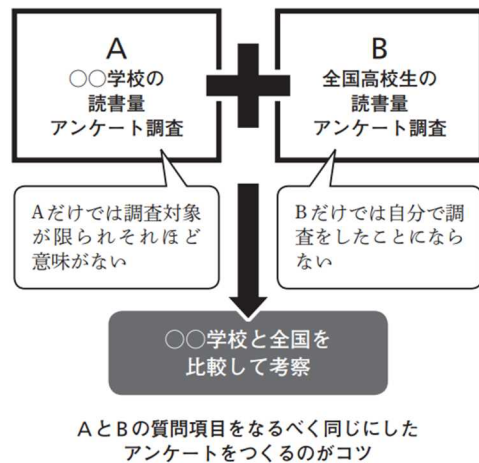
お礼の言葉

アンケートの一般的なかたち



結果: そのグラフから明らかに読み取れること(だれがみてわかること)。
考察: 結果と資料などを踏まえて、そうした結果がなぜ出たのかの原因や理由を考えます。可能性や予想が入ってもいいです。

アンケート結果のグラフ化



	A	B	C	D	E	F	G
1 No.	質問①	質問②	質問③	質問④ (複数回答)			
2 1	1	2	3	2	3		
3 2	2	2	2	5			
4 3	1	3	4	1			
5 4							
6 5							
7 6							
8 7							

アンケートを表計算ソフトを使って集計する

自分でテーマを決めて統計調査に挑戦しよう

データを集めて分析し、隠れた法則性を見つけ出す

自分の足でデータを集める

卒業論文の研究テーマに合わせて、自分で統計調査を行ってみよう。分析テーマを決め、データを取り、そのデータからどんなことが言えるのかを考える。

“なんでやねん”の授業では、「自分でデータをとる」ことを前提としている。Webや図書に載っている、誰かがまとめた統計調査データは、メインの情報源としては使えない。君が自分の足で統計調査を行い、データを集めることを重視する。自分が調査するからこそ、あなただけのオリジナリティが研究に宿る。それは、誰かが集めてまとめた統計グラフよりも、何倍もの価値がある、自分だけのオリジナルデータなのだ。

「A. アンケート調査」は文字通り、作成したアンケートに答えてもらい、回答内容を分析する方法。人の「行動」や「動機」を調査対象とする。一見すると、調査側にとっても手軽な調査手法に見えるが、回答者が読んで、すぐに意味のわかるように作問するのは意外に大変。せっかく調査を行ったのに、分析に必要な回答ばかりになることも。その点では難易度の高い調査手法。作問は慎重に。

「B. 実験・観察・社会調査」は、「人の行動」はもちろん、「事象・事柄」「自然現象」など、人以外も対象とすることができる。自分で調査をするために、根気が必要だが、身の回りのあらゆることを調査できるという点に強みがある。

「C. インタビュー調査」は文字通り、あらかじめ作成した質問リストを持って、誰かにインタビューに答えてもらう方法だ。アンケート調査にも似ているが、「話してもらう」「話の内容を記録する」という点で異なる。大量の量的データを取りたければアンケートを。少ないデータでもインタビューによって質的データ集め、緻密に分析したければインタビュー調査に挑戦してみよう。

A. アンケート調査

- アンケート設問を作成
- 人に回答してもらう
- 回答の内容を分析する



B. 実験・観察・社会調査

- 実験・観察計画書を作成
- 自分で調査する
- 調査結果を分析する



C. インタビュー調査

- 質問リストを作成
- 複数の人に同じ内容の調査をする
- 複数の属性を設定できるとよい
- 回答の内容を分析する



調査テーマを決める

統計データを分析する上では、どのようなテーマ（切り口）で調査するかを決める必要がある。そこで今回は、調査対象グループを「比較」という観点から、自分が取り組みたい調査テーマを考えてみよう。

例えば誰かにアンケート調査をする場合、アンケート対象者をいくつかのグループに分けて比較分析することができる。「性別」や「所属クラブ」によって、データの集計結果に特有の傾向がみられるかもしれない。統計学では、このようなグループ分けのことを「基本属性」と呼ぶ。右図のサンプルや下図の設問一覧を参考に、自分がどのような属性グループを分析したいのか、考えてみよう。

	基本属性のサンプル
1	性別によって傾向が…
2	所属するクラスによって傾向が…
3	所属する部活によって傾向が…
4	住むエリアによって傾向が…
6	勉強時間によって傾向が…
	〇〇〇〇によって傾向が…

次に分析するデータ「変数」を考える。例えば、選んだ基本属性が「性別」で、変数が「筆箱はこれまでで何代目か」である場合、下記のような調査テーマが生まれる。

$$\begin{array}{l} \text{(基本属性)} \\ \boxed{\text{性別}} \end{array} \times \begin{array}{l} \text{(分析するデータ:変数)} \\ \boxed{\text{筆箱はこれまでで何代目か}} \end{array} \\ = \begin{array}{l} \text{(分析するテーマ)} \\ \boxed{\text{性別によって、筆箱の買い替え回数に差がでるのか}} \end{array}$$

こういった調査テーマを考える上で重要なのは、データをとる前に、自分自身で仮説を立てる事だ。

比較の観点を取り入れる

統計調査において「属性間の比較」が重要だということは、1学期に学んだ。「〇〇ランキング！」と銘打って、ただ量的なデータを明らかにしても分析にはならない。たとえば過去に調査した先輩たちは、次のような**テーマ**×**比較の観点**で、新たな事実を明らかにしてきた。どのような調査テーマ・調査手法であっても、必ず比較の観点を取り入れて調査を行おう。例えば、過去の先輩は以下のような統計調査を行っていた。

公園で散歩をしている犬の犬種 × **地域(関西・関東)** : 東京出張中の保護者とビデオ通話して調査

夏休みのテレビ特番のジャンル × **放送局** : 新聞テレビ欄をひと月調査

ポケモンGOの利用状況 × **年度(過去・現在)** : アンケート調査

表計算ソフトを使ってみよう

計算はコンピュータの仕事、考えるのは人間の仕事

統計とは何か

統 → まとめる (統一・統合)

計 → かぞえる (計測、計算)



何かを「かぞえ(計)」て、「まとめ(統)」て、見えなかった世界を見えるようにする技法・技術、それが統計だ。統計をとれば、自然や社会の性質や傾向が数字としてわかる。中学生に身近なテストの点数はもちろん、体力測定・テレビの視聴率・天気予報の降雨確率も、全て統計の一種だ。

研究の課程では、何か分析する際や、自分が意見したいことの根拠を述べる上でも、統計の考え方がとても使える。自分でデータを分析するもよし。公的機関が調査した統計データを参考文献として利用するもよい。かぞえて、まとめられた客観的データをもとに、自分の考えを深めてみよう。

表計算ソフトとはじめ

自分自身でデータ分析を行う際に使える強力なツールが「表計算ソフト」だ。表計算ソフトはその名の通り、「表」に値を入力し、「計算」できるソフトを指す。各社から様々なソフトが登場しているが、基本的な使い方はほぼ同じ。入力した数値群(データ)に対して、様々な「関数」(計算式やコンピュータに対する命令)を設定し、その処理結果を算出する。合計や平均を出してみたり、膨大なデータから必要な項目を数えてみたり、グラフを作って分析をわかりやすくしてみる…などなど。分析に使える統計的な手法は様々ある。ここでは代表的なものをいくつか紹介しておこう。

	A	B	C	D	E	F
1		鉛筆の数	シャーペンの数	ボールペンの数	消しゴムの数	筆箱の中身の数
2	Aさん	0	4			
3	Bくん	1	2			
4	Cくん	3	2			
5	Dさん	0	3			
6	Eくん	0	4			
7	Fさん	1	2			
8	平均	5	17			
9	合計	0.8333333333	2.8333333333			

それぞれの列はアルファベットで分けられている

それぞれの行は数字で分けられる

___を設定して処理結果を算出する

1つ1つのマス目をセル(細胞)と呼ぶ
例「Eの8 ___」

基本の関数

入力する計算式	役割
=SUM(:)	「合計」の計算式(サム)。指定された範囲の値の合計値を算出する。
=AVERAGE(:)	「平均」の計算式(アベレージ)。指定された範囲の値の平均値を算出する。
= / *	「割り算」は半角"/"(スラッシュ)。 「掛け算」は半角"*"(アスタリスク)。
=COUNTIF(: ,○○)	「数を数える」計算式(カウントイフ)。指定された範囲の特定の値の数を数える

どのような関数であっても、分析の目的に応じて処理の範囲を指定し、結果の値を算出するという基本は変わらない。操作方法に関しては Web 上で色んな人が紹介しているので、目的に応じて Web 検索し、その方法を探してみよう。検索キーワードには「Excel ○○(やってみたいデータ処理)」と入れて探してみよう。やりたいことを検索してみて、とにかくトライ。自分で挑戦してみることが大事だ。

データの種類/質的データを分析する

データによっては、そのままでは計算ができないデータもある。例えば右図のような「今の筆箱を使い始めて何年目か？」

「よく使うシャーペンの芯(の濃さ)の種類は何か？」といった質問だ。

見てわかる通り、これらのアンケート回答はそのままでは足りたり引いたりできない答えだ。ここで必要なのは「1年未満と答えた人が何人いたのか」「HBをよく使う人は何人いるのか」といったように、各回答を分類や種類に分け、同一分類の回答数を数え、その値を分析・計算に用いることだ。得たデータから下記のような表を作れば、グラフにしたりといった分析が可能になる。

	1年未満	1-2年	2-3年	4年以上
人数	4	4	2	1

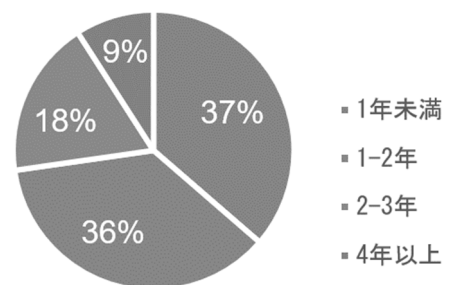
計算できないデータは計算できる形に加工すれば、様々な分析を行うことが可能だ。「計算できない、分類や種類を分けて考える必要があるデータ」を**質的データ**と呼び、「計算ができ、何かの多さや数を表すデータ」を**量的データ**と呼ぶ。統計の分析を行う上では、このようにして、量的データと質的データを切り分けて分析の方法を考える必要がある。

	A	B	C
1		今の筆箱を使い始めて何年目？	よく使う芯は？
2	Aさん	1~2年	HB
3	Bさん	1~2年	HB
4	Cさん	1年未満	HB
5	Dさん	1~2年	2B
6	Eさん	1~2年	H
7	Fさん	4年以上	4B
8	Gさん	1年未満	B
9	Hさん	1年未満	HB
10	Iさん	2~3年	HB
11	Jさん	2~3年	B
12	Kさん	1年未満	HB

データを可視化する

算出した値を眺めるだけでは、データの分析がし辛い。また、最終的に「誰かに何かを伝える」ことを考えれば、やはり目に見える形の「グラフ」に直しておきたい。表に数値を打ち込んだあとは、グラフにして「データの可視化(見える化)」を行おう。

今の筆箱を使い始めて何年目？



アンケートの集計結果をグラフ化する

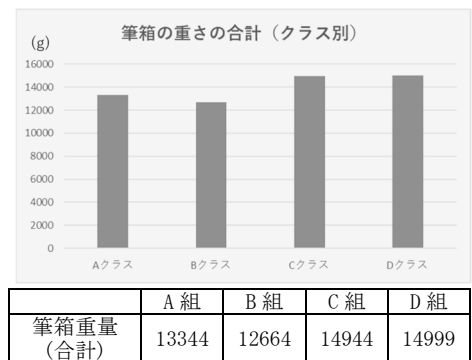
分析に応じたグラフの使い分け

アンケートを集計したら、最初にやるべきはデータの「グラフ化」だ。データは数字の羅列を眺めるよりも、グラフにすることで分析しやすくなる。論文の読者に視覚的に訴えるためにも、グラフは有効だ。ただしグラフ化の際には、分析方法や目的に応じてグラフの種類を使い分ける必要がある。よく知ったグラフから、高校数学で習うちょっと高度なグラフまで。それぞれの特徴を理解し、自身の分析テーマに適したグラフを選べるようになる。すべてのグラフはExcelで自動的に作れる。

棒グラフ

棒の長さでデータの値の大きさを比較することができ、同じ属性間で、量的データを比較することに適している。

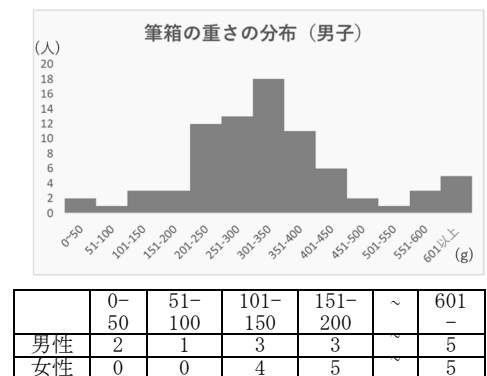
例：「クラスによって筆箱の重さは異なるのか」
各クラスの筆箱重さを合計し比較



ヒストグラム

データの分布(散らばり具合)を見る事ができる。縦軸に度数、横軸に階級をとりグラフにする。

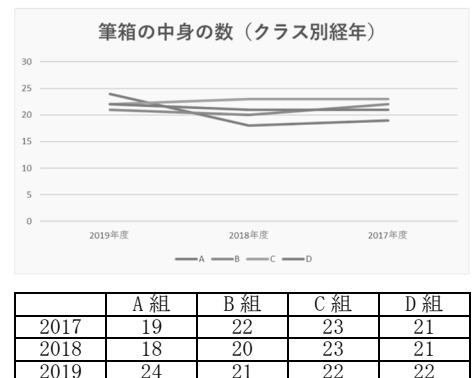
例：「性別によって筆箱の重さはどのように分布するか」
筆箱の重さの回答者数を階級ごとに数え比較



折れ線グラフ

データの変化を線で表す。時間(時刻や年度)によってどのようにデータが変化しているかを見る。

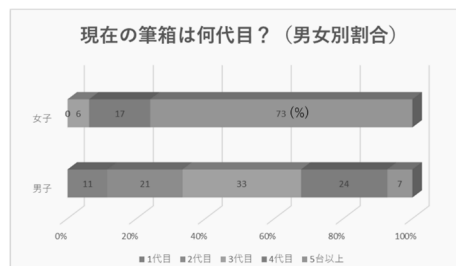
例：「年度によって筆箱の重さがどのように変化するか」
3年分のデータを並べてクラスごとの変化を見る



帯グラフ (100%積み上げ横棒)

データの割合を表し、全体を 100 %とする。複数データの割合を表すのに適している。

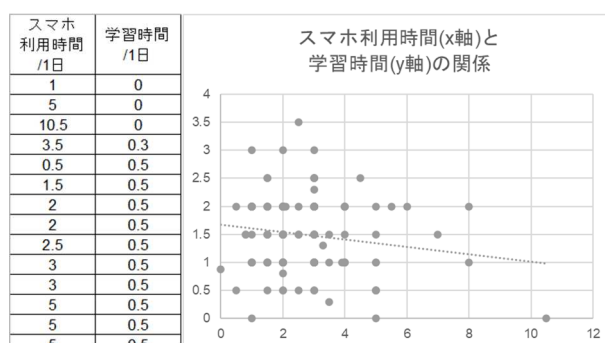
例：「性別によって筆箱買い替え回数は変わるのか」
買い替え回数の回答者数を性別ごとに数え比較



	1代目	2代目	3代目	4代目	5代以上
男性	11	21	33	24	7
女性	0	0	6	17	73

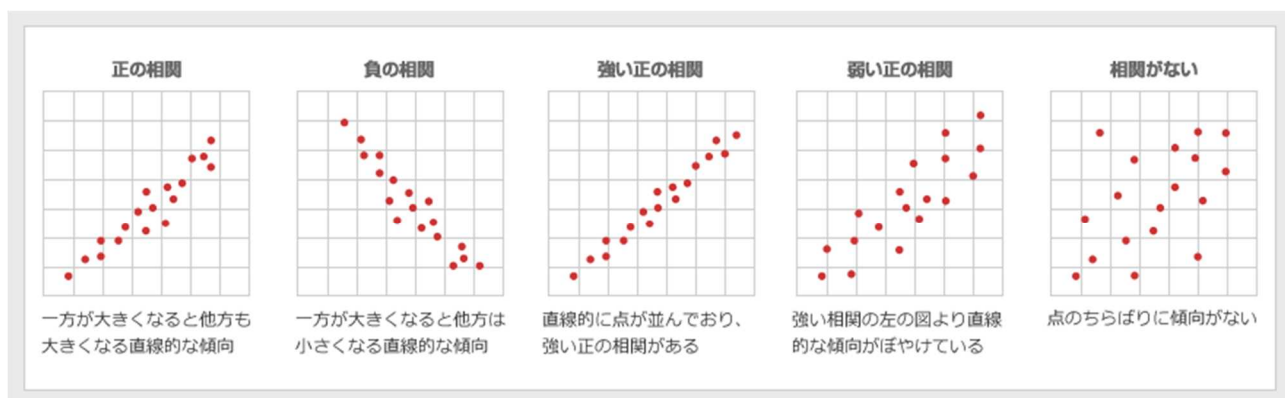
散布図

データの分布を表し、複数の量的データの相関関係を把握するのに役立つ。2つのデータの値を (x, y) 座標に打ち、散らばり具合を見る事で関係性を調べる。相関係数によって相関関係のつよさをはかることが出来る。



例：「スマホ利用時間と学習時間の割合」

回答者ごとの1日あたりスマホ利用時間と学習時間を並べデータの分布を見る



中学生のための統計学習「まなぼう統計」(東京都)

相関係数の求め方(例) =CORREL(A1:A133,B1:B133)

(A1 から A133 のデータと B1 から B133 のデータの間の関係性を求める場合)

強い負の相関	負の相関	弱い負の相関	相関なし	弱い正の相関	正の相関	強い正の相関
$-1.0 \leq p \leq -0.7$	$-0.7 \leq p \leq -0.4$	$-0.4 \leq p \leq -0.2$	$-0.2 \leq p \leq 0.2$	$0.2 \leq p \leq 0.4$	$0.4 \leq p \leq 0.7$	$0.7 \leq p \leq 1.0$

アンケート結果をどのように分析するか

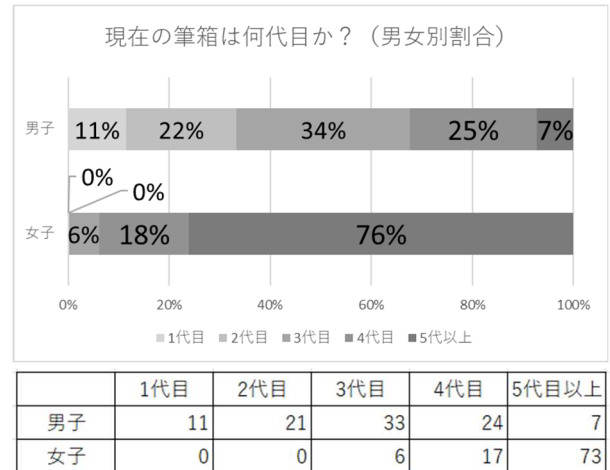
データから事実を読み取り、背景にある原因を考察する

集計したデータを分析しよう。やり方さえわかれば、基本的な分析はそれほど難しくない。集めたデータからグラフを作成して「事実を読み取る」。さらに「原因の考察」する。分析はこの2段階で行う。

データから事実を読み取る

自身が設定した分析テーマには、自身の仮説が反映される。「性別によって筆箱の買い替え回数に違いが出るのではないか」という分析テーマに対して、「女子の方が買い替え回数が多くなる(買い物好きかもしれないから)」という仮説を立てたとしよう。

作成したグラフを用いれば、その仮説を検証することができる。右図のように、男女それぞれに対して「現在の筆箱は何代目か」を問うた場合、その回答者数をカウントし、割合の帯グラフを作成できる。このグラフからは、下記のような事実が読み取れる。



- ・ 男子で最も割合が大きかったのは「3代目」で、34%だった
- ・ 女子で最も割合が大きかったのは「5代以上」で、76%だった
- ・ 男子で最も割合が小さかったのは「5代以上」で、7%だった
- ・ 女子で最も割合が小さかったのは「1代目」と「2代目」で、いずれも0%だった
- ・ 男子の回答は全ての選択肢に散らばっていた
- ・ 女子の回答は「5代以上」が76%と、一つの選択肢に集中していた

上記のようなグラフの読み取りは非常に単純。属性(性別)ごとの「大きい値(割合)」「小さい値(割合)」 「値の分布」を抜き出したただけだ。しかしこれだけでも、「性別によって筆箱の買い替え回数は変わるのか」という問いに対する結論を求める事ができる。抜き出した属性(性別)ごとのデータを比較すればいいのだ。ここで得た事実を文章にまとめると、以下ようになる。

読み取れた事実を文章で表現する

割合の大きい回答は、男子は「3代目」が34%、女子は「5代以上」が76%だった。一方で、値の小さい回答は、男子が「5代以上」で7%、女子が「1代目」「2代目」で0%だった。

さらに、データの分布状況に関しては、男子の回答が各選択肢にまんべんなく散らばって分布しているのに対し、女子は「1・2代目」が0%、「5代以上」が76%と、一つの回答に集中していた。

以上の事から、性別によって筆箱の買い替え傾向は「変わる」といえる。女子が筆箱を買い替える回数は、男子と比較してもかなり多く、中学2年までに5代以上買い替えている者がほとんどだった。

事実から原因を考察する

グラフを読みとって得た事実がまとまったら、次に「なぜそのような結果になったのか」を考察してみよう。今回のような結果に至った原因を推測し、データに意味付けを行う。ただデータがどのような値だったのかを書くだけでなく、その背景にある理由を考えれば、さらに研究として考察が深まる。

男子はあまり「筆箱」に興味がないのかもしれない。そのために「筆箱を買い替えよう」「この筆箱が欲しい」と考える機会が少なく、買い替え回数が少なくなっているのだと推測する。

女子は「新しい物」や「かわいい物」に対するこだわりが強いかもしれない。また、友達の間で同じ「かわいい物」が流行することもある。そのため買い替えの需要が多いのだと推測する。

性別によって買い替え回数に差が出ることは明らかだ。しかしその原因は推測の域を出ず、その点を明らかにするためには、今後「なぜ買い替えようと思ったのか」の調査が必要である。

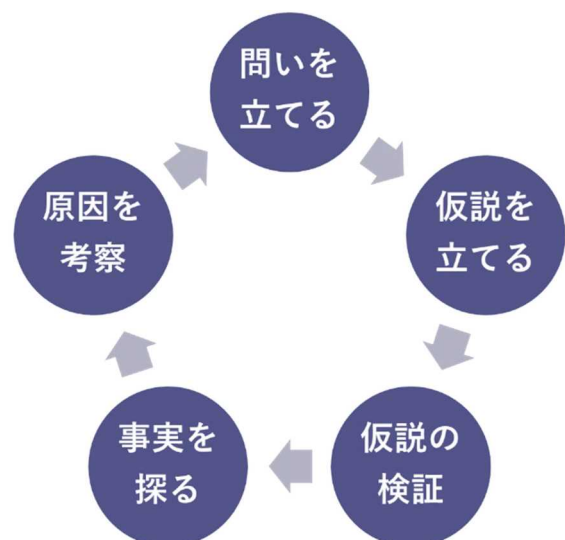
以上のように、調査結果のデータに対して自身の考察を加える事で、データに意味付けを行うことができる。統計結果は、ただの無味乾燥な数字の羅列だ。そこにあなたなりの解釈が加わることで、データは「性別(属性)が、その人の購買行動にまで影響を与える」(可能性がある)という意味を持つのだ。

しかし今回の考察は、あくまで「推測」に過ぎない。考察に「かもしれない」と書いてあるように、全てがわかる万能な調査などは存在しない。推測をさらに確かめるためには、さらに追加の調査が必要になる。統計調査によってなんでも明らかにできるわけではないことも、心に留めおこう。

分析はさらに続く

分析とは、右図のようなサイクルを繰り返す。データを分析し「性別によって筆箱の買い替え回数が変わる」という事実を明らかにした。となると今度は、「なぜ男子の買い替え需要が低いのか」や「なぜ女子の買い替え需要が高いのか」といった、新たな疑問が生まれる。

統計調査ではこのように、分析結論から新たな「疑問」が生まれることがよくある。この疑問を明らかにするためには、さらに追加で分析を行うしかない。「なぜその筆箱を使い続けているのですか？」と、男子にインタビュー調査して、理由を明らかにする必要があるだろう。或いは「なぜ筆箱を買い替えたんですか？」と女子にインタビュー調査して、購買動向を分析するのもいい。



このように、調査と分析を何度も繰り返すことによって、さらに詳しい事実がおぼろげながらに見えてくる。確かなデータを手に入れるためには、しつこいまでに正確な事実を追い求めようとする熱意と、根拠となる複数のデータが集まるまでは、ただの推測だけで断定しないという、研究的な姿勢が必要だ。得た事実の先に、新たな問いを発見することこそが、研究の面白さなのだ。

先輩たちのデータ分析事例集

自分でデータを取るから分析が面白くなる

ここでは先輩たちが実際に取り組んだデータ分析の事例を紹介する。研究テーマが十人十色であることが卒業論文の特徴なのだから、当然、先輩たちが取り組んだデータ分析型のフィールドワークも、様々なユニークなものが残されている。いくつか紹介するので、自分の分析の参考にしてみよう。

分析の「観点」を決めてデータを集める

例に挙げる先輩の研究テーマはそれぞれだが、事前に分析の「観点」（フロントグリル、ジブリ飯…）を共通して決めていた。どのような分析をするのか。そのためにどのようなデータを集めるのか。これまでの文献調査で得た学びをもとに、そういった観点を検討することが、意味のあるデータ分析の秘訣となる。

国内自動車メーカーにおける「統一デザイン」の分析【66期】

車のデザインについて研究していた さんは、ある時ふと気が付いた。「最近の車は、メーカーごとに統一のデザインになってきているのでは」と。そこで、各メーカー現行車種の「フロントグリル」に注目して画像を収集し分析したところ、やはりトヨタ、日産、マツダ…と、いずれのメーカーも自社オリジナルの「デザイン」が存在することが分かった。

さらに1980年代から2020年までの40年間、国内6つの自動車メーカーが販売した計47車種のデザイン変化を調査。2010年頃から、国内各社が「統一デザイン」を意識しはじめていたことがわかった。予てより統一デザインを採用していた海外メーカー（BMW やベンツなど）を意識し、世界市場を見据えたデザインを採用しているのではないかと結論付けた。



「ジブリ飯」はどのように食べられたか：映画の食事シーンを分析【70期】

『ジブリ飯はなぜ美味そうに見えるのか』をテーマに研究した さんは、レンタルビデオ店でジブリ作品 10 作品を借り、自宅で食事シーンを注目して視聴した。「作品中に食事シーンが何回あるか」「誰と何人で食べたか」「何を食べたか」「どのようなシーンだったのか」「調理シーンはどのようなものだったのか」といった観点で分析をまとめた。

結果、①宮崎駿監督作品全てにおいて2回以上の「食事シーン」と「調理シーン」があり、平均すると1作品あたり4.7回だった ②全ての食事シーンでキャラクターの表情や会話が印象的に描かれ、登場人物の関係性と考えが語られたことがわかった。この結果から食べることを丁寧に描くこと

作品名	No.	制作年	食べ物	誰が	場所	その場の人数	シーン説明
魔法の宅急便	1	1989	ソーセイ	キキとおソノさん	おソノさんのパン屋	3人	キキがパン屋に来た時
魔法の宅急便	2	1989	ソーセイ、クッキー	キキ、お客さん(おばさん)	お客さんの家	3人	キキとお客さんでお茶している
魔法の宅急便	3	1989	ミルクがゆ	ジジ(猫)	キキの部屋	2人	キキが風邪を引いた時

特に目立つような食べ方をする人はいなかった。誰かが口にすることはなかったが、クローズアップが使われていたものとして「ニンジンとカボチャのパイ」と「チョコレートケーキ」が挙げられる。『魔法の宅急便』の中で口にされることはなかったが、この二つが最も美味しそうに見えた。



↑スタジオジブリ公式ホームページより引用
「チョコレートケーキ」



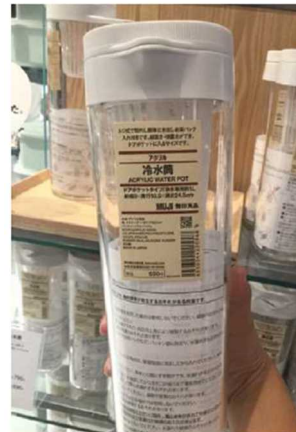
↑スタジオジブリ公式ホームページより引用
「ニンジンとカボチャのパイ」

で、「生きる」という宮崎駿の作品観を表現していると結論付けた。 **無印良品の「シンプルさ」の分析【70期】**

無印良品の商品開発を研究していた さんは、商品の多くが「シンプル」であるという実感を持っていた。しかし総合学習担当教員に「そういう実感があるのはわかるけど、何をもちて『シンプル』だというわけ？ 何か根拠はあるの？」というツッコミを入れられ、たいへん悩んだ。そこで彼女が考案したのがシンプルさを図るための「尺度」だ。

尺度とは物事を判断・評価するための基準のこと。これを決めておけば、無印良品の店頭に赴き、あらゆる商品を尺度によって計ることが可能になる。大矢さんが考案した「シンプルさ」を計るための尺度は次のようなものだ。

- ① 配色が2色以下であること
- ② 飾りが1つ以下であること
- ③ 使い方が容易であること
- ④ ゴツゴツとしていないこと
- ⑤ 値段が相当であること



さんは無印良品の店頭に赴き、上記五つの尺度にもとづいて商品进行评估して回った。その数、総計30品目。結果としてほとんどの商品が上記の尺度にあてはまった。考え抜かれて開発された、商品自体の機能性を売りにするために、あえて見た目のデザインをシンプルに抑えている、という結論に至った。

No.	商品名	配色が2色以下	飾りが1つ以下	使い方が簡単	ゴツゴツしていない	商品に相当な値段
1	冷水筒	○	○	○	○	○
2	調理スプーン	○	○	○	○	○
3	平ザル	○	○	○	○	△
4	柄付きスポンジ	○	○	○	○	○

ピクトグラムの設置場所、デザインの分析【71期】

文字を用いずに絵や数値で伝えたい意図を表現した画像を「ピクトグラム」という。 さんは文献調査で学んだ後、ピクトグラムが公共施設のどのような場所に設置されているのかを調査した。市役所、図書館、体育館、ショッピングモルの4か所で、55個のピクトグラムを発見。それぞれの施設における役割の違いを分析した。

さらに、自作ピクトグラムも作成。他の清教徒50名にアンケート調査を行い、ピクトグラムの意図が正確に伝わっているかを調査した。中には意図通りの解釈にならない人もおり、どのような場所に設置するかによって、同じデザインでも効果が異なることを実証した。



筆者作成の「インコ噛み付き注意」

インタビュートラブルコレクション

ぜんぶホントにあった話

【アドレスの打ち間違い】先方からのメールが届かず、似たアドレスの生徒に届いた。清教学園の生徒のアドレスは s2※※※※@stu.seikyo.ed.jp だ。このアドレスの打ち間違いは大変危ない。起こりやすい間違いはふたつ。まず、「s」を「S」と打ってしまう間違い。これは致命的だ。どこにも届かない。次に s2※※※※の番号の間違い。ほかの生徒にメールが届いてしまう。先生やほかの生徒に連絡が来て分かった例が一件ではない。アドレスを 2 種類書き、印刷前に何度も確認する。

【メールを開かなかった】生徒から電話。「メールを見るのを忘れていて、一週間前の取材許可に気づかなかった(涙)」。普段使わないアドレスでのトラブルが多い。手紙を出したら毎日チェックを。

【返事がないのを放置して時間が無くなった】手紙を出して返事がないケースも多い。一応の目安は 2 週間である。2 週間で返事が来なければ催促しても失礼にならない。困るのはそれを怖がて、なにもしないまま放置してしまう場合。夏休みはなくなり、2 学期に苦しいフィールドワークをする。放置して勝手にあきらめるはよくない。テーマを変えて他のフィールドワーク先の許可を取ったタイミングで、はじめに申し込んだところから取材許可がおりた、という例もある。この場合は結局両方の取材をすることになった。ためらわずに催促を。

【恥ずかしいメールの署名・アイコン】某教授とメール交換をはじめたが、メールの署名に を並べていたのを忘れて、慌てて相談にきた。アイコンのアイドルやアニメ画像もとても恥ずかしい。

【取材日程を間違えた・遅刻した】取材の時間と場所は何よりも重要。それでも間違えてしまうことがある。ある生徒は「日」を間違えた。先方の会社から「まだ来ていない」との学校への連絡で事が明らかになった。血の気が失せた。まずは先生から、次いで本人からお詫びの電話をした。その上で、幸運なことに先方のご厚意で再度の取材が実現した。菓子折りを持ってお詫びしたのはいうまでもない。また事故で電車が遅れる場合も。この場合は、先方に連絡を入れても失礼ではない。

【3 時間早く着きすぎた】緊張して 3 時間前に到着。しかたないので周囲を歩き、建物の写真を撮って過ごした。早く着いてもあまり早く訪問してはならない。時間通りがよい。

【本を読まず叱られた】勝手に手紙投函してはいけない、相手の著作は全て読む、と指導したにも関わらず無断で投函し、「取材を申し込むのであれば著作など読んだ上で申し込むものであり『あなたの本は一冊も読んでいないけれども取材をしたい』というのは、礼を失する」と叱られた。お詫びと再度のお願いをしたが結局取材はできなかった。

【封筒の宛名で叱られた】教員のチェックを無視して家庭から手紙を送り、宛名書きに修正テープを使って「失礼」と突き返された。お詫びの手紙とお願いをして、無事取材させていただいた。

【「忙しいので対応は 15 分」と言われた】動物園・水族館は夏休みなど、見学が集中する施設では理由をつけて取材を渋る場合がある。「対応 15 分に限る」「あらかじめ申込用紙を書いて提出」など、結構冷たい。こうしたケースが考えられる場合はお相手の担当者を見つけ出し、その方個人に直接取材する。いずれにせよ手紙の中身、「どうしてもお会いしたい」という熱さが重要。

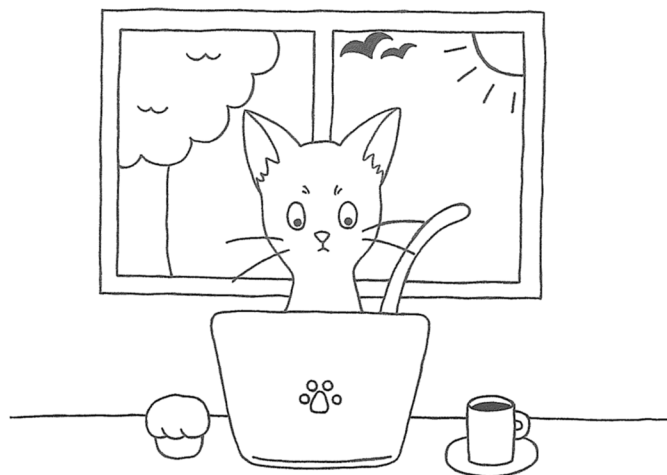
【勉強不足で恥ずかしい思い】紅茶をテーマにした生徒、某紅茶協会に連絡をとり、資格を持った方からアドバイスを頂けることになった。その方が「どんな紅茶が好きですか」と質問したところ、その生徒は「ティーバッグ」と答えた。勉強不足というよりは興味自体が疑われるような答えだった。それを横で聞いていた先生は「穴があったら入りたいほど恥ずかしかった」と言っていた。

【販売・商業に巻き込まれそうになった】ソーラーパネルの会社に取材を申しこんだら、「何人か集まったら案内します」とのこと。どうやらソーラーパネルの販売(営業)の一環と考えているようだった。結局取材はあきらめた。サイトで企業の性格をよく読み取る必要がある。保護者の方と先生との相談が不可欠。

第5章

どうテーマを絞り 論文をデザインするのか

論文構築のイメージと方法



「コスパ」「タイパ」は遠回り

「調べる学習」から「研究論文」へ

タイトルを見れば論文はその出来具合がわかる

「問い」を立て、その「答え」に論理的にたどり着く

ここまでの章で、題材決め、ピースづくりと作品作りの基礎、フィールドワークの実際、と紹介してきた。それらがまとめられたならそれはそれで立派だ。とにかく自分の関心から目をそらさずに、しかも面倒なルールを守って、情報を集めてきたのだから。

しかし、そうした「調べました学習」は残念ながらまだ「論文」とはいえない。論文は、①自分なりのテーマ（問い）を設定して、②資料に学びつつ、フィールドワークなどを通じて、③オリジナルな結論（答え）を論理的に主張する文書だからだ。そんなテーマ設定をして、結論にたどりつけたのなら、それはもう「超」中学生級である。

調べる学習を研究論文に深めていく

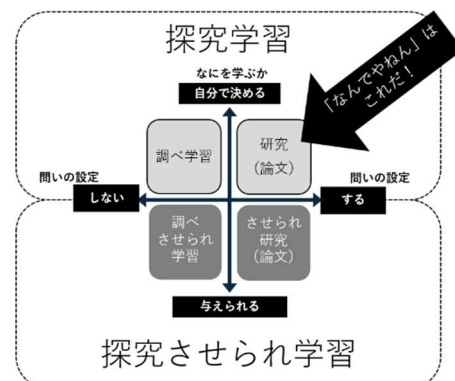
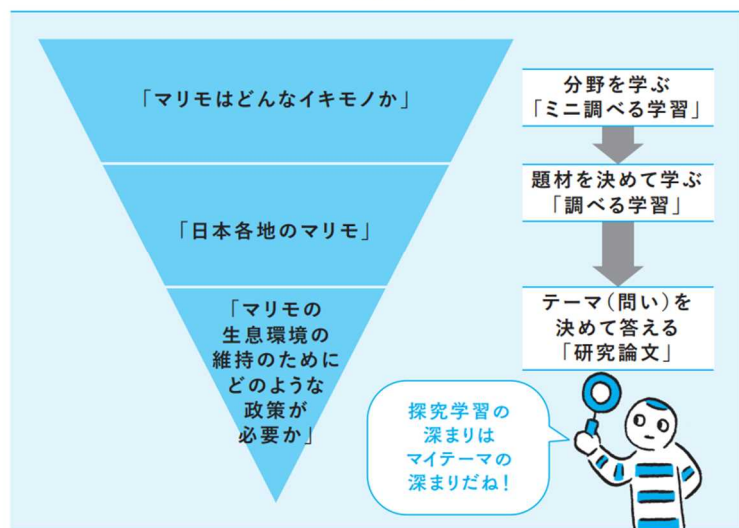
「調べる学習」は、学ぶ題材・対象について情報を集めてまとめる探究学習だ。簡単にコンパクトにもまとめられる。中学1年でやった「ミニ調べる学習」がその例だ。たとえば、マリモについて一般的な情報を集めて、「マリモはどんなイキモノか」というタイトルで画用紙1枚にまとめる。さらに、マリモの知識を学んで「日本各地のマリモ」とか「マリモの栽培方法」のように題材を絞ってまとめて「調べる学習」の作品にもできる。

一方、さらに進んだ探究学習が「研究論文」だ。マリモの分布や栽培方法をただ調べるのではなく、「マリモのなにを問題にするのか」を考える。たとえば、「マリモは観光資源としてどのように活用されているのか」とか、「マリモの生息環境の維持するためにどのような政策が必要か」などだ。研究論文はこのようにテーマが「問い」になる。こうした問いに答えるには、観光や水質や行政や法律など、マリモ以外のさまざまな知識が必要になる。このようにテーマ（問い）を設定し、情報を集めて整理して、結論

（答え）を導く作業を「研究」と呼び、研究は「論文」の形にまとめられる。だから「研究論文」なのだ。

「調べる学習」と「研究論文」、難しさの違いはあっても、共通する部分がある。まず、どちらも自分の興味・関心で題材を決める。つまり、探究学習は「調べさせられ学習」「させられ研究」ではない。次に、本やネットで情報を集め、そこからの引用や出典について、ルールを守って書く、そんな著作権を大切にすることも共通している。

3つの探究学習



調べ学習と研究(論文)は、何を学ぶかを自分で決める。楽しくないわけがない。

コラム 論文と推理小説が似ているところ、違うところ

「おもんない論文」を書かかないために

論文を完成させる。それがみなさんのミッションだ。テーマ（問い）からはじまって、結論に至る道のり（ストーリー）を組み立てて、論文は完成する。ところが、完成させる論文に「ストーリーを持たせる」という意識がなかなか生まれない。とにかく情報を集めてピースの山を築けばいいと思っているかのようだ。毎年苦勞するところだ。そこで、ここでは論文を身近な推理小説に例えてみよう。

推理小説はなにか事件が起こって、「犯人は誰だ？」でふつつう始まる。その上で探偵が（コナンが、ホームズが、ポアロが…）いろいろ推理を積み重ねて、証拠を集めて、「犯人はお前だ！」という決着がつく。これが基本的なストーリーである。

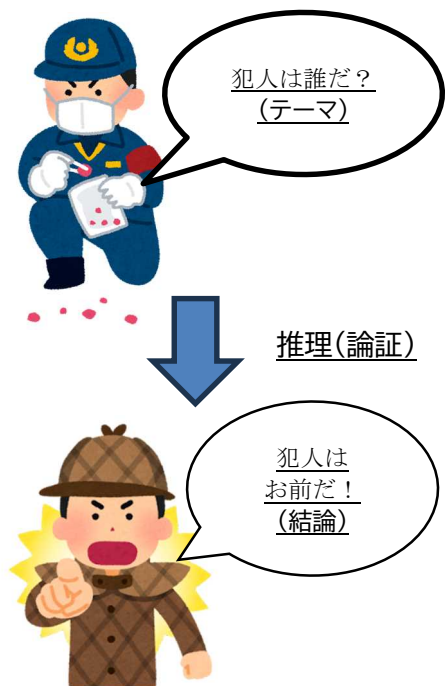
ふりかえって、論文にそれを当てはめてみよう。論文はまず「犯人は誰だ？」と同様に、「なぜ〇〇は～なのか？」というテーマ（問い）から始まる。その上で、探偵が推理を重ねるようにして、「〇〇とはなにか」「〇〇にはどんな種類があるのか？」「〇〇と～はどのような関係なのか」など、あれこれ、証拠（論証）を積みかさねる。そして「犯人はお前だ！」の代わりに、「だから〇〇は～なのだ！」という結論にたどりつく。こう考えると論文はテーマ（問い）に対する答え（結論・犯人）探しというストーリーの形をとっているのがわかるだろう。

ところがである。みなさんの原稿を見ていると、犯人が見つからないだけではなく、そもそも**事件も起こっていない**場合がある。つまり、テーマ（問い）が設定されていない。当然、結論もなから論文にならないし、「話（ストーリー）」にもならない。

ところで推理小説と論文の違いもある。結論（犯人）を論文ではタイトルで明らかにしてしまう。ネタバレなのである。つまり表紙のメインタイトルでテーマ（問い）を、サブタイトルでいきなり結論（犯人）を書く。推理小説で表紙に「犯人は〇〇だ」と書いてあるようなものだ（誰も読まないだろうが）。一方、論文で大事なのは、テーマ（問い）が面白いのか、そして結論が面白いのか、さらに結論への道のりに説得力があるかだ。

したがって、問いと答え（メインタイトルとサブタイトル）を見ただけで「あー、そりゃ面白くないよ」と言う論文がわかる。たとえば「ディズニーランドはなぜ人気なのか：アトラクションとおもてなしの充実」とあれば、「なんだそれ。みんながそう思ってるに決ってるよね」

「平凡でおもんない」となる。このようにタイトルから面白くない論文はタイトルだけ読まれて、めくってももらえない運命にある。



推理小説と論文は犯人探し

こんなテーマはあかん

「なんでやねん」最大の難所

テーマにならない「問い」のいろいろ

仮受理の条件を満たすのは楽だ。時間をかけて読んで書けばよい。しかし、ただ「写しました・調べました学習」を続けていても論文は受理されない。最大の難所がテーマ（問い）の設定だからだ。ここから書くことは、「超中学生級」のアドバイスだ。高校生（大学生）でも、「テーマを決める（問いを立てる）」道のりで苦しむ。中学生が苦しむのは当然だ。しかし、あえて本物の研究をしようと思ったら、以下のアドバイスを避けては通れない。

先輩の作品のテーマ（タイトル）を読むと、いかにもすんなりと問いから結論が導かれたようにも見える。しかし、テーマが決まる道のりはどの生徒にとっても一筋縄ではいかない。「とにかく疑問文にすればいいでしょ」と安直にかんがえると、結構なツッコミを受ける。そうした「その問いは止めた方がいいね」というパターンが、毎年たくさん現れる。ここでは、そうしたテーマとして成立しにくい問い7つのパターンを紹介する。

1. **大きすぎテーマ**: 手に負えないって

「自由とは」「生命倫理とはなにか」「人が生きるとは」などは大きすぎ。その問い自体は根本的で重要であり、「自由」や「生命倫理」「人生」に関心があるのも自然だ。しかし、このままでは研究は前進しないので、テーマを見つけるために話題を具体的に限定してみる。たとえば、「自由→不自由な場面」「生命倫理→生命が大事にされない場面」「人生→『おわりに』のエピソード」。こうしてはじめは大きすぎでも、「清教学園の髪型」「ペットの販売条例」「中学生の体験した死」といった限定的で具体的な題材を思いつく場合も多い。

2. **まんまテーマ**: 誰が調べても同じ

「疑問文にきなさい」と言われ、そのまんま疑問文にしているパターンだ。「文房具の世界とは」「人々を癒し続けるアロマとは」「パラスポーツって」「マウンテンバイクって何」などがそう。このままでは、文房具やアロマやパラスポーツを調べただけになる。というのも、これらのどれも「定義」を問うているだけだから。簡単にいうと、「百科事典を紹介すれば済んでしまうテーマ」だ。誰が調べても同じ答えになる問いはテーマにならない。とはいえ、定義が研究テーマになる場合もある。たとえば高校生の石川大地君の「パラリンピックはリハビリかスポーツか」（分類 780.69）などは立派なテーマだ。「まんまだね」と言われたら、その分野をもっと学んでいこう。そのうちに価値あるテーマが現れる。

3. **解決済テーマ**: そんなの常識

2の「まんまテーマ」に近い。「燃料電池車はどのようにして動くのか」など、すでに解決済の問題はテーマにならない。まんまテーマに近い。「自分が知らないから調べる」のは、テーマ設定の前段階だ。つまり、誰が調べても同じ結論になる問題はテーマにはならない。燃料電池車に興味があれば設計・制作のプロジェクト型の研究はどうだろう。自作パソコン製作の研究で「低価格高スペックパソコンをどう実現するか」というテーマがあった。工学系はプロジェクト型研究が似合う。

4. **ハウツーテーマ**：結局は本人の努力と運次第

「どうすればダイエットに成功するか」「どうすれば記憶力（集中力）をアップできるか」「どうすれば英語が得意になるか」「身長（競技の記録）をのばすには」「俳優になるには」といったハウツー（how-to）テーマは避ける。なぜなら、それらが実現できるかどうかは、個人の努力や素質・運によるところが大きいからだ。たとえばダイエットのCMは成功例を盛んに紹介する。とはいえ、それがダイエットの有効性を証明しているわけではない。「努力してしかも運よく成功した人」を選んでCMに起用している、という可能性は否定できないからだ。

5. **未来予測テーマ**：なんとでもいえる

「日本経済はどうなるか」「日本の農業の未来はどうなる」などもテーマにならない。未来の予測はなんとでもいえるからだ。たとえば「阪神は来年優勝するか」は言いたい放題である。反対に「二〇〇五年なぜ阪神は優勝できたのか」なら論証・議論ができるテーマとなる。

6. **好き好きテーマ**：きっとみんなそう思ってるよ

テーマで良く出るフレーズがある。「なぜ人気」「なぜ魅力」「なぜ愛される」「なぜ心を打つ」「なぜ流行る」「なぜ注目される」などだ。「犬はなぜ愛されるのか」「ディズニーランドはなぜ人気なのか」などもよく出てくるパターンだ。「テーマは問い」を安直に受け取ると、流行や人気の理由探し、つまり「好き好きテーマ」になりがちだ。このまま研究を進めると「犬は人に癒しをもたらすから」といった極めて常識的で平凡な結論になる。だれでもふつうそう感じている、そうした常識の確認は研究ではない。結論を先取りしているだけだ。一方で、ディズニーランドの人気について、それまで注目されなかった人気の原因を考察するというなら、話は別でテーマに値する。

7. **上から目線テーマ**…論文は呼びかけたり教えたりしない

研究は下から差し出すものだ。つまり「こんな問い（テーマ）で考えてみましたが、いかがですか？」が、研究の正しい態度だ。「知らない人に教えてやる」という、上から目線であってはいけない。たとえば「ヨーグルトって知ってる？」「あなたの視力は良いですか？」がこの例だ（しかも内容的には「まんまテーマ」だ）。何が悲しくて読者は、中学生から上から目線で教えられなければならないのか。失礼だ。

8. **言いたいことを言うためのテーマ**：はじめから結論言ってどうする

「なぜ中学生はピアスをしてはいけないのか」「なぜ英語を学ばなければならないのか」などだ。ここには「ピアスをしたい」、「英語は学びたくない」という気持ちが入り込んでいて、「痛い」¹と言われる。そのままでは、「ピアスができる理由」、「英語教育不要論」をかき集めて終わる。当然だが、こうしたテーマに取り組むなら「ピアスを許さない理由」「英語教育論」もかき集めて反論しなければならない。

テーマ（問い）を吟味すると、「ハウツーテーマだよ」「まんまだだね。それは君が知らないだけ」「未来は誰にもわからん」「痛い」「みんなそう思ってる」「何様？」などツッコミを受ける。つらいし、腹も立つ。しかし、そうしたツッコミはあなたの興味が間違っている、という意味ではない。興味があるならテーマは深まる。その分野の知識が増えれば、「調べました学習」が論文に化ける。オリジナルなテーマ（問い）も生まれる。興味があるのなら、簡単にあきらめるべきではない。

¹ 俗に、さも得意そうな言動がひどく場違いで、見るに堪えないさま。（goo 辞書）

「飛行機はなぜ飛ぶのか」…そんなんわかってる

解決済問題はテーマにならない

「そんなんわかってる」(あなたが知らないだけ)テーマ

「薬はどのような働きをするのか」「薬はどうやって人に効くのか」

「銀河系はどういった構造なのか」「カメラとスマホカメラの違い」「警察官の仕事内容」

「なぜうんこはくさいのか」「テニス道具はどのように製造されているのか」

これらは 2019 年度 69 期の研究企画書から選んだテーマ候補だ。これらは、そのままではテーマにならない。なぜだろうか。これらがすでに解明されている問題だからだ。わかりきった問題をテーマにしても、研究にはならない。これらを「解決済問題」(そんなんわかってるテーマ)という。

「飛行機はなぜ飛ぶか」が典型だ。「自分が知らないから調べる」は研究ではない。自分が無知ならばまずは資料で調べる。とはいえ落胆することはない。自分が「飛行機はなぜ飛ぶか」を知らないからといって「飛行機への興味」が間違っているわけではないからだ。テーマ(問い)の立て方が間違っているだけだ。自分が知らないことを面白く学んでいって、飛行機についてその視点や取り扱い方を変えれば、よいテーマが育つ可能性は十分にある。なにより興味を持って学ぶのは楽しく大切だ。たとえば「人為的なミスでなぜ飛行機事故が起こるのか」を考えるなら、「飛行機はなぜ飛ぶか」を知らないでは困る。だから、上にあげたような「自分が知らないから調べる問い」は、これからテーマ設定をするための下準備、土台作りといえる。

念を押す。『太陽がどの方角からでるのか』を私はテーマにしたい」って、アホでしょ。

テーマ設定どうする：毎年うまくいかない「薬剤師」を例に

では、「視点や取り扱い方法を変える」ために、どうすればいいのか。

「薬はどのような働きをするのか」、あるいは「薬剤師はどのような仕事をしているのか」などは、薬剤師志望の生徒がいるためか、毎年のように見かけるテーマだ¹。前者は「薬理学」、後者は「薬剤師」が題材だ。薬剤師志望なのだから、薬剤や薬理学・薬剤師の業務に興味を持つのは当然だ。だから「薬は一般に体内でどのような働きをするのか」あるいは「薬剤師はどのような仕事をしているのか」といった問いは、これから作る論文の第一章のタイトル(テーマ)になる。だからとりあえずは、薬理学・薬剤師の入門的な本を読んでこの章を作ればよい。その上で、薬理学や、薬剤師にどんな問題があるのかを考える。そこからが本格的なテーマ設定だ。

たとえば薬学の社会的な問題は大変多い。なかでも薬害は巨大な問題だ。近年でも薬害エイズ、予防接種問題、子宮頸がんワクチン、古くはサリドマイド事件などが有名だ。また後発薬、高額ながん治療薬など話題も豊富だ。一方、薬剤師に関しては「薬剤師 30 万人超え」、「地域偏在問題」などもあるようだ。こうした社会で話題になる問題は「いまだ答えが得られていない問題」であり、「様々な答え方がある問題」だ。興味があるなら調べてみるとよい。

その一方で、「そんな重い社会問題でない とダメなのか」という気持ちがあるかもしれない。もっと

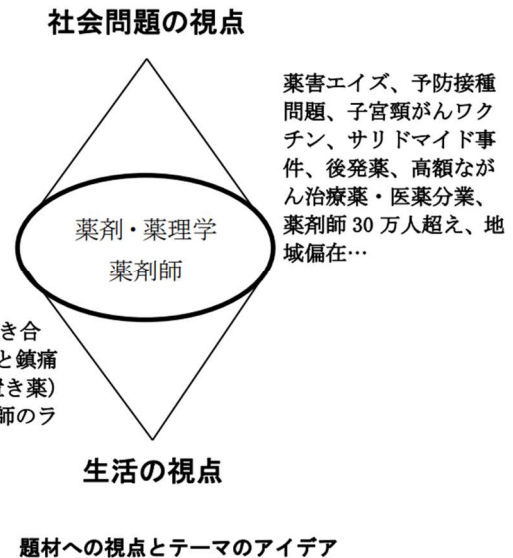
¹ 薬剤師関連は、なぜかうまくいく論文が少ない不思議な分野だ。資格や安定した収入に興味があるばかりで、薬剤や職業自体にほとんど興味がないからだにとらんでいる。もしそうだと薄々わかっているならすぐやめよう。

身近なところから、生活の視点から、薬や薬剤師を考えてもいい。たとえば、「処方箋のいらぬドラッグストアの薬（家庭薬）を家族がどう使っているのか」「中学生は頭痛薬・鎮痛薬をどう付き合っているか」「配置薬（置き薬）はどう変化してきたか」「薬剤師はどんなライフプランを立てているのか」などである。これらも「いまだ答えが得られていない、様々な答え方のある問題」だ。このように、題材をしばり問題を扱う切り口をあこれ考えるだけで、テーマのアイデアは次々と出てくる。

その興味は本物か

さて、ここまで読んで、「中学生と鎮痛薬、それにします！」と思うかもしれない。それはそれでいい。しかし「中学生と鎮痛薬」という思い付きが、あなたにとって本物であるかどうかは、全くわからない。

この方向にピンときたのなら、とにかく学びはじめよう。まずは鎮痛剤についての知識だ。ここでは当然、薬理を学ぶ。またどんな商品が、どんな基準で（何次医薬品で）、どれくらい生産されているのかも調べたい。ここでは薬品業界や企業の統計が必要だろう。また、なによりも、家庭での鎮痛薬の使い方に関する本や論文がないかどうかを探して読みたい。ここまで調べて、面白く研究企画書が書けるようならその興味は本物だ。



読書なしで研究企画書を書くな

研究企画書を読むたびに、「ああ、本を一冊も読まず、思い付きで、自分の貧しいあり合わせの知識で書いたのだろうか」と感じる。これでは到底説得力のある企画書にはならない。飛行機や薬剤師に興味を持ったら、3冊でも4冊でもわかりやすい入門書を読んで企画書を書く。資料を探し読書し、大事な部分に付箋紙を貼っていくから研究企画書が書ける。そこまでいって、興味を失わないなら脈はある。反対に、途中で飽きて読書もできない、企画書も書けないなら、長居は無用だ。三日坊主を恐れるな。すぐに撤退だ。このあたりは千度言ってきた。

練習問題

- 問② 薬理学・薬剤師の社会的な問題の例を文中から挙げよ。
- 問② 自分の現在の「題材」はなにか。また、第1章を書くならどんなタイトルになるか述べてよ。
- 問③ なぜ「中学生と鎮痛薬」をすぐにテーマと決めつけてはならないのか。その理由を述べてよ。

『進撃の巨人』はなぜ魅力的なのか」に本気で答える

「好き好き」「作品論」に挑む

2009年に連載がはじまった漫画「進撃の巨人」が完結した。閉じた社会で自由を求めて苦闘する主人公たちの物語は、10年代の現実と交錯して若い世代の共感を呼び、社会現象となった。

「文化圏を超えて、世界が直面する社会問題と重なりあうテーマ設定が、広く受け入れられたのでは」と指摘するのは、漫画文化論を研究する明治大学教授の藤本由香里氏だ。

社会問題、随所に

ある日、突然壁に守られた都市に侵入してきた人食い巨人の群れに対し、主人公エレンら人類はわずかな武器で立ち向かう。圧倒的な巨人に対し、人類は無力で一方的に蹂躪される。訳もなく人を襲う巨人は理不尽な悪であり、エレンらは巨人への憎悪を募らせる。しかし物語が進むと、巨人は人が変身したもので、エレンらの民族であるエルディア人が巨人になる特殊能力を持つことが明かされる。かつてエルディア人はその能力を武器に世界を征服したが、現在は壁の外で他民族に迫害され、収容区に押し込められている。



巨人と対峙する主人公エレン (第1巻、講談社提供)

閉じた社会現実と交錯

「進撃の巨人」完結 共感呼ぶ魅力

たえば、レスチナ問題を想起させるし、圧倒的な力を戦争に利用してきたが制御が難しいという巨人の力は核兵器にも通じる」と藤本氏はみる。物語の舞台は19世紀から20世紀初頭の近世、近代社会を思わせるが、現実から目を背けがちな支配者層、世代間の対立、格差問題など、今日の世界が解決できない課題が随所に描かれ、圧倒的なリアリティで読者に迫ってくる。フランスやドイツ、米国でも高い人気となり、「漫画は年少者向けと思われがち」な欧米圏でも読者層の年齢を引上げた二藤本氏。後半、エルディア人と敵対してきたマーレ人の描写に軸足が移り、大きく視点が変わる。エルディア人としてマーレは憎悪の対象だが、マーレ側もまたエルディアを「悪魔」と罵り、エレンらと同世代の若者が戦士としてエルディアと戦う。善悪とは、正義とは一体何なのかという問いを突き付ける。

社会学者で東京都市大の宮台真司氏は、絶対的な悪を登場させることで人間ドラマとしての普遍性を持ったとみる。「インテリゲンチヤークン、マッシュ、ティックな民衆やマスコミ、すべて『どうせそういふものだ』と描いており、明確に悪役として位置づけられていない。誰かを悪役として登場させると「その途端にそれはあなの見方」というポジショニングのクのような語りになり、普遍性は失われる」という。どの価値観にも偏らないことで、さまざまな文化圏に受け入れられた。

鮮やかな青春群像 終盤、憎しみの連鎖を断ち、戦いを終わらせようとする。その繊細な表現力が読者の感情移入を促し、物語に厚みが増したといえる。(藤原早佐)

月刊誌「別冊少年マガジン」(講談社)で139話にわたって連載されたターファンタジー漫画で、9日にコミックの最終第34巻が発売された。シリーズは21万部、地域で翻訳版が刊行されており、電子版を含めて累計発行部数は1億部を超える。アニメ・実写映画化やゲームのほか、玩具などコラボ商品も次々と売り出された。

超1億部 34巻全コミック 1億部超

「進撃の巨人」が9日発売された

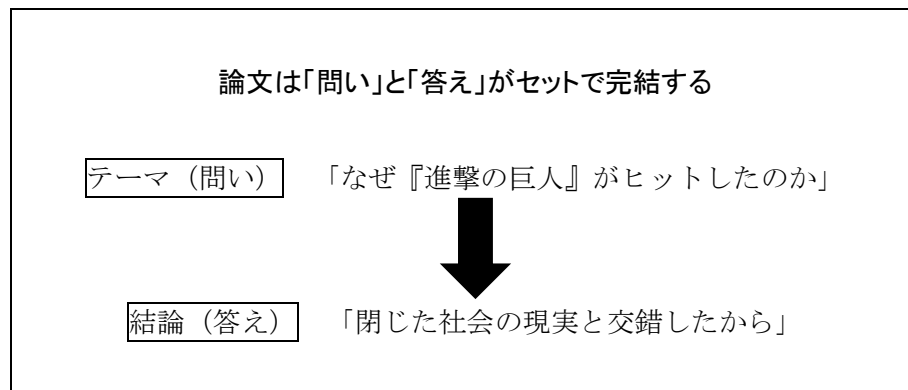
この記事のテーマは「なぜ『進撃の巨人』がヒットしたのか」である。この記事を一本の「論文」として読んでみる。

まず読んでほしいのが記事右下の「コミック全34巻 1億部超」の部分である。ここには、『進撃の巨人』がどんな作品なのかを紹介している。この作品を読んだことのない人にもわかるような解説である。この記事の1段目のあらすじとともに、ここ読めば『進撃の巨人』のおおよそのことがわかる。論文でいえば第1章の「『進撃の巨人』とはなにか」にあたる。

その上で、この記事では大学の先生が二人コメントし、「なぜ『進撃の巨人』がヒットしたのか」という問いに答えている。読めばわかるが、ヒットの背景は結構深い。そうした深さが、現代の若者に訴えかけ、世界でのヒットにもつながっている、という分析である。加えて、後半の編集者の作者の表現力の分析も面白い。マンガ作品の人気や面白さの背景にはさまざまな要因が隠れている。それらを取り上げて論じているのがこの記事である。

では、「なぜ『進撃の巨人』がヒットしたのか」というテーマ(問い)の、この論文の結論(答え)は

なにか。結論は見出しにある。「(作品が) 閉じた社会の現実と交錯 (したから)」が答えである。このように、テーマ (問い) と結論 (答え) が対応しているのが、「論文」である。



補足すると、「なぜ『進撃の巨人』がヒットしたのか」という問いに対する答えはひとつではない。また、この記事が「正解」というわけでもない。このあたりが、試験とちがうところである。みなさんは勉強を「正解に到達するための努力」と思っているかもしれない。しかし、世の中にはいく通りもの答え方ができる問題がほとんどである。つまり、この記事の議論をもとに、新たに「なぜ『進撃の巨人』がヒットしたのか」を考えても、もちろんかまわない。それに説得力があれば論文としては十分成功だ。

「好き好きテーマ」「作品論」に取り組む

振り返って、「なぜ『進撃の巨人』がヒットしたのか」というテーマは「好き好きテーマ」である。人気や魅力や流行のわけを研究しているからだ。しかも、マンガ作品に関する研究なので「作品論」である。

「好き好きテーマ」「作品論」はこれまでも述べてきたように、テーマ (問い) にするには難しい。

以下に、「好き好きテーマ」と「作品論」について再び紹介するので、このあたりがテーマになりそうなみなさんはよく読んでほしい。これらを理解した上で挑戦をするのなら、あえて「荒海」に乗り出そうという、その心意気を認める。安易に考えているなら撤退を勧める。

好き好きテーマ…人気や魅力や流行のわけを研究しても面白くない

テーマで良く出るフレーズがある。「なぜ人気」「なぜ魅力」「なぜ愛される」「なぜ心を打つ」「なぜ流行る」「なぜ注目される」などだ。今年のテーマ候補で言えば「K-POP アイドルのファンはなぜ増え続けているのか」「カップラーメンの歴史となぜ流行ったのか」などがそうである。要は研究対象が「なぜいいのか?」をこれらは問うている。とはいっても、これらの研究はふつう面白くならない。なぜなら、人気で流行っているモノ・コトの理由を探るのは比較的簡単だからだ。そのままでは、様々な本の中から人気の理由の「いいところ取り」をして終わる。「みんなそう思っているよね」という平凡でつまらない結論がまっている。とはいえ、それまで他の人が注目しなかった、K-POP やカップラーメンの流行の理由を見出すのであれば、それは価値がある。

漫画・映画・ゲームの「作品論」グループ…読む・書く力が必要

【理由】仮面ライダー、ハリー・ポッター、ワンピース、ジブリ (宮崎アニメ) など、映画や番組・物語・漫画・ゲーム“作品”を取り上げる研究は厄介だ。これらを「作品論」という。作品論は作品を見るのは当然として、その作品について書かれた資料をしっかりと読まない論文にはならない。

【判定のコツ】アニメ・マンガ・特撮系は大量に本がある。どれだけ読み込んでいるかで判断。

【アドバイス】これまで作品論で卒業論文を書き上げた者はみな、読み書きの力があつた。

「好き好きテーマ」攻略法

「ディズニーランドの経営の秘密」は秘密でない

好き好きテーマ：きっとみんなそう思ってるよ

テーマ候補でよく出るフレーズがある。「なぜ人気」「なぜ魅力」「なぜ愛される」「なぜ心を打つ」「なぜ流行る」「なぜ注目される」「どんな秘密があるか」などだ。「犬はなぜ愛されるのか」「ディズニーランドはなぜ人気なのか」などもよく出るパターンだ。これが流行や人気の理由探しテーマ、「好き好きテーマ」だ。このまま研究を進めると「犬は人に癒しをもたらすから」といった「みんなそう思っているよね」という平凡でつまらない結論がまっている。常識によりかかった研究はみっともない。一方で、ディズニーランドの人気について、それまで注目されなかった人気の原因を考察するというなら、話は別でテーマに値する。

「ディズニーランドの経営の秘密」は秘密でない

ここではある生徒のテーマ（問い）の変化を紹介する。はじめに彼女が立てたテーマ、それは「ディズニーランドにはどんな経営の秘密があるのか」だった。なにしろ大ファンなので疑問を次々とあきらかにして充実して学んでいるようだった。しかし、提出された目次（右）をみると、何か物足りない。自身も語っていたように、いまひとつテーマに突っ込みに欠けている。なぜだろうか。

実は、テーマにある「経営の秘密」は、すでに読んでいる本の中で明らかになっているので、秘密でもなんでもないのである。たしかにディズニーランドを経営するオリエンタルランドの経営戦略はすばらしい。しかしそうした「秘密」はだれが調べても、どうしたって似たような内容になる。となると、この研究論文が「ディズニー本」の要約・紹介をして終わってしまうのではないか……、そんな予感がして、生徒は物足りなさを感じていたのだ。しかも、原稿の中には、「驚異のリポート力の秘密」という項目もあった。こうした書き方に「ディズニーランド LOVE」の姿勢が見える。要はこの生徒の問題意識がディズニーランドとその本の中で完結してしまっていたので、突っ込みに欠けていたのだ。「好き好きテーマ」の典型である。

どうしたら“LOVE”一辺倒から抜けられるか

ではどうしたらディズニーランド LOVE と距離をおいたテーマ設定ができるのだろうか。ディズニーランドを外から眺めて（相対化して）テーマを考えるための試行錯誤が続いた。その結果、完成した論文のタイトルは「東京ディズニーリゾートのさらなる展開：父親の心を掴む魔法とは」だった。

きっかけは、彼女が実際に目にした男性の姿だ。ディズニーランド

ディズニーランドにはどんな経営の秘密があるのか

はじめに

I章 ディズニーランドとはなにか

東京ディズニーランドの歴史

ディズニーランドが目指すもの

II章 オリエンタルランドのディズニーランド企画

先読み企画

オリエンタルランドの経営方針

III章 「夢の国」のつくりかたとは

異質空間にする方法

ディズニーランドで味わう異質体験

IV章 ゲストの心をつかむ方法とは

心理戦略

驚異のリポート力の秘密

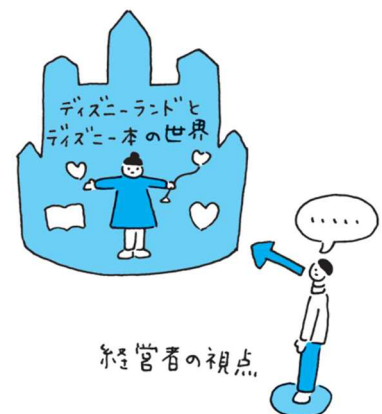
V章 ゲストとキャスト

キャストの教育方法

ゲストとキャストの関係

VI章 オリエンタルランド取材

終章



のテーブルで突っ伏して寝ている。しかも、女性のゲストが7割強という統計データも発見した。そこで男性客が少ない現状を改善し父親層も楽しませたい、という「経営者の視点」がテーマになった。

プロジェクトでは、子どもを持つ父親・母親にアンケート調査を行い、ディズニーリゾートに「行ったことがなく、行きたくもない」父親層がいることを示した。その上で、来園者増の方策についてアイデアを練ってオリエンタルランドへの提案を考え、取材に訪れた。

好きだからこそ多くを学び、多くを学ぶからこそ何かしらの「問い」に気付く、そうした道のりをたどった優れた研究と言える。

「つまらなそうな」好き好きタイトルコレクション

振り返って、ここ数年の「なんでやねん情報」や、完成した卒業論文のテーマ一覧から「好き好きテーマ」的なメインタイトルを探し、ついでに簡単に突っ込みを入れてみた。

なぜ段ボールはよく使われるのか→理由はいくつもあるだろうが、それがわかってなにが面白い？

ポケモンはなぜ人気なのか→みんながそう思ってるコトを書き並べそうな予感。

太鼓の達人はなぜ楽しいのか→楽しめる工夫を凝らすから楽しいに決まってる。いかにもゆるい。

マクドナルドはなぜ成功したのか→いかにも面白くなさそう。

なぜ寿司は海外進出に成功したのか→寿司文化全体の海外進出を扱うのか？ 大風呂敷広げてる。

カルビーのポテトチップスはなぜ人気になったのか→カルビーのポテチだけが本当に人気か？

飴はなぜ長年多くの人に食べ続けられているのか→米でもパンでも同じ問いになるけどそれ面白い？

USJはどうゲストを楽しませているのか→仕事だからな。せめて楽しませ方の変化とか考えたら？

これらの論文が低評価ながら受理されたのは、結論や内容にそれなりの説得力があったからだ。しかし、もっと絞った題材でテーマを考えたら、優れた論文になっていただろう。というのも、どれも漫然と（ぼんやりと）人気や成功の理由を問いにしているからだ。いかにも「ゆるい」。タイトルだけでツッコミどころ満載だ。人気や成功の理由をひとつに絞って具体的に組み立てば、このようなタイトルにはならない。こころみに、これらのタイトルを書き直してみた。同じ人気や成功を謎解きするなら、せめてこのように具体的にしてほしい。

なぜ段ボールはよく使われるのか→リサイクルインフラがどのように段ボール消費を支えているのか

ポケモンはなぜ人気なのか→ポケモンはどのようにゲーム技術の変化に応じて戦略を変えてきたのか

太鼓の達人はなぜ楽しいのか→太鼓の達人の難易度設定にはどのような工夫があるか

マクドナルドはなぜ成功したのか→ドライブスルーの立地はマクドナルド売上にどう貢献しているか

なぜ寿司は海外進出に成功したのか→スシローはなぜ海外展開に成功できたのか

カルビーポテトチップスはなぜ人気なのか→カルビーポテトチップスは他社とどう差別化されたのか

飴はなぜ長年多くの人に食べ続けられるのか→飴は祭礼や行事とどう結びついているのか

USJはどのようにゲストを楽しませるのか→USJの来館者間コミュニケーションはどう生まれるのか

こうして書いてみると、後から書き加えた仮のテーマは、「なぜ人気」「なぜ楽しい」「なぜ成功」といった大きな問いの具体的な一部分をテーマにしているのがわかるだろう。「マクドナルドが成功」しているのは誰だって知っているし、思い付きでも成功の理由はいくらでもあげられる。それをわざわざ資料を踏まえて解説されても面白くもなんともない。そうした成功の理由を学んで、仮に「ドライブスルーの来店戦略が他社よりこう優れている」と成功の一部分が分析されるなら、焦点の絞られた優れた論文になる。

どんなタイトルがよいタイトルか

1年半をかけてつくる「最も短い論文」

タイトルをどう書くか

論文が完成する最後の最後まで決まらないのがタイトルだ。論文のテーマと結論が出てから、かなり悩む。ちなみに「なんでやねん」ではタイトルは以下のように書く。注意点も示した。

	メインタイトル	サブタイトル
内容	テーマ（問い）なので疑問文	結論（答え）を簡潔に表現
注意	※「？」を使わない ※「はい」「いいえ」で答えられる問いにしない（オープンな問いである）	※メインタイトルに使った単語を使わない ※結論のうちの重要な論点を残す

なぜこのようにタイトルを書くのか。それは、タイトルが「最も短い論文」になるべきだからだ。論文はテーマ（問い）を考え、そこに自分なりの結論（答え）や主張を、根拠を添えて導く文章だ。したがって。論文を極限までシンプルにすると「問い」と「答え」だけが残る。これがメインタイトルとサブタイトルになる。ようは、みなさんの1年半の論文作成がこのタイトル一行に凝縮される。あるとき、そんな話を生徒にしたら、「それ書いたら全部わかつちゃうじゃないですか！」といわれた。その通りだ。「関心のない論文を読まなくても済むために」も、タイトルは書かれる。

一方で、論文のタイトルは、「店の看板」「本の背表紙」でもある。看板や背表紙がいい加減だったり、魅力に欠けていたりしては、誰も店に入らず、本は手に取ってもらえない。

つまり、タイトルはテーマと結論が明示され、同時に（できればよいが）魅力的でありたい。それでこそ、興味を持つ人にだけ論文は届く。本屋や図書館の本を思い浮かべてほしい。ほとんどの本は、タイトルだけしか読まれない。同様に、みなさんの論文もおそらくタイトルだけ読まれる場合がほとんどだろう。それだけに、優れたタイトルをつけたい。



「よいタイトル」とは具体的にどんなタイトルか

最近の卒業論文から、それなりにまとまっているタイトルを以下に示す。どの論文もタイトルを読んで、大まかにテーマと結論がわかるはずだ（若干の手直しを加えている）。

- ジブリ飯はなぜ美味しそうに見えるのか：「食べる」から「生きる」を表現する
- 外来生物のカメにはどのような対策が必要なのか：関心を持ってもらう国営プロジェクト
- 殺処分をゼロにするにはどうすればいいのか：ペット市場全体を見直す法律改正
- ポケモンは家庭用ゲームをどう変えたか：ゲームが生むコミュニケーション
- 高性能カメラ専用機の魅力は多くの人になぜ伝わっていないのか：価格と操作性の難しさ
- ガンブラはなぜ親子二代のヒット商品となったのか：ニーズとともに歩む
- どうすれば日本のフクロウを守ることができるのか：共存する里山と生態系を守る
- 動物園ではどのように動物福祉を考えているのか：環境エンリッチメントによる野生環境の整備
- 硬式テニスラケットはどのように作られているのか：企画とデザインが生み出す魅力ある商品
- 食虫植物はなぜ虫を食べるようになったのか：極限の土地で生き残るために

どうだろうか。シンプルで同じ単語が使われていない。「？」がない。「はい」「いいえ」で答える問いでない。

「わるいタイトル」とはどんなタイトルか

悪いタイトルをつけると評価が下がる。というのも、いうまでもなく論文ではじめに読むのがタイトルだからだ。よい論文の採点イメージとしては、タイトルを読んだ時点で、「これはいいな。80点はかたそうだ」という予感がする。次に「はじめに」と「目次」、さらに「終章」「おわりに」を読み、それから本文を読んでいく。つまり論文の採点は、タイトルで感じた「判定の予感」の確認だ。反対に、以下のようなタイトルを読んでしまうと、残念ながら評価は低くならざるをえない。

【サブタイトルが結論になっていない】

メインタイトルの問いに、サブタイトルが対応していない例である。

①ボカロはどのように作られているのか:歌い手とボカロの関係について

②どうやってコーヒーが作られてきたのか:現代のコーヒーが作られた過程

どちらも「どのように作られている(きた)のか」と問うているのだから、「～～のように作られている(きた)」に対応するような「～～」が、サブタイトルに当然なる。ところが、①②もそうになっておらず、苦し紛れにタイトルを書いた感じを受ける。

【同じ言葉の繰り返し】

「ことばの重複」はタイトルが整理されていない証拠だ。しかも無駄に長くする原因にもなる。

③電気通信が与える社会への影響とはなにか:電気通信が社会をより便利にする

④なぜ「君の名は。」の背景美術はリアルに描かれているのか:「君の名は。」の背景美

③は「電気通信」「社会」が重なっている。整理してみると「電気通信はどのような影響を社会に与えたか:便利になった」となる。電気通信が社会を便利にするのは当然なので、タイトルの内容としてお粗末。④は「君の名は。」と「背景」が重複している。整理してみると「『君の名は。』の背景美術はなぜリアルに描かれているのか」となる。サブタイトル(結論)はわからず「美しい」としか書かれていない。これも、タイトルとして不完全だ。「だからなに?」といたくなる。

【勉強不足で幼い】

使用する単語で、どれほど学んだかがわかる例だ。

⑤なぜ都市によって気温や天気の違いがあるのか:緯度や気候によっての違い

⑥仮面ライダーとお金はどのようにつながっているのか:密接に関わることで生み出す人気

⑤は「気温」「天気」「気候」を正確に理解していない。「気温」は天気(気象庁の用語)や気候の要素のひとつだ。整理してみると「都市ごとの天気が異なるのはなぜか:緯度と気候が違うから」となる。「緯度と気候が違うから天気が違う」は当然すぎる。勉強不足だ。⑥は「お金」が幼い。「売上」だろうか。言い換えて整理してみると「仮面ライダーの関連商品はどう販売されているのか」となる。サブタイトルでは、「なにがどう密接な関わり」なのかを示すべきであり不完全だ。ことは仮面ライダー関連商品の販売戦略なのだから、「売上」「グッズ」「消費者」「玩具」といった業界用語が現れて当然である。同様に「パン屋さん」「お店」など、用語が幼い例は多い。

「まくら」が書けないのは論文にストーリーがないから

ピースの間の「連結器」を意識する

レンガを積み上げても家にはならない

ピースをレンガ（ブロック）にたとえてみよう。家を建てるには、たくさんのレンガが必要になる。しかし、レンガをただ積み上げただけでは崩れてしまう。なぜレンガの建物がしっかり立つのかといえば、レンガがお互いに「接着されて」隙間なく積み上げられているからだ。つまり、レンガとレンガの間には接着剤（モルタル）が必要になる。ピースでも同じである。ピースを書いたら、そのピースとピースの「関係」を考える。そして「まくら」がピースをつなげる接着剤の役割を果たす。

「ラーメン店」のピースをストーリーで並べる

こうした接着剤がなぜ入るのかといえ、入るだけの理由・必然性があるからだ。そのために必要なのがピースが作るストーリーだ。以下に「ラーメン店」（ラーメン屋ではない）を題材に考えてみる。



まず「ラーメン店がどんな『営業形態』

をとっているのか」を紹介するストーリーである。ここではラーメン店は「小型店舗」と「大型店舗」と「移動販売店舗」の3つに区別（分類）される。すると、まくらは次のようになる（参考文献は架空）。

<小型店舗のピースまくら>

ラーメン店の経営を分析するため、その営業形態からの区別を検討する。

まず、ラーメン店の営業形態で最も身近なのが小型店舗である。では「小型」の店舗とはなにか。『ラーメン店経営の基礎』では次のように解説されている。…

<大型店舗のピースまくら>

次に、大型の店舗である。「大型」店舗とはなにかについて、同著より再び引用する。…

<移動型店舗のピースまくら>

さらに、営業形態として移動型店舗いわゆる「屋台」について、最近ではあまり見なくなったが、屋台の店舗に詳しい『世界の屋台百科』から引用する。…

このように並列した項目が、次々に紹介されるので、わかりやすい。まくらの頭に「まず」「次に」「さらに」と言葉が入ればその順序がいつそう明らかになっている。

つぎに、あるラーメンチェーン店がどのような経過（沿革）をたどってきたのかを紹介するストーリーである。そこでピースを「開業時代」「チェーン店時代」「海外展開時代」の3時代に分けて考える。



<開業時代のピースまくら>

ここではラーメンチェーン店の展開を分析するため、その例として「札幌ラーメン小熊」の歴史・沿革を紹介する。はじめに、開業時代である。いまでこそ全国展開している「小熊」である。しかし、その第一号店は札幌市の郊外にあるふつうのラーメン店だった。「札幌ラーメン小熊」を運営する株式会社コグマのサイトには以下のように解説されている。

<チェーン店時代のピースまくら>

次に、小熊チェーンの国内での展開の時代についてである。北海道内で展開していた店舗から、どのように全国チェーン店網が展開していったのか。『進撃の小熊』より以下引用する。

<海外展開時代のピースまくら>

さらに、2000年に小熊チェーン株式の上場をはたした。2010年にニューヨーク進出を成功させて、今や世界のあちこちに「KOGUMA」の看板が見られるようになった。その経緯についてふたたび同著より引用する。

このように物事の経過や歴史も書きやすい。時間の流れというストーリーがはっきりしているからである。起こった出来事が、次々に紹介される。しかも、まくらの頭に「まず」「次に」「さらに」と言葉が入ることでその順序がいつそう明らかになっている。

さらにこのラーメンチェーンがどうして海外展開ができたのかその理由（根拠）を紹介するストーリーを取り上げる。海外展開の理由は3つある



<理由①「マニュアルの多言語化」のピースまくら>

ここではラーメン店の経営を分析するにあたり、なぜ「札幌ラーメン小熊」の海外展開が可能になったのかその理由を検討する。海外展開の**第一の理由**は、店舗における接客のマニュアルの多言語化である。この経緯について再び『進撃の小熊』より以下引用する。

<理由②「現地に合わせたメニュー」のピースまくら>

第二の理由は、現地に合わせたメニューの開発である。同著から引用する。

<理由③「積極的な投資」のピースまくら>

第三の理由は、積極的な投資である。「KOGUMA」の海外進出はそれほど簡単ではなかった。一度は撤退したプロジェクトもあった。しかし、円高時期の積極的な投資の効果が成功を導いた。

このように、ある事柄や事態の理由や原因を列挙する場合もある。「これこれになった理由（原因）は以下の3つである」となれば、まくらには「第一に」「第二に」「第三に」と言葉が入る。

ピースの鎖は「まくら」で綴（つづ）られる

ここまで見てきたように、ピースの相互関係（ストーリー）がはっきりしていれば、それだけ前後関係を「まくら」に書き込める。それはあたかも、ネックレスのかがり石をゴールドやプラチナでつなげていくようなものだ。反対に、単独のピースはまくらが書きにくい。単独の段階で無理に書こうとするから、変なまくらが現れる。「～を研究するにあたり～について」は一回だけ使えば十分だ。出典の作者の肩書きを繰り返し書く例も見られる。こちら一度書けば十分。何度も読まされると「読者が馬鹿にされてる？」と感じる。

最後にこの項目の要点を復習する。①ピースが増えなければまくらは書けない。さらに、②ピースの間のストーリーがあれば、まくらは楽に書ける。論文はピースのつながり（論理）にこそ意味がある。



ピースのネックレス

互いの研究発表にコメントする

発表で感じた違和感を手掛かりに、相手の研究に“ツッコミ”を入れる

せっかく取り組んだ1年間の研究だ。いい発表会にしたい。自身の研究が世の中に一石を投じたり、新たな知識を生み出したりするのだから、できれば他者からのコメントが欲しい。それは、他の生徒も同じ。研究した者どうしだからこそ、熱い議論を交わしたい。では、どんな観点で研究発表を見れば、いいコメントができるのだろうか。

“誉め言葉”ではなく“ツッコミ”を

中高生の研究発表では、「良く調べていた」「スライドが見易かった」「声がよく聴こえた」など、「発表の態度」に対するコメントがしばしば見られる。しかしそのような、「よく頑張ったね～」的誉め言葉は、研究発表の場で建設的な議論を生まない。求められるのは研究の内容・方法・結論・根拠・FWなどに対する、批判的(≠非難的)なコメントだ。

このようなコメントは、漫才の“ツッコミ”になぞらえることができる。漫才の脚本は通常、ボケ役の行動や言動に対して、観客の内に疑問やズレといった「違和感」が生じるように設計されている。そして観客の違和感を代弁・指摘する存在としてツッコミ役がいる。いい漫才とは観客の「違和感」に基づき、上手くツッコミができていものなのだ。

これと同様に、相手の研究発表をみて感じた「違和感」を大事にする。それがいいツッコミをするための第一歩だ。ツッコミがあるからこそ、漫才の面白さが成立するように、ツッコミがあるからこそ、発表会は熱い議論の場になる。



教員の研究指導からみる“ツッコミ”の類型

例えば卒論の授業中に、担当教員から次のようなツッコミを受けたことがないだろうか。

研究内容の論理的整合性に対するツッコミ

例:この根拠ではその結論に至れないのではないかと / 問いと結論が対応していないのではないかと / 根拠に乏しくないかと / 統計データで客観的に示せ / そのFWで本当に解決策になるか

分析内容・FWに対するツッコミ

例:本当に文献にそんなことが書いてあるの? / 本当に統計データからそういう結論が得られるか / アンケート調査したのか? 50人に調査したデータではサンプル数が少なすぎないか? / それだけの根拠で問題の原因を決めるのは早計では / そのFWは本当に実現可能か

研究の動機や意義に対するツッコミ

例:本当にその分野・題材に興味があるの? / あなたたちと題材との間にどんな関係があるの? / なんでそのテーマでやろうと思ったの? / その研究やって、何かいいことあるの? 意義は?

教員自身も研究途上の君たちに「違和感」を感じてきた。だからこそ、上記のようなツッコミを各版に入れてきた。他者のツッコミ(批判)にさらされることはまさに、自分達の研究をより理解しよう・よりよい研究にしてほしいと願う他者と、自分達の研究内容の間に生じる「違和感」に起因するのだ。

ツッコミの類型化とそのサンプル

研究内容にツッコミを入れる目的は、聞き手の内に生まれた疑問・違和感・課題を示すことで議論の場を生み出し、その議論によって研究成果をさらなる高みへと引き上げることにある。以下に示す「質問の例」を参考にしながら、研究発表に「ツッコミどころ」がないかを探ってみよう。

研究内容の論理的整合性に対するツッコミ	分析内容に対するツッコミ
<ul style="list-style-type: none"> 示されていた根拠「〇〇」では、結論「〇〇」に至れないのではないですか。何故なら… 「根拠は〇〇」と仰っていましたが、しかしそれでは根拠にならないと思います。何故なら… 問いと結論が対応していないのではないですか。何故なら「〇〇」をテーマにしていながらも、実際の結論は「〇〇」で… 	<ul style="list-style-type: none"> 「〇〇の定義は〇〇」と仰っていましたが、私は〇〇だと思っています。どう思いますか。 「結論は〇〇」と仰っていましたが、私は〇〇だと思っています。何故なら… その統計データは〇〇とも読み取れると思います。そちらの読みとは異なってくるのですが、どう思いますか。 「〇〇は多い」と仰ってました。客観的な統計データはありますか
もう少し詳しく知りたいときのツッコミ	前提を疑うツッコミ
<ul style="list-style-type: none"> 〇〇の定義が示されていませんでした。詳しく教えて下さい。 〇〇という部分が気になりました。もう少し詳しく教えて下さい。 特定の〇〇だけのデータで特徴が示されています。他の例との比較はありますか 〇〇と仰っていましたが、具体的な例を挙げてもらえませんか 	<ul style="list-style-type: none"> 〇〇はよい(悪い)という前提で研究が進められていたと思います。本当にそうでしょうか？なぜなら… その統計データのとり方では、正確な分析ができないと思います。何故なら… 「〇〇と思いました」というのはよくわかるのですが、それは個人の感想だと思います。もっと〇〇な… そもそも〇〇の定義を検討すべきだと思います。なぜなら…だからです。
研究の動機や意義に対するツッコミ	FWに対するツッコミ
<ul style="list-style-type: none"> 発表者と題材との間にどんな関係があるのですか なぜそのテーマでやろうと思ったんですか その研究にどんな意義があるんですか 	<ul style="list-style-type: none"> そのFWは解決策にはならないと思います。なぜなら… そのFWは実現可能なのでしょうか？どう具体的に実行しようとしていますか

とはいえ、上記の違和感を単刀直入に伝えるだけでは「ちょっと感じ悪い」ことにもなりかねない。たとえば、以下のような「感想」を示した上で、その後に追加する形でツッコミを入れてみよう。

発表有難うございます。とても興味深く聞きました / 〇〇の点がわかりやすかった / 〇〇の分析結果に驚いた / 自分も〇〇な経験があるので共感した/自分も〇〇が大事だと思っているので興味深く聞きました / 〇〇という分析がとてもユニークでした

相手にツッコまれて困った時は…

「貴重なご意見ありがとうございます。それに関しては今回の研究では至らなかったのですが、今後の課題とさせていただきます」で乗り切ろう。わからないことは素直にわからないと答えるのも大事だ。

コラム 「トマト水煮缶」にはトマトを入れよ

「章」の中身はなんだろうな

「ごった煮缶詰」から「トマト水煮缶詰」へ

ここに「トマト水煮」の缶詰がある。パスタのソースでもつくろうかと、缶のフタを開けてみると中から「サバ水煮」がでてきた…。そんな経験はあるだろうか。無論ないだろう。しかし、みなさんのできかけの論文は、「サバ入りトマト缶詰」の場合が多い。「ラベル」と「中身」が食い違っている。

もちろん「トマト」がすべて「サバ」だったという、勘違いは実際にはすくない。むしろ「トマトの水煮」の中に「サバ」や「たけのこ」や「マッシュルーム」…、様々な食材が混ざっている、そんな「ごった煮」になった論文が多い。

みなさんが「ラベル」と「中身」の異なる缶詰では食欲がわかないように。「タイトル」と「内容」の違う論文は読む気にならない。だから、「トマト水煮」のラベルの缶には「トマト」だけを入れる。それほど難しいことではない。

缶詰の話でなくてもいい。洗濯物をたたんで衣装ケースやタンスにしまう場面を考えてみよう。あなたの靴下はあなたの靴下の引き出しに、パパの下着はパパの下着の引き出しに、弟のジャージは弟のジャージの引き出しに入れる。それぞれ定位置があるはずだ。パパの下着をあなたの靴下の引き出しに入れたりほしくないだろう。洗濯物のできるのだから、論文でもできる。ピースは正しいラベルの場所に入れたい。

つまり、ラベル通りの中身は、「なんでやねん」全体を通じた原則だ。「ピース」も「章」もそして完成した論文全体の「タイトル：サブタイトル」も、その中身はすべてラベル（見出し）通りでなければならない。要は、「トマト」を期待した読者に、「サバ」を食べさせてはならないし、パパの下着があなたの引き出しに入っていないはならないのである。



「図書館を使った調べる学習コンクール」受賞者(2017-)

清教学園から久しぶりに入賞者「読売新聞社賞」受賞

わかったことを人に伝えるのはおもしろい。論文が完成したら、研究成果を学外にも発表しよう。中高生が参加できる論文コンクールの登竜門として「図書館を使った調べる学習コンクール」(主催:図書館振興財団)がある。せっかく取り組んだ1年間の研究。その営みが、自身の研究成果によって世の中に一石を投じたり、新たな知識を生み出すものである以上、誰かに評価してもらうことを目指してもいい。同コンクールには、これまでもたくさんの先輩たちが挑戦し、入賞・受賞者が出ている。ここでの受賞歴が、大学合格に繋がる先輩も毎年いる。是非挑戦してほしい。

年度	氏名	学年	作品名	賞
2017		中3	給食の残食はどのようにすれば減らせるのか:栄養教諭と自校方式	優良賞
		中3	あなたはアパレルの救世主になれるか:「着る」が「Kill」に変わる瞬間	奨励賞
		中3	ウナギの完全養殖は可能なのか	佳作
		中3	ドローンが空を駆け巡る日はくるのか:ドローンに期待される活用法と現状	佳作
2018		高2	今の日本車に必要な「DESIGN」とは:カーデザインの基本-未来を考える	優良賞
		中3	災害時に一人でも多くの人を救うには:災害医療派遣チーム DMAT の役割	奨励賞
		中3	「安心して子供を産める環境」を整えるにはどうしたらいいのか:病院間の地域連携による医療体制	佳作
		中3	もっと納豆を売るには:納豆が食べられない理由とは	佳作
2020		中3	阪神タイガースの人気はどのようにして保たれているのか:ファン層に合わせたグッズ、イベントを考え実行することでニーズを保つ	優良賞
		高2	災害時に一人でも多くの人を救うには:新型コロナウイルス感染症から学ぶ救急医療	優良賞
		高1	「妖怪」がなぜ人々の興味の対象となってきたのか:時代と文化の変化に合わせた妖怪の変化(へんげ)	奨励賞
2021		中3	中二病は病気でなければ何なのか:病的な自己愛を伴う思春期の『本当の自分』探し	優良賞
		高1	日本にIRを導入するべきか:諸外国の事例やカジノ勧誘で論を交える専門家の意見から	優良賞
		中3	食糧難になった時のために昆虫食の普及をどのように実現するか:カギは、最低でもある4つの課題	佳作
2022		高1	なぜ深海魚は深海で生き抜くことができるのか	奨励賞
		中3	日本の英語教育は英語力向上につながっているのだろうか:まだまだ伸びしろのある日本の英語教育	奨励賞
2023		高1	漆文化をどのように継承していくか:商品としての付加価値を漆によって演出しブランド化して世界に売り出す	優秀賞・読売新聞社賞

清教学園中・高等学校の「図書館を使った調べる学習コンクール」歴代入賞者と作品名(2016年度以前は省略/2019年度は参加せず)

もっと研究を続けたいあなたへ

研究に完成はない。学べば学ぶほど、知りたいこと、読むべき資料が見えてくる。しかし、「なんでやねん」にはメ切があるので、ひとまず結論を出して、エンドマークをつけざるをえない。

そこで、中学3年時にやり残したことを、高校で研究し続けている先輩たちがいる。有志が参加する探究活動「清教アカデミカ」である。研究でやり残したことがある、もっと続けたい、さらなる別の題材への興味がある、そんな気持ちを抱えている人は、高校生になっても探究活動を是非続けてほしい。図書館にはいつでも君たちの学びを支援する準備ができています。

立ち止まった
が、
出発点になる。

有志探究活動
清教アカデミカ
参加者募集中

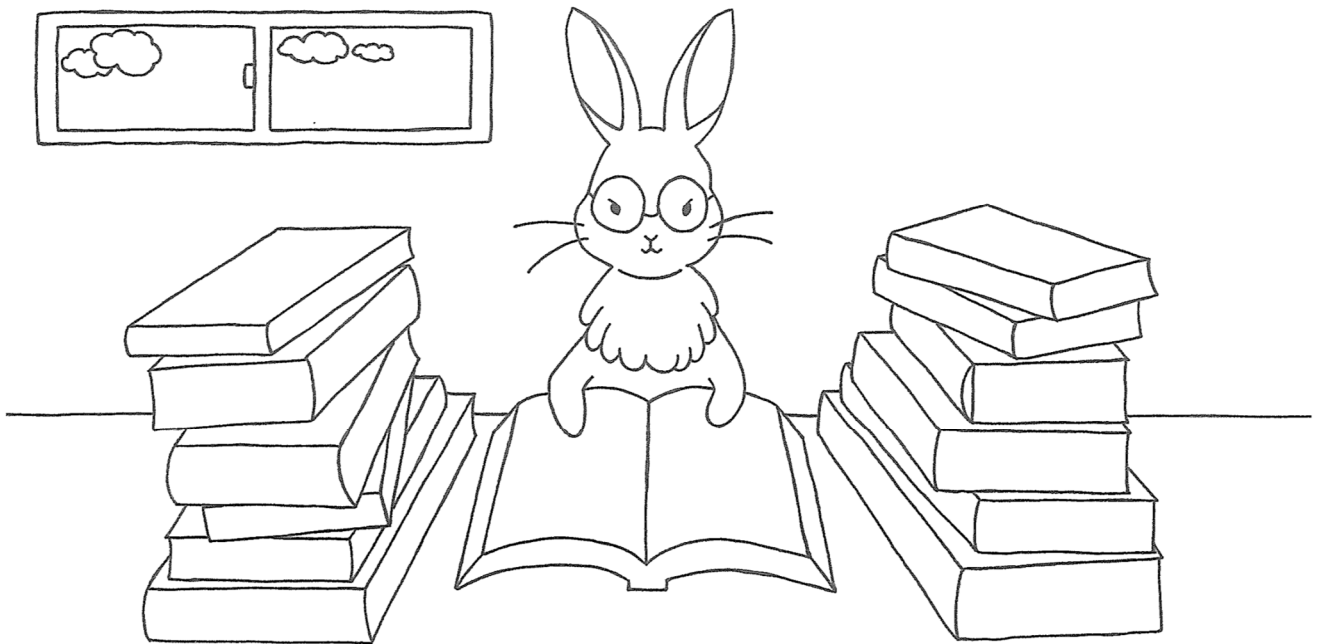
「清教アカデミカ」は、参加メンバー自身が「探究」する機会をもちながら、研究発表を行う有志会です。図書館からの情報支援や、先生・先輩・同級生と関わりつつ、自分の興味をこころみ深めることができます。

応募の詳細 清教学園総合図書館 リブラリア
担当: 山崎(yumazaki@stu.seiyo.ed.jp)

LIBRERIA

第6章 資料集

卒業論文テンプレートほか



卒業論文「なんでやねん」 テンプレート

書式が整っているから論文は読んでもらえる

卒業論文

メインタイトルは疑問文
サブタイトルには結論を含む

メインタイトル
—サブタイトル—

基本は 18 ポイント。一行を越えるなら
改行してバランスよくレイアウトする。

すべての文字サイズとフォントはテンプレートにあわせる

表紙は 18 ポイント 明朝体

本文は 12 ポイント明朝体

章やピースの見出しは 12 ポイントゴシック体

清教学園中学校

74 期 3 年 ●組 ●番



提出年月 2024 年 11 月

表紙はすべて中央揃え

表紙の後は「ページ区切り」

はじめに

一行空け

段落

「はじめに」に書く内容

- ・この論文で何を<問い=テーマ>とするのか、なぜ論文を書くのか、自分の研究にどのような「社会的な意義・価値」があるのかを中心に最低 15 行は書く。続けて各章の内容の要約と、<答え=結論>を紹介する。
- ・「はじめに」は論文の縮小コピー。
- ・「研究のきっかけ」「自分の動機」は「おわりに」に書く。私的な文章は原則として「はじめに」には出てこない。

論文全体の基本ルール

- ① 常体文（だ、である）で統一。敬体文（です、ます）は不可。
- ② 改行したら段落を入れ、行末を揃える。章末はページ区切り。
- ③ 引用・要約を青色にし、自分の意見・コメントと区別する。
- ④ 「話し言葉」と記号（?・!・…・♡等）を使わない。
- ⑤ 英数字は原則半角。文献表示に注意。
- ⑥ 一文はなるべく短く。80 字（2 行）程度を上限とする。
- ⑦ コメント（自分の言葉）は 6 割以上。引用（人の言葉）は少なめに。

本論文は○章から構成されている。

第Ⅰ章「…（章タイトル）……」においては、

各章の概要は、各章のマクラを
原則、コピペ・要約すればよい。

第Ⅱ章「…（章タイトル）……」では、

章タイトルはゴシック体

半角

		目次	
		一行空け	
I 章	○○○○とはなにか	5
		一行空け	
II 章	○○○○○○	14
		一行空け	
III 章	○○○○○○	22
		一行空け	
IV 章	○○○○○○	25
		一行空け	
終章	○○○○○○○○○○	39
		一行空け	
引用・参考文献一覧		45
		一行空け	
おわりに		49

章の数は全体で3～6程度。
ピースを目次にしてもよい。

目次のみ「均等割りつけ」
で行末を揃える



~~~~~ 目次の後は「ページ区切り」 ~~~~~

テンプレートには、目次と対応したページ数があらかじめ入っている。ページが増えるとページ数も自動追加される

















## 引用・参考文献一覧（引用した資料・読んだだけの資料も全て記載する）

### 【図書】

文献は名字（姓）の50音順

- 新井紀子(2018)『人工知能と友だちになれる?』誠文堂  
笠原一男(1977)『日本宗教史』山川出版社  
川添愛(2021)『言語学バーリ・トゥード』東京大学出版会  
小松和彦(2011)『妖怪学の基礎知識』角川学芸出版  
霜月たかなか(2008)『コミックマーケット創世記』朝日新聞社  
新田誠吾(2019)『レポート・論文のまとめ方』すばる出版  
ホルズワイス・A・クリスティーナ(2021)『学校図書館をハックする』新評論  
横道万里雄(2007)「山姥」『改訂新版 世界大百科事典』(28巻)平凡社

※引用・参考文献一覧は【図書】  
【論文・雑誌記事】【Web ページ記事】を区別する。  
※すべて文献表示と対応。

出版社の「株式会社」は入れない

### 【論文・雑誌記事】

- 片岡則夫(2012.4)『『探究的な学習』の手順：学習局面に応じた援助が学校図書館を育てる』『学校図書館』(特集：調べ学習を問い直す)第738号 p.26-28

### 【新聞記事】

- 『朝日新聞』(2018.11.4朝刊,名古屋本社版)「カラオケ 福祉を手助け」

### 【Web ページ記事】

- 文部科学省(2001.10)「留学生の受け入れ概況(平成13年版)」  
[http://www.mext.go.jp/b\\_menu/shingi/chukyo/chukyo4/gijiroku/011002/011102h.htm](http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo4/gijiroku/011002/011102h.htm)  
(2001年1月1日参照).

引用・参考文献一覧の終わりは「ページ区切り」



## 付録：「文献表示」と「引用・参考文献一覧」の書き方

### [一般の図書]

(著者姓, 出版年, p. ●-●) (霜月, 2008, p. 211-212)

↓ 対応している

著者名 (出版年)『書名：副書名』出版社 霜月たかなか(2008)『コミックマーケット創世記』朝日新聞社  
※英語圏は「名→姓」なので注意。ジョン・デューイなら、著者姓は「デューイ」、著者名は「デューイ、J.」となる。

引用の後の  
文献表示の例

論文の最後の  
参考・引用文献一覧の例

### [ポプラディア] (監修者名がわかりにくいので例外的にこの書式)

(『ポプラディア (●巻)』, 出版年, p. ●) (『ポプラディア (10巻)』, 2011, p. 136)

↓ 対応している

『ポプラディア (●巻)』(出版年) ポプラ社  
『ポプラディア (10巻)』(2011) ポプラ社

### [事典類・現代用語辞典類・辞典類] ※項目著者名がわからない場合は監修者名など

(項目の著者姓, 出版年, p. ●) (小松, 1988, p. 211)

↓ 対応している

項目の著者名 (出版年)「項目名」『事典名』出版社  
小松和彦 (1988)「山姥」『世界大百科事典』(4巻) 平凡社

### [論文・雑誌記事] ※ネットの pdf 論文もこの書き方でよい。

(著者名字, 出版年. 月, p. ●) (片岡, 2012. 4, p. 26)

↓ 対応している

著者名 (発行年)「記事(論文)名」『雑誌名』(特集名)巻号 始めと終わりのページ  
片岡則夫 (2012.4)「『探究的な学習』の手順：学習局面に応じた援助が学校図書館を育てる」『学校図書館』(特集：調べ学習を問い直す) 第 738 号 p.26-28

### [新聞記事(署名がある記事)] ※署名がない記事の場合は、名字でなく『新聞名』を入れる。

(著者名字, 年月日, 朝夕刊) (小河, 2021. 3. 31 朝刊)

↓ 対応している

著者名 (年月日, 朝夕刊)「記事タイトル」『新聞名』小川愛実 (2021.3.31 朝刊)「声優、4兆円の主演に熱烈ファン 100 万人作品追う」『日本経済新聞』

### [インターネット資料] (URL が長ければ省略した形でもよい)

(発信者, 更新年月, オンライン) (文部科学省, 2001. 10, オンライン)

↓ 対応している

発信者 (更新年月日)「Web ページの記事タイトル」URL (参照年月日)  
文部科学省 (2001.10)「留学生の受け入れ概況 (平成 13 年版)」  
[http://www.mext.go.jp/b\\_menu/shingi/chukyo/chukyo4/gijiroku/011002/011102h.htm](http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo4/gijiroku/011002/011102h.htm) (2001 年 1 月 1 日参照).  
以下のインターネット情報は引用しない (一般に html の情報は消えやすいので使わない)

個人サイト/匿名サイト/まとめサイト/Wikipedia/ラジオ・テレビ/Youtube 等動画  
中高校生・大学生が発表した論文 (参考文献があれば文献探しには便利)

# 全体レイアウト

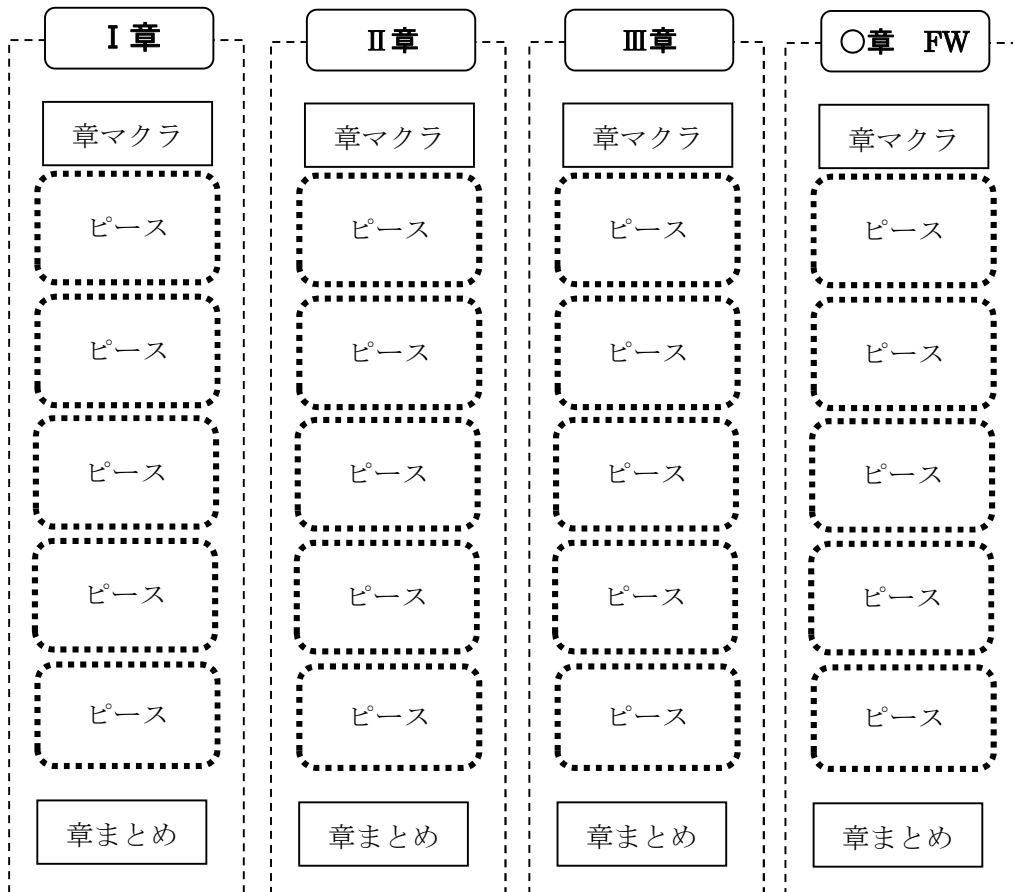
## 表紙

メインタイトル (問い)  
サブタイトル (答え)

## はじめに

- ・何を<問い=テーマ>とするのか
- ・なぜの論文を書くのか、「社会的な意義・価値」
- ・各章の要約と結論までを紹介

## 目次



## 終章

- ・各章の議論 (まとめ部分) を振り返る。
- ・結論 (問いに対する答え) を明記

## 引用・参考文献一覧

## おわりに

### 論文の全体構造



# 卒業論文「なんでやねん」チェックシート(完成用)

すべての指示はテンプレートに

## テーマと「はじめに」「おわりに」

- <問い=テーマ>がはっきりしない。疑問形になっていない。問いがふたつある。言葉の重複
- 題材・テーマを絞る・限定する。「～とは」は調べ学習になりがち
  - 大きすぎ/好き好き/HOW TO/未来予測/高度すぎ/現在進行形/すでに解明・まんまテーマ
- 難しい題材：タレント・心理学系・疑似科学・民間療法・美容・ミリタリー・作品論・SNS
- 「はじめに」がない。→企画書の「意義」の項目
- 「おわりに」がない。→企画書の「動機」の項目
- テーマにした言葉がなにを指しているのかあいまい(定義が不十分)。

## ピースの書式・構造

- ピースの構造を調べ。基本。
- 引用の最後に「文献表示」がないか不正確。例→(霜月,2008,p.211-212)
- まくら弱い。著者紹介ではない。直前のピースを受けて引用理由を書く。
- コメント弱い・要約多い。感想(私は・思う・考える・わかったを取る)
- コメント疑問出しっぱなしはダメ。対応する(答える)ピースを。
- 常体文(だ・である)に統一(引用は別)。 話し言葉禁止
- 不要な空白行がある。 空白行がない。 行末が揃っていない
- ピースに小見出しがない。 疑問をコメントしたら調べて答える。
- ポプラディア・事典・新聞の出典はチェックシート裏面を見る。
- フォントがおかしい(見出しはゴシック体、他は明朝体)。 改ページなし
- 引用が長い。原則7行以下。 論文は引用よりコメントが多い。
- 1~2行の短い引用は文中に「」で入れる(インライン引用)。

## 出典(引用・参考文献)とその表示

- 引用・参考文献一覧がない  出典は50音順  文献すくない
- 同一資料からの引用が多すぎ。 ウィキペディアを利用している
- ネットからの引用ルールが分かってない。参照日・発信者が不明。
- 出典の表示方法をしっかり身に着ける。表示方法が不正確。出版社名は「株式会社」を取る。
- ネットからの引用が多すぎる。先生の確認のないネット資料は引用禁止。

## フィールドワーク・プロジェクト

- フィールドワーク・プロジェクトがない。分量不足。
- いつ・どこで・だれを(プロフィール・肩書・フルネーム・著作等)がはっきりしない。
- フィールドワークが詳細に報告されておらず、もったいない。申込の経緯・雰囲気・服装・態度…。
- Q&Aになっている。会話にして小見出し入れる。録音打ち出す。 小見出しを入れて整理がされていない。
- 写真がない。写真を大きく。 キャプションがない・不十分  会話の間に空白行を入れない。
- 会話を記録するだけでなく間にコメントも入れる。

## 現在の大きな評価

- 危機的状況。興味がなければすぐ別テーマを探る。SNSで裏垢があればそれが本物。
- 今のテーマでは完成は難しい。もっと具体的な題材とテーマを。題材・テーマに応じたピースをつくる。
- 内容分量不十分(ピース不足・文字数不足)。知識不足。もっと本読む。
- コピペ・調べました学習・混乱・完成までの道のりは遠い。 チェックをする段階に至っていない。
- 「書かないから書けない」症候群?  ゲームのルール勘違い? 「正解探し」と思っていないか。
- 「おわりに」に、そもそもその題材になぜ興味を持ったのか、そのきっかけ(動機)を詳しく具体的に書く。
- 論文に感想は不要。コメントは客観的に書く。自分のことを例として出す場合は「筆者の場合…」と書く。
- ビジュアルでない。キャプションを付けた写真・図表・グラフがない。 キャプション枠残る。
- 写真・統計グラフなく読者に不親切。 「文字の折り返し」を。

## 小見出し

↓一行空けない

まくら  
(自分の言葉)

←一行空け

ボックス引用 青文字  
(ひとのコトバ)

文献表示  
(著者名字, 出版年, ページ数)

←一行空け

コメント  
(自分の言葉)

出典(引用文献の出所)は文末の一覧

研究ピースの構造



## 取材依頼手紙サンプル (先輩作品)

詳しい書式は  
「取材をお願いの手紙を書く」の  
項目を参照

〇〇大学  
〇〇学部・〇〇学科  
教授 〇〇〇〇先生

拝啓

朝顔が咲き、暑さが日ごとに増えてまいりましたが、いかがが過ぎでしょうか。  
はじめまして。私は  
〇〇大学 〇〇学部 〇〇学科 〇〇先生  
〇〇中学校の3年生です。取材のお願いをさせていただきたいと思っております。

私が通う清教学園中学校の総合学習の時間に、卒業論文「なんでやねん」という授業があります。自分の興味でテーマを設定し、1年間をかけて研究して論文にまとめる、という授業です。そこで、以前から興味を持っていた「ハワイ」について私は学ぶことにしました。「なぜネイティブハワイアンが『ハワイ』から消えたのか」が現在のテーマです。

なぜ私がこうしうことを考えたのかというと、家族旅行でハワイに行くのが好きだったことがきっかけにあります。初めてハワイに行ったのは小学一年生の時で、ダイヤモンドヘッドやワイキキビーチ、ロイヤル・ハワイアン・センターなど、観光客に人気の観光スポットに行きました。そこではとても楽しい思い出を作ることができました。それからハワイに興味を惹かれるようになりました。

しかし、小学5年生の時に再度、ハワイを訪れた時に疑問が浮かびました。それは、アメリカなのに日系人の人がとても多かったこと、世界のいろいろな国の文化が入り混じった多文化社会だということです。特にアジア圏の文化が多いと感じ、そのような気づきから、卒業論文の題材に「ハワイの歴史・文化・社会構成」を選びました。

卒業論文を書くにあたり、参考文献を探す機会がありました。その時に最初に手に取った参考文献が、〇〇先生のご著書である『ハワイの歴史と文化—悲劇と誇りのモザイクの中で』でした。あまり語られることのない移民の人々の苦労や生き様、真珠湾攻撃時のハワイの悲慘さや戦争中のハワイの人々の生活、戦後のハワイ社会、観光とハワイ、日本とハワイのつながり、ハワイ王国時代の歴史が描かれており、ハワイ誕生から今日のハワイ情勢までのことが本当によく分かりました。

〇〇先生の本を読ませていただいたから、人気観光地であるハワイの顔とは違った、もう

一つの顔をもっと知りたいたいと思いました。それは「ハワイ」という一つの文化圏に対して、日本とアメリカそれぞれが歴史的に接触し、それによってハワイ自体が歴史の中で変わってきたという点です。現在は、移民先や観光先としての日本の影響、併合といったアメリカの影響が、ハワイという文化圏にどのような変化をもたらしたのかに、興味を持っています。

今回、本ではわからないことを学びたいと思い、〇〇大学 〇〇学部 〇〇学科に取材に行かせていただけたらと考えています。もし可能でしたら、〇〇先生に直接お話を聞ければと思います。〇〇先生の複数のご著書で学ばせていただき、新たな疑問が生まれました。もしお話をうかがえるのであれば、次のことについて教えていただきたいと思っています。

①元々ハワイ諸島は無人口でした。ポリネシア人の渡来によりハワイという土地が誕生したことからも、先住ハワイアンはポリネシア人といえます。しかし、現在のハワイ州は多民族から成り立っており、欧米・日系などのハワイ在住者と比べて、先住ハワイアンの社会的地位は不安定です。なぜこのように先住ハワイアンに厳しい状態になったのかが疑問です。

私はハワイ王国時代の先住ハワイアンは、農耕や漁業など生活に必要な生産活動だけをしてのんびりと暮らしてきたと学びました。しかし、今日のハワイはほとんど生産して、利益を出すことが目的の資本主義社会です。現在のハワイ社会の大半を占める白人や日系人のように、過剰に生産活動することが、昔からの生活の仕方と合わないのではないかと考えています。そのため、先住ハワイアンは今日のハワイ社会になじめず、社会的に孤立してしまっていることが原因であるとと考えています。

ただの質問は失礼。自らの予測・考察を添えるのが礼儀。

②〇〇先生も執筆された『高校生のための東大授業ライブ-学問からの挑戦』のp.231、第2段落に「日本人の数が増えると、ハワイでは日本人観光客のニーズを満たすための様々な工夫がなされました。」という記述があります。さらに、p.235 第3段落に「しかしハワイの文化的意義は日本社会の変容とともに常に創られてきたのです。」と書かれています。私は、上の箇所を読んで疑問に思ったことがあります。それは、現在私たちが見ている「ハワイ」という国は偽りの仮面を被っているのではないかという疑問です。

いま私たちが思い描く「ハワイ」のイメージは、上記のことから、日本人の思い描く「南島の楽園」という願望が作り出したものであると考えます。「ハワイ」のようなイメージを扱うサービスや商品の展開は、ビジネススタイルの一つです。しかし、そのようなビジネスが発展していく中で損なわれてしまったものも多くあると思います。例えば、ご著書の中で書かれていた、ごみの埋め立てによる環境の変化、ハワイ古来の伝統的文化的衰退、ハワイ開発の影響による家族単位での失業者などです。

ハワイを訪れる観光客数の20%を占める私たち日本人は、ただ単にハワイに行き、観光を楽しんで帰ってくるのではなく、このような問題が観光の裏で発生していることを考える必要を感じています。

③ハワイは昔からたくさんの方と貿易をしてきましたが、なぜアメリカに一方的に併合されてしまったのでしょうか。他の国に助けを求められなかったのでしょうか。カメハメハ大王の時代は白種人を主要な貿易相手としていましたが、白人が住むようになって以来、ハワイ王族(ハワイ人)独自の貿易をすることを制限されてしまったのでしょうか。

④なぜ、アメリカ合衆国本土から(カリフォルニア州サンフランシスコから西へ)3,850キロメートルも離れたところにアメリカ合衆国の土地なののでしょうか。なぜ、観光業がハワイ州の一大産業になったのでしょうか。

アメリカ本土から近い他の島・国はいくつもありました。太平洋のど真ん中の小さい島が、アメリカという国にとって重要な拠点となった背景を知りたいです。

○月○日( )か○月○日( )、もしくは○月○日-○日( )、までのいずれかの日程で、保護者と二人で東京のキャンパスまで取材させていただきます。上記の日いちで都合が合わない場合は、オンラインでの取材もご検討頂きますと大変ありがたいです。もしよろしければ、ご都合の良い日時・方法をお返事いただければ幸いです。

もちろん、お忙しい身であることと存じますので、取材対応が難しければこの手紙は読み捨て頂いて結構です。

お忙しいところ申し訳ありませんが、どうぞよろしくお願ひいたします。

敬具

2000年 0月 0日

清教学園中学校 3年 組 番

自筆サイン

連絡先

学校個人メールアドレス: s200000@stu.seiyo.ed.jp

自分の携帯電話番号: 000-0000-0000

自宅住所 千000-0000 大阪府00市00区00町

ご参考: これまで私が学んできた本を紹介いたします。

矢口祐人(2002)『ハワイの歴史と文化-悲劇と誇りのモザイクの中で』中公新書

矢口祐人(2011)『憧れのハワイ-日本人のハワイ観』中央公論新社

矢口祐人(2011)『ハワイ王国-カメハメハからクヒオまで』イカロス出版

矢口祐人, 森茂岳雄, 中山京子(2007)『入門ハワイ・真珠湾の記憶-もう一つのハワイガイド』明石書店

東京大学教養学部(2015)『高校生のための東大授業ライブ学問からの挑戦』東京大学出版会

後藤明, 松原好次, 塩谷亨(2004)『ハワイ研究への招待-フィールドワークから見える新しい

ハワイ像』関西学院大学出版会

石出みどり(2005)『これならわかるハワイの歴史 Q&A』大月書店

森出じゅん(2021)『Hawaii(ハワイ)神祕の物語と楽園の絶景-ハワイの人々が愛する 100の神話』バイインターナショナル

高橋真樹(2011)『観光コースではないハワイ-「楽園」のもう一つの姿』高文研

卒業論文

「妖怪」がなぜ人々の興味の対象となってきたのか  
—時代と文化の変化に合わせた妖怪の変化(へんげ)—

はじめに

妖怪や幽霊は人間にとって身近な存在だ。たとえ、現代においてそれらを信じる人が多くなるとも、これらの言葉や創作物がなくなる事態はありそうにないからだ。振り返って、人間は恐るべき速度で文明を発達させていった。その発達を手助けしたのとして第一に挙がるのは、やはり科学技術の発展だ。

火を使いだしてから、人間は金属を加工できるようになり、活版印刷技術の発見で書物を大量に印刷することができるようになった。電話が発明されたことで、世界の真側にいる人とも会話ができるようになった。人工衛星、パソコン、インターネット。文明はこれらの世界に大きな影響を与えてきた科学の進歩によって、また偉大な発明によって発展し、現在に至る。これは人間という種族の繁栄としては素晴らしいことだ。

しかし、科学の進歩というその光の陰に埋もれていった存在に「妖怪」がいる。妖怪たちが起こしてきた不可解な現象、それを「怪異」と呼ぶが現代においては、それらのほとんどが科学的に説明がつく現象とされている。つまり、不可解な現象とはいえない。現代に怪異は存在しないのだ。

だが、科学が進歩する以前の昔の人々は違う。例えば、地震や台風などの恐ろしい自然現象が引き起こされる原因が、当時の人々にとってはわからなかったのだ。地殻変動やマントルの移動、気圧の変化など原因がはつきりわかっているのは科学技術が発達した現代ならばこそ。平安時代ひいては江戸時代でもそれだけの科学的な知識は全くなかったのだ。そして、その時代の人々は、それらの自然現象の原因を自分たちの想像力から生み出した妖怪たちに着せたのだ。さらに自然現象だけではなく、日常で起こった不可思議なもののことを「怪異」とし、それらの元凶を妖怪とした。これが怪異・妖怪の発生原理だ。

そして、妖怪とは、ただいたずら好きで存在として描かれてきたのか、それとも邪悪な存在なのか、善い妖怪もいると考えられていたのか、神様など、宗教的な信仰の対象とは何が違うのか、そして妖怪とは一体なんなのか。この論文ではそれらを紐解き、「『妖怪』がなぜ人々の興味の対象となってきたのか」という問いの最終的な結論を導く。

本論文は序論と終章を除き、V章から構成されている。

第I章の「妖怪とは何か」においては、妖怪の定義と歴史を紐解き、妖怪を妖怪とする超自然的なものへの介入について、また、妖怪がいつ誕生し、人間とどう関わりあってきたかの背景を述べる。

第II章「妖怪は善か、悪か」では、忌み嫌われる存在とされてきた妖怪が、近年の漫画やアニメなどでは、人間の味方として描かれることが多いという矛盾に対して前時代の妖怪の本質は悪である、という前提との差別化点を述べる。

第III章「妖怪の分類」では、様々な種類がある妖怪の型と多数の妖怪たちが人間の生活にどのように関わっているかとされてきたのかについて述べる。妖怪も自然の恐怖の具現化や人知を超えたものたちばかりではない。もっと身近な人間の日常生活に姿を現す妖怪もいたのだ。



図1 妖怪クロウモ  
(国際日本文化研究センター、オンライン)

第IV章「メディア化されてきた妖怪たち」では、映画やテレビ、小説や漫画果ては歌舞伎など、なぜ幅広い世界で我々のメディア作品に登場するのかを検討する。人間に害をなすとされながらも妖怪が当の人間たちに好んで作品のモチーフに選ばれた理由を探る。

第V章「国際日本文化研究センターを訪れる：怪異の世界」では、妖怪学の第一人者である先生が所長を務める国際日本文化研究センターでのフィールドワークについて述べる。今回、このフィールドワークを受けてくださったのは、その先生ご自身だ。先生の今までの妖怪研究の内容や妖怪と神様など、信仰対象との相違点など、様々な貴重なお話を聞くことができた。多忙な方であるにもかかわらず、この申し出を快く引き受けてくださったのは、幸運としか言いようがなかった。

終章では、本論文のテーマ「なぜ、妖怪や幽霊などの怪異が人々の興味の対象となってきたのか」に対する結論を述べる。妖怪は時代の変化により、その時代の人々に受け入れられるような形に変化してきたのだ。

本研究は清教学園中学校の総合的な学習の時間の課題、卒業論文「なんでやねん」として提出された。

## 目次

|                                         |       |
|-----------------------------------------|-------|
| <b>I 章 妖怪とは何か</b> .....                 | p. 2  |
| 妖怪の定義 .....                             | p. 2  |
| 妖怪の歴史 .....                             | p. 2  |
| なぜ妖怪学という学問があったのか .....                  | p. 3  |
| <b>II 章 妖怪は善か、悪か</b> .....              | p. 5  |
| 妖怪が発生する時代 .....                         | p. 5  |
| 妖怪の本質 .....                             | p. 6  |
| 憎めない狸たち .....                           | p. 6  |
| <b>III 章 妖怪の分類から見える妖怪の変化(へんげ)</b> ..... | p. 8  |
| 「こと」から「もの」への変化(へんげ) .....               | p. 8  |
| 現象・存在・造形への変化(へんげ) .....                 | p. 9  |
| 怪異への名付けと妖怪という存在への変化(へんげ) .....          | p. 10 |
| 人間が呼び出す三つの妖怪 .....                      | p. 10 |
| <b>IV 章 現在の妖怪文化とその周縁</b> .....          | p. 12 |
| 人間の娯楽となった妖怪 .....                       | p. 12 |
| メディアの発達と妖怪 .....                        | p. 13 |
| 妖怪と幽霊はどう違うのか .....                      | p. 13 |
| 妖怪と怪獣はどう違うのか .....                      | p. 14 |
| アンパンマンは妖怪なのか .....                      | p. 14 |
| <b>V 章 国際日本文化研究センター：怪異の世界</b> .....     | p. 16 |
| 国際日本文化研究センターを訪れるまで .....                | p. 16 |
| 先生とは .....                              | p. 16 |
| 国際日本文化研究センターとは .....                    | p. 17 |
| 先生へのインタビュー .....                        | p. 17 |
| インタビューに対する認識 .....                      | p. 17 |
| 民間信仰と妖怪 .....                           | p. 18 |
| 妖怪は神様から零落した存在なのか .....                  | p. 18 |
| 妖怪の本質は悪なのか .....                        | p. 19 |
| 取材を終えて .....                            | p. 20 |
| <b>終章 「妖怪」がなぜ人々の興味の対象となってきたのか</b> ..... | p. 21 |
| <b>引用・参考文献一覧</b> .....                  | p. 23 |
| <b>おわりに</b> .....                       | p. 24 |

## I 章 妖怪とは何か

本論文のテーマである「『妖怪』がなぜ人々の興味の対象となってきたのか」に答えるため、はじめに研究対象である「妖怪」の定義と歴史について検討する。第1節ではまず、「妖怪」の定義について述べる。次いで第2節において「妖怪」の起源とその歴史について概観する。最後の第3節は「なぜ妖怪学という学問が生まれたのか」について妖怪研究の起源について述べる。

### 妖怪の定義

妖怪は、本来にこの世界に存在するものではない。古来人々の想像力によって生み出されてきた存在であり、彼らが起こすとされた怪異も、現在ではそのほとんどが科学的に説明できるからだ。だが、「妖怪」という言葉があるということは、その言葉に何らかの定義があるということだ。定義がなければ、いくら妖怪が現実の存在ではなく、概念上の存在とはいえ、その存在すらあやふやになる。いったい、妖怪を妖怪とする定義は何なのか。妖怪研究の第一人者である小松は、以下の様に定義している。

「妖怪」とは何か。正直なところ妖怪を定義するのはむずかしい。文字通りに理解すれば、不思議な、神秘的な、奇妙な、薄気味悪い、といった形容詞がつくような現象や存在を意味する。私の考えでは、これはそのままでは「妖怪」ではない。あえていえば「妖怪の種」である。しかし、そうした出来事・現象を「超自然的なもの」の介入によって生じたとみなすとき、それは「妖怪」となる。これが「妖怪」についてのもっとも広い定義である。(小松, 2011, p. 10)

妖怪は、現象や存在だけを意味しているわけではない。「超自然的なもの」の介入、例えば狐火などの怪異や地震や台風などの自然現象、これらは、今でこそ科学的に説明がつく「自然的な」現象であるが、それは、ここ一世紀での科学技術の進歩が目覚ましかつたためである。それ以前の時代では「超自然的なもの」とされたのだ。辞書を引くと超自然的とは、「自然界の法則を超えたこと、理性では説明のつかない神秘的な物事」といった意味に当たると。つまり、どれだけ不思議で奇妙で薄気味悪い現象や存在があつたとしても、それだけでは「妖怪」とは呼べない。薄気味悪い風が吹いた後、なぜか腕や足に切り傷ができていたという現象が「かまいたち」という妖怪になったように「超自然的なもの」が介入することで初めて、「妖怪の種」は「妖怪」に育つことができたといえる。

### 妖怪の歴史

妖怪の歴史は、素人目から見ても古そうなる雰囲気がある。何せ人間の想像力から誕生したとされる存在だ。誕生した時代はかなり古いものだろう。江戸時代か、平安時代か、飛鳥時代か、はたまたそれ以前の時代か。妖怪はいつ誕生したのだろうか。また、その歴史にはどのような背景があり、人間は自分たちが生み出した妖怪とどのように関わっており



図2 妖怪の総大将ぬらりひよん  
国際日本文化研究センター  
(怪異・妖怪画像データベース、オンライン)

きたのだろうか。小松によれば以下の様にまとめられている。

「妖怪」は人間が人間として存在し始めたとき、つまり文化を持つ動物になったときから、人間とともに存在してきた。なぜなら、人間は人知ですぐに解き明かさない不思議な出来事に存在したとき、不安や畏怖の念を抱き、そのような出来事が発生した理由を説明するため、とりあえずそうした現象を指示する言葉として、われわれが「妖怪」と呼んでいる言葉に相当する語を作り出したはずだからである。(中略)日本では、日本列島に人が住みだしたころから妖怪はいたに違いない。(中略)しかし、妖怪ははつきりと姿を現してくるのは、日本人が文字を使い出してからである。(中略)それでは、妖怪はなぜ発生するのか。妖怪は、人間への怒り、制裁、そしてねたみ、つまり人間に対して敵意を抱いたときに発生する。(中略)妖怪の歴史とは、ようするに、人間の恐怖と不安についての象徴とその物語の歴史であった。(小松, 2009, p. 12)



図3 酒呑童子  
国際日本文化研究センター  
(怪異・妖怪画像データベース、オンライン)

妖怪は人間が文化を持った時、つまり人間が人間としての生活様式を確立させたと同時に、誕生したというのだ。それらを示す考古学的遺物がすでに見つかっている。「妖怪」という概念が生まれたのは、それほど古いのだ。大昔から、人間は恐怖心や不安を抱いていて、それは現代と何も変わらない。それ故に、人間が文明や文化を確立させた時点で妖怪は誕生したといえる。そして、妖怪の発生原因ともいえるもの、それは負の感情であり、妖怪はどの人間も必ず持っている憎しみや悲しみなど、負の感情の鏡になっているのだ。妖怪は、人間の恐怖と不安の象徴と考えられ、忌み嫌われる存在だったのだ。

### なぜ妖怪学という学問があつたのか

この論文を制作するにあたり、いわゆる「妖怪学」を研究し、その学問がなぜ存在していたのかを考察していく。菊池が『妖怪学講義』にまとめた、学問としての「妖怪学」発生の経緯を、以下に引用する。

人が妖怪とって恐れているものはじつは迷信にすぎない。そんな迷信に惑わされてはいけない。迷信ばかりではない。思い込みや偏見にとらわれることなく、自分の目で確かめ、自分の頭で考えることが不可欠である。客観的な観察と主体的な思考にもとづいて世界をみつめなければならぬ。実体のない恐怖におびえたりせず、確実に存在するものを信頼すること。つまりは妖怪を恐れないことが、自らものを考える営みとしての哲学のはじまりである。これがそもそも出発点ではないかと思えます。(菊池, 2010, p. 11)

妖怪学が存在していたのは、当時の科学では説明がつかなくなかった摩訶不思議な超常現象・怪奇現象などの怪異を、古来の人々が物の怪(妖怪)のせいにしたことが始まりである。当時の人々は、自己の科学的な技術では理解できなかった現象の答えを求めたのだ。しかし、そこで思考を止めず妖怪という存在を不必要に恐れないことが妖怪学の第一歩であるところでは語られている。妖怪研究とは、この考えを軸にして成っているのだ。

## I 章のまとめ

以上のことから、妖怪の発生起源には超自然的なものへの介入が深くかかわっていることと人間が文化を持つと同時に誕生したとても歴史が古い存在であることが分かった。さらに、妖怪が発生した原因は、人間が人間に対して抱く怒りや嫉妬や憎しみなどの負の感情であることが分かった。

そして、負の感情から生まれた概念であるからには、妖怪が忌み嫌われてきた存在であることが推測される。人間の恐怖心と不安、自然現象など不可思議なものを具現化したもの、それが妖怪だったのだ。と、ここで一つの疑問が生じる。なぜ、古くから文献や絵画などでも悪の存在として描かれてきた妖怪たちが現代の漫画やアニメなどでは、人間たちの味方として描かれることが多いのか。そこで、第II章では、妖怪は善の存在なのか、悪の存在なのか、どちらのどちらの方が正しいのかを考察していく。

## II 章 妖怪は善か、悪か

I 章では「妖怪とは何か」について述べた。その結果、妖怪が悪しき存在であることが分かった。しかし、ここで一つの疑問点が生じる。それは本来「悪」的な存在として思い描かれてきた妖怪が、現代のフィクションにおいては「善」的なものとして描かれている点だ。1965年から連載開始した原作者水木しげるの『ゲゲゲの鬼太郎』（発行部数不明）や1990年に連載が始まった原作者藤田和日郎の『うしおととら』（発行部数：3000万部）、2013年に発売されたゲームをきっかけに大ブレイクした『妖怪ウォッチ』（世界累計出荷数：1400万本）などを筆頭に妖怪を人間の味方として、善の存在として描いている。何を善、何を悪とするのかは非常に疑問だが、ここでは人間に対して好意的な味方をするような妖怪を善、人間に対して災いをもたらすような妖怪を悪とする。

II章では妖怪が善の存在なのか、悪の存在なのか、どちらでもないのか、妖怪の本質について考察する。まず、第一節の「妖怪が発生する時代」では、妖怪が一つの文化として発生しやすい時代の社会背景について述べる。次いで第二節の「妖怪の本質」においては妖怪が「善」的な存在なのか、「悪」的な存在なのか、時代背景や具体例をもとに検討する。妖怪は、人間の味方か、それとも敵か。最後の第三節の「憎めない狸たち」では、第二節の内容を踏まえつつ、江戸時代の後期に起こった妖怪の本質の変化について述べる。

### 妖怪が発生する時代

都市伝説や怪異がまことしやかにネット上の世界で語られ、空想世界でも妖怪が登場する作品が数多くある現代は、妖怪ブームといえるかもしれない。妖怪はどのような時代に発生しやすいのか。また、今までに現れた妖怪の噂話や小説や漫画は、何をきっかけに人気がなったのだろうか。そして、妖怪は人間の想像力から生まれたものであるならば、どのような社会背景が妖怪に反映されているのか。

妖怪の活動が活発になるのは時代の裂け目だといわれる。確かに、妖怪は時代の移行期に隆盛を迎え、今また妖怪が関心を集めるようになっている。現在、われわれの社会は過渡期にさしかかっている。転換期の兆候はいたるところに表れている。温暖化による環境異変、経済格差の増大、政財界の腐敗、家族の崩壊、自殺の増加、過労死の増加、不可解な無差別殺人、精神的・心理的病気の増加等々。近年の妖怪ブームの背景に、こうした社会状況があることは明らかである。妖怪論的に見たとき、妖怪の発生の要因は、2つの側面から判断することができる。ひとつは社会の混乱、秩序の乱れ、腐敗であり、ひとつは個人の内面に広がる闇である。(小松, 2009, p. 222)

小松が示した妖怪が発生する時期は、時代の移行期、人も社会も不安定になる時代だという。妖怪は、人間の心の闇を反映し、人に善をなす存在として、人々の噂話で広まっていくな。妖怪は、人間を映す鏡なのだ。それを示すかのように、妖怪には凶悪な存在が多い。人を凍らせて殺す雪女や人の尻子玉(人間の内臓の一つ)と思われていた)を取って殺す河童などが例として挙げられる。この妖怪たちは、昔の日本人たちの雪山、川等の自然に恐怖する気持ちから誕生したと推測される。

では、様々な社会問題がはびこり、人の心がすさんでいる現代ではどうだろうか。口裂け女やトイレの花子さん、人面犬などの怪談や都市伝説に登場する人に善をなす存在たち。それらも妖怪の一種といえるだろう。しかし、古来からの妖怪たちには恐怖心だけではな



く、畏敬の念があったことが様々な資料から推測される。現代の怪異には、それが無い。都市伝説・怪談に登場する妖怪たちはただただ、人を殺す、呪う、といった恐ろしい者たちが増えていると思う。自然の恐怖を具現化したような、無知な人間に畏れを抱かせる妖怪はもういないのかもしれない。

## 妖怪の本質

『ゲゲゲの鬼太郎』を筆頭に、日本の漫画やアニメなどでは妖怪は、人間に味方する者たちとして描かれることが多いが、古い時代の噂話や怪談話などでは大抵、敵役として描かれた。現代の都市伝説や妖怪も古来の妖怪たちと恐怖の種類こそ違ってもいえ、まごころとなき悪の存在だ。人間に味方する者たちを妖怪と呼べるのか。また、第一節でも触れた古来の妖怪と現代の妖怪の違いについて述べる。

やはり、妖怪の本質は善ではなく、悪。言い切ってしまうようだが、人間の負の感情、心の闇から生まれてくる妖怪たちは、人間にとって悪しき存在だったのだから。したがって、近年の空想世界の中によくみられる善の妖怪、人間に好意的な妖怪はいないといえる。彼らは、時代の流行の流れとともに、デフォルメ化されてきた妖怪だったのだ。逆にその怪異・妖怪現象を吉兆とみなした時、それは私たちが言うところの「神」になるのだ。

ここから、妖怪の本質は悪であり、恐怖の存在であることを前提とさせていただけでなく、その恐怖も古来の妖怪と現代の妖怪では全く違うものだと私は思う。古来の妖怪に人々が抱いた感情は「畏れ」であり、現代の妖怪に私たちが抱いている感情は「恐れ」なのだ。この二つの「おそれ」は意味が部分的に違う。どちらとも恐怖心を表す感情ではあるが、畏れはその中に畏敬の念、自分たちの力では推し量ることができないものに対しての尊敬の念がもっている。昔の人々が人知を超えた存在だった当時の妖怪に対して敬意を持ってたことが分かる。対して、現代に生まれた妖怪たちはただ恐ろしい存在だ。科学が進んだことによつて人知を超える妖怪は今やほとんどいない。結果、口裂け女やカシマサンなどの都市伝説とも呼ばれる妖怪が生まれた。人を殺し、憎み、呪う、彼らの噂話は恐ろしいが畏ろしくない。人知を超えた存在ではないため、畏敬の念も抱けない。もし、妖怪に質というものがあるのなら、現代の妖怪は昔の妖怪に比べ、劣った存在であり、概念なのだろう。人間の想像力が欠如してきたのかもしれない。しかし、妖怪の本質が悪、この前提は変わらないと私は思う。そして、次の第三節では妖怪の本質が悪であるということと理解した上で、その妖怪の本質が変化(へんげ)してきたことについて述べる。

## 憎めない狸たち

文福茶釜(図4)など、昔話に登場する狸たちは、人間を化かしてはならずが多い。スタジオブリ『平成狸合戦ぽんぽこ』は狸たちが化け学を駆使し、人間たちに逆襲する物語だ。しかし、狸たちは同じく化けて人をだますといわれる狐や化け猫と違って憎めない。どこか間抜けそう、「ずる賢い」狐や「不気味」な猫といったイメージを持たせない。狸たちも化けることで怪異・妖怪現象を引き起こすという点では、ほかの妖怪と同様だが、妖怪の本質は悪、この前提に反している。いったい、このイメージはどこから来たのか。



図4 分福茶釜の狸  
(怪異・妖怪画像データベース、オンライン)

近代芸能における狸たちの戦う姿、陽気に音楽を奏でて舞い踊る姿は、その時々の日本人自らの姿でもあったのではないだろうか。人間に化ける身近な動物怪として、狐や猫とは異なるポジティブな保ちつつ、狸はフィクションの領域で生き延びていくのではないかと私は考える。(小松, 2009, p. 32)

江戸時代の絵画にのこっている狸たちの姿はそのほとんどがひょうきんで間抜けそうな姿だ。そこに、ほかの妖怪たちにある禍々しさや恐ろしさは、全く感じられない。狸たちの底抜けに明るい姿は、化けて人をだますなどの人に害をなすともとれる言い伝えや伝説があっても、江戸の人々の反感を買わなかったのだろう。人に畏れを抱かせる古来の妖怪とは違う。人を化かすという一つの点に絞っても、狸や猫、美たちはとも一線を画すひょうきんさがある。間抜けなイメージを私拭きできない狸たちは、陰気な狐や猫たちよりもよっぽど世渡りがうまいのかもしれない。そのおかげで、人々から疎ましく思われなくても、反感を買うことはなかったのだから。デフォルメ化された妖怪の起源は狸なのかもしれない。おかしみを持つ狸は現代の漫画やアニメなどに登場する人間の味方であり、仲間や友達にもなり得るデフォルメ化された妖怪が発生するきっかけを与えたのだ。

## II章のまとめ

何を善として、何を悪とするか、これは現代でも答えが出ていない非常に難問だ。しかし、妖怪の本質についての考察をまとめるには、これが最も簡潔にまとめられる方法背あると考える。なぜなら、妖怪がどう変化してきたかを分りやすくとらえられるからだ。

このII章では、近年の漫画やアニメなどに登場する、いわゆる「正義」の妖怪というものが、古くからの妖怪概念には存在しないことと、都市伝説や怪談の世界に登場する現代の妖怪は、自然の恐怖や人知を超えたものがそのまま具現化したような古来の妖怪に比べ、人々から敬われることも畏れられることもないことについて述べた。もつとも、テレビの画面やトイレの便器から姿を現したり、人を呪い殺すといった設定を持っている現代の妖怪は数多い。これらも人知を超えている気もするが、何かが違う。それはやはり、「畏れ」と「恐れ」の違いなのだ。人に畏怖の念を、自然の圧倒的な恐怖を抱かせることができた、どこか道徳的でもあった古来の妖怪は現代の妖怪に比べ、偉大であった。そもそも、妖怪が登場する昔話では先に人間が悪事を働いたため、妖怪からそのしっぺ返しを食らう因果応報も少なくない。昔話に登場する妖怪に対する人々が持つ道徳的な感覚はここからきていると思われ。

一方で近年、特に平成の妖怪譚は映画や小説なども含め、恐ろしい者に呪われる、殺されるという内容がとにか多く。I章でも述べた、「超自然的なもの」が介入する余地が全くない。おそらく、人間は妖怪への敬意、ひいては自然への敬意を忘れてしまったのだ。そのため、新しく登場する妖怪も質の悪い、人を恐れさせる者しか生まれなないのだ。

自然への敬意を忘れた人間は終わりが見えない自然破壊を節操もなく続ける。それにより巻き起こる環境問題は地球を汚し、生きとし生けるものが住めない星に改悪してしまっている。人間は、自分で自分の首を絞めている。自然からしっぺ返しを受けていると見える。妖怪は、それを見て何を思うか。おそらく、こう思うのだ。「我々と自然への敬意をなくした結果がこの有様だよ。まったく、人間ほど愚かな奴はいない」と。もし、妖怪が現実存在してこの言葉を投げかけてきたら、私は全く持ってその通りと言う他ならない。さて、III章では妖怪の分類、妖怪という概念的存在をどう区別するのかについて述べる。

### III章 妖怪の分類から見える妖怪の変化(へんげ)

固有名称がついている妖怪の数は、非常に多い。それだけの数の妖怪が存在しているのであれば、何かしらの観点に基づいて分類することで、妖怪という存在がどのようなように発生したのか、人間にどのように受け入れられてきたのかを検討することができる。どのような過程を経て、現象としての「怪異」が、存在としての「妖怪」として認められるようになるのか。

このIII章では、上記のような疑問に答えるために、先行研究を参照しながら妖怪を分類し、人と妖怪の関係性を明らかにしていく。第一節「『こと』から『もの』への変化」では、妖怪を怪奇現象としての「こと」と、存在としての「もの」に分けて考える。そして、あの『ゲゲゲの鬼太郎』にも登場するぬりかべとかいう妖怪に論点を絞って、「こと」としての妖怪が「もの」としての妖怪に変化する例もあることについて述べる。さらに、第二節「現象・存在・造形への変化(へんげ)」では、怪奇現象としての妖怪がいかにして姿かたちといった造形をもつ妖怪に変化するのか、その過程を述べる。また、第三節の「怪異への名付けと妖怪という存在への変化(へんげ)」では、姿を見せない不可解な音のみを起す妖怪の名前がどう付けられてきたのかについて述べる。第四節、「人間が呼び出す三つの妖怪」では、妖怪たちを作り出してきた人間たちの心のありようが三種類の妖怪を生み出したことに言及する。

#### 「こと」から「もの」への変化(へんげ)

妖怪は、多種多様な姿形を持ち、文献や漫画などで我々の前に姿を現す。その一方で、目に見えない現象としての記述のみが文献に残る妖怪もいる。そもそも妖怪自体は想像の産物である。そのため、我々がイメージする妖怪像は、何らかの経過を辿って姿形を人間によって与えられ、イメージとして定着したと考えられる。例えば、「塗り壁」という妖怪は、姿は見えないが道を塞いで人々を通さない、とされた妖怪だった。しかし現代に至っては、水木しげるの『ゲゲゲの鬼太郎』で描かれた姿かたちが、我々の中には強烈なイメージとして固着している。姿形を持たない、現象としての妖怪と、具体的な姿形を持っている妖怪は、どのように分類できるのか。

妖怪といえれば具体的な姿かたちのあるものを想像しがちです。かえってオカルトの方が現象をさすものとして適当でしょう。(中略)一方は不思議な「こと」であり、もう一方は不思議な「もの」なのです。前者は「こと」としての妖怪であり、後者は「もの」としての妖怪です。(菊地, 2010, p. 177-181)

上記の菊池の分類によると、妖怪は大きく二種類に分けられる。姿を見せず、ただ不思議な物事が起こった、超自然的なものが介入するようない知を超えた「何か」が起こった、その「何か」が「こと」としての妖怪である。このような、具体的な姿のない「こと」としての妖怪は、仏教哲学者、井上円了が活動していた明治時代に既に考えられた。しかし、時代と妖怪研究が進む中で、妖怪というものの分類方法も再検討が進んだ。すなわち、具体的な姿形を持ち、人間にどのような関わりがあるのか、どのような害をなすのかといった設定がきちんと形作られた、「もの」としての妖怪だ。先にも例を出した『ゲゲゲの鬼太郎』は、水木しげるの原作の妖怪を題材にした漫画である。初回は1960年だが、何度もアニメ化されており、現在は第六期までが放映されている。さて、『ゲゲゲの鬼太郎』の主要キ

ャラクターの一人である「ぬりかべ(塗り壁)」は、性格が温厚で漆喰が正方形に固まり、短い手足と小さな目がついているという造形の妖怪だ。しかし、これはあくまで『ゲゲゲの鬼太郎』上での設定。実際に伝承として残る、起源としての「ぬりかべ」は、どのような存在なのか。

北九州の海岸では夜道を歩いていると急に行く先が壁になって、どこへも行けなくことがある。それを土地の人々は塗り壁と呼んで恐れ、と書いてあります(『妖怪談義』)。そういう不思議な現象についての報告です。妖怪ヌリカベがドデンと現れた、とはどこにも書いてありません。起きると思われている「こと」が報告されただけでした。(中略)ところどころが私は、コンクリート製のはんぺんみたいなあのキャラクターを、妖怪ヌリカベとして理解しているのです。ここではすでに妖怪は、「起きること」ではなく「現れるもの」に転換してしまっています。(菊地, 2008, p. 182 - 183)

水木しげるは、本来の伝承では「こと」としての妖怪であった「ぬりかべ」に、漫画制作の過程で「もの」としての設定を与えた。どのような妖怪か、その姿を描いたことで、「ぬりかべ」という妖怪のイメージを作り上げ、それが世の中に浸透した。妖怪を一個の生物として捉えるならば、「こと」としての妖怪は、「もの」としての妖怪に変化(へんげ)することがあるといえるのだ。性格や姿形など、キャラクターとしてのイメージを付与され、それが人々に受け入れられて一般化した時、その変化は起こるのだろう。水木は漫画というメディアを使い、元々「こと」としての妖怪だった「ぬりかべ」を「もの」としての妖怪に変化させたのだといえる。この内容は後のIV章の漫画作品における妖怪のキャラクター化としても言及する。

#### 現象・存在・造形への変化(へんげ)

妖怪は、現実には存在しない霊的存在だ。菊池の分類では妖怪を「コト」と「モノ」にわけた。さらに水木の描いた「ぬりかべ」で例示したように、「コト」としての妖怪が「モノ」に変化(へんげ)する過程を示した。次の小松からの引用では、さらにこの変化がわかりやすく、三つの意味領域に細分化されている。これを用いることで、妖怪の発生から変化までの過程を、をさらに詳細に理解することができると言及する。

小松は「妖怪」概念を①出来事としての妖怪(現象-妖怪)②超自然的存在としての妖怪(存在-妖怪)③造形化された妖怪(造形-妖怪)の3つの意味領域に分けることを提唱している。(小松, 2009, p. 14)

上記のように、小松は妖怪の変化を段階によって区別した。いつの世でも、妖怪のものと異なる不可解な出来事、人間の直接体験としての怪異現象が起こり得る。これが①の「出来事としての妖怪」である。さらに、それらが民間伝承として語り継がれる過程で、その現象を引き起こすとされた「超自然的なもの」の存在が人々によって認知される。これが②の「超自然的な存在としての妖怪」である。そして、妖怪の存在が認知され、人々の間に一般化される、絵画や小説などの創作物上に再現され、キャラクター化した妖怪たちが姿を現す。これが③、「造形化された妖怪」である。

これも変化といえる。現象から存在へ、存在から造形へ。確かに妖怪は段階を踏んで変化し、私たちの世界にその認知を広め、親しまれてきたのだ。

### 怪異への名付けと妖怪という存在への変化(へんげ)

菊池による「『こと』・『もの』」や、小松の「現象・存在・造形」でも見てきたように、人々の想像の産物である妖怪は変化の過程において、性格が付与されたり、姿形を得たりすることがあった。初めから「ぬりかべ」など、その名前によって何となく存在が分かる、といった妖怪も数多くいる。つまり、人が「怪異」に名を付けると言う行為によって、妖怪が存在として認知されることを手助けし、その後、造形化されていくのだ。であれば、人のどのような感情や想いに基づいて、妖怪は名付けられてきたのだろうか。

聴覚の怪などはそもそも姿を持っていない。山奥で仕事をしていると、何もないのに近くで突然、木が切り倒される大きな音がする「天狗倒し」や、夜中にある橋のたもとまでくると、誰もいないのに小豆を研ぐ音が聞こえる「小豆洗い」などは、両方とも何も見えないのに音がする、という、耳で感じた異常な感覚に「名前」を付けることによつて、それぞれ天狗の仕業としたり、「小豆洗い」という名前を持った存在がそこにいるかのようになり、擬人化したりして、自分を納得させ、また他人にも説明できるようにしているのである。(小松, 2012, p. 112)

人間の五感のうち、普段の生活で最も頼るのは視覚だ。しかし、それを活かさないような、音のみの怪奇現象が起こった時、我々は聴覚に頼つてその説明をつけるしなくなる。何もいないのに、不思議な音が聞こえてくるという怪異は、妖怪を妖怪たらしめる条件、「超自然的なもの」の介入というものを十分満たしているといえるだろう。不安に駆られるような、不思議な現象に対して、人は理由や説明をつけようとする。「名をつける」という行為は、その理由や説明付けの一種だ。だからこそ、深い森の中でひとり倒される木や、人気がない場所や聞こえない小豆を洗う音に対して、姿形を想像し、画に描くなどして、造形化する必要があったのだ。「『こと』が『もの』になること」、「『現象』が『存在』になること」、これらの過程で、怪異は「天狗倒し」や「小豆洗い」といった名前を得て、妖怪へと変化するのである。

### 人間が呼び出す三つの妖怪

妖怪は、我々人間の日常生活の常識や秩序からはみ出した存在である。しかし、妖怪は人間の負の感情を投影したような存在が多い。人を食い殺す牛鬼や女郎蜘蛛、恨みを残し、祟りを起こす七人ミサキや猫又など、人に仇なす妖怪の本質は悪といえる。また、妖怪が人間の想像力から生まれたことを考えると、妖怪は人間が、自身の負の感情をもとに生み出したものだけといえる。では、どのような状況や場合に、人間は負の感情をもとにして、妖怪を生み出すのだろうか。ここでは、小松による妖怪の発生起源の具体例を参考に、三つの分類を検討してみる。

子どもが危険な場所で泳ごうとすると河童が出る、という大人たちの戒めに表されるような「抑止力」として現れる妖怪がある。大まかに分けて時間と場所に関する制約を犯すと現れる場合がある。(中略)日常に起きる理解のできない出来事に名前を付けて、説明しきれないままでも、そういった超自然的な存在を確認することで納得しようとして生み出される妖怪。(中略)理由では説明しきれないものの存在を知ることにより、それらしいものを自分の日常生活のなかに発見することで広まっていく妖怪。人々は不合理な混沌や無秩序を身近に発見することに喜びを見出しているのかもしれない。(小松, 2009, p. 34)

これらのことから、人間が呼び出す妖怪をここでは三つに分類できる。人が人、主に親が自分の子に危険性を強調し、危険な行為を抑制するための理由付けとして呼び出される「戒めのための妖怪」。人知を超えた理解できない出来事を説明して納得するために呼び出される「納得のための妖怪」。そして、理屈では説明できないモノ、コトを発見した際に呼び出される「発見される妖怪」、これらが人前に現れる妖怪だといえよう。人々は三つの点で生活上に妖怪を必要とし、特に負の感情から生まれた悪しき妖怪は主に自然や祟りの恐ろしさを示す「戒め」の意味を持って、現れたのだろう。

### Ⅲ章のまとめ

このⅢ章で取り扱ったテーマは「妖怪の分類から見える妖怪の変化(へんげ)」だ。とりわけ、菊池の「『こと』・『もの』分類」と、小松の「『現象』『存在』『造形化』分類」によつて、妖怪がその発生から人々に浸透する過程で、変化(へんげ)していることがわかった。「こと」としての妖怪が「もの」としての妖怪に変化し、不可思議な現象に過ぎなかったものが妖怪という存在になった。更に、それが画や物語、漫画やアニメなど様々な媒体で造形化されてきたのだ。つまり、妖怪という存在は人々が文化を形成する中で形作られてきたのだ。例えば、何も無いところで急にむじ風が吹き、腕が切られた妖怪となり、不可思議な現象が起こる。次に、その現象が「かまいたち」と名付けられた妖怪となり、存在となる。そして造形化、ここで妖怪「かまいたち」は様々な形で表現されていく。昔なら絵や物語などで現代ならば漫画やアニメ、ゲームなど様々な媒体で分化されていくのだ。極端な例では擬人化されることもある。妖怪の文化はその造形化された存在の分化によつて発展してきたのだ。

さて、Ⅳ章のテーマは、「妖怪の分類から見える妖怪の変化(へんげ)」である。これまでも触れてきた漫画やアニメなどの空想世界に登場する妖怪について詳しく述べる。

#### IV章 現在の妖怪文化とその周縁

メディアとは新聞やテレビなどの情報伝達と媒介する手段・媒体のことである。そこから一つ一つの概念が伝播していく様をメディア化と定義づけられる。妖怪もメディア化してきた文化の一つだ。妖怪画や小説、漫画やアニメなど、妖怪の活躍場所は非常に多岐に及ぶ。III章でも述べたいわゆる「造形化された妖怪」だ。古くからなら、画や物語、歌舞伎など、現在なら漫画やアニメなどに登場する妖怪たちが挙げられる。最近人気の作品で言えば、週刊少年ジャンプで連載されていた『鬼滅の刃』も挙げられる。この作品には人を喰らう異形の存在「鬼」が登場し、作中の人々に恐怖される者として存在しているからである。これらの作品の人氣を見れば妖怪は押しも押されぬ一大文化の一つ、人間の娯楽といえる。

では、なぜ妖怪はメディア化されてきたのか、それを支えた妖怪の魅力とは何か。第一節の「人間の娯楽となった妖怪」では、本来は恐ろしい存在であったはずの妖怪がなぜ、人間の娯楽となり、様々なメディアの中で楽しまれてきたのかを検討する。次に第二節の「メディアの発達と妖怪」では、マスメディアの発達がいわゆる「妖怪文化」にどのような影響を与え、発展させてきたのかについて述べる。第三節、四節、五節では妖怪と同じく、人間の想像をルーツとする幽霊や怪獣といった周縁の存在について言及する。

##### 人間の娯楽となった妖怪

物語や妖怪画、歌舞伎など、妖怪は江戸時代から人間の娯楽として多く描かれてきた。それは、妖怪を取り扱った漫画・アニメ作品が数多くある現代でも同様だ。しかし本稿のII章では、妖怪の本質は悪であり、人間に害をなすとされてきた妖怪が多かったことについて述べた。そのような存在がなぜ、人間の娯楽作品に数多く登場するに至ったのだろうか。

時代が下って江戸時代になると、妖怪たちは恐ろしさのなかにもおかしみを持つようになり、百物語(怪異を呼び出すとされた方法。一人一人が怪談を言い合い、百語まで語ると怪異が起こるとされた。)は庶民の遊びとなるに至った。妖怪が庶民の娯楽となった原因としては、江戸前期から始まる数多くの怪談集の流行が、その道筋を決定づけたといえよう。妖怪たちは怪談集のなかで正体を暴かれ、あるいはどうすれば難を逃れることができたのか描かれ、はては人間に宝物を与えてしまいう物まで出てくるようになった。(中略)妖怪の正体を明らかにすることが、妖怪を恐ろしくしないものにするることにつながるのならば、妖怪図鑑の類はそれの駄目を押すものであったのである。(小松, 2012, p. 65)

妖怪は古来より、人々にとって恐ろしい存在だった。しかし人々も何も対抗しなかったわけではない。妖怪たちの弱点、どのような方法で殺せるか、恐ろしい存在である妖怪の正体は何か。そういった事を暴くことに躍起になった。また、そのような「怪異の説明である妖怪、その弱点や正体の説明」という行為は、当時の人々にとっては一種の楽しみだった。その結果江戸時代には、妖怪図鑑や怪談集といった、妖怪に関する本が多数出版された。そこに妖怪の正体、弱点などを想像し記載した。妖怪は、それ以前のイメージほど強大な存在ではなくなり、同時に、弱くなった妖怪たちへのおかしみの感情、また面白おかしい存在となった妖怪の魅力が生まれたのだ。このようにして、妖怪たちに親しみを持った人々は彼らの姿を絵に描いたり、物語や歌舞伎上に登場させたのだらう。そして、妖怪は人々の娯楽文化の一つとなり、その文化は漫画やアニメなど媒体を変えつつ、現代にも

強く根付いているのだ。次の第二節では、そんなメディアと妖怪の関係について詳しく掘り下げる。

##### メディアの発達と妖怪

妖怪のメディア化は妖怪の活躍の場をどんどん増やしている。妖怪という文化が作中に登場する媒体となるものも多く、また、マスメディアもこぞって怪奇現象や心霊現象などを取り上げることがあるからだ。ここでは、妖怪とマスメディアの間にもどのような関係があり、マスメディアが妖怪に促したものについて述べる。

「メディア」をここでは「媒体」として理解しておく。妖怪の言い伝えも絵画も漫画も、口コミや書物などの媒体によって伝播・伝承される。(中略)妖怪文化の面で新たな造形化・キャラクター化を促しているのはもちろんのこと、人面犬や学校の怪談、最近の都市伝説ブームなど現代の伝承にも作用している。妖怪や怪談がさかんにマスメディアで取り沙汰される現在、妖怪への影響関係は、今後の研究者が注意していかねばならない研究課題といえるだろう。(小松, 2009, p. 216)

メディア社会ならではの妖怪概念が発生しているだけではなく、漫画やアニメ、映画などを含め、「妖怪文化」は現代メディアの中にもますます健在な存在だ。肝心の妖怪の質が落ち込んでいるのではないかという持論にはひとまず目をつむり、現代の妖怪、口裂け女や人面鬼、トイレの花子さんなどは地域を超えて全国に出現した。ひとえに妖怪がメディア化したことによる影響の大ききさだろう。テレビや雑誌などのマスメディアが妖怪の噂に関わるようになってから、マスメディアの発信力と「妖怪文化」の発展が合わさり、妖怪の人間への影響力には目を見張るものがある。続きの第三節、第四節、第五節ではその妖怪文化が多岐にわたって様々なメディアで取り沙汰され、発展し、成長してきたことについて述べる。

##### 妖怪と幽霊はどう違うのか

妖怪と幽霊の違い、これは妖怪研究の中でもなかなか難解な問題だ。明治時代の仏教哲学者、井上円了は、妖怪を「不思議」とし、幽霊をその中に含めた。また、昭和初期の民俗学者である柳田國男は、出現する場所、相手、時の三つの観点から妖怪と幽霊を区別した。が、現在ではこの二つの考えは否定されている。ここでは、小松と諏訪の見解を引用する。

1983(昭和 58)年、『魔と妖怪』で小松和彦は「祀られている超自然的存在」を妖怪とし、怨霊・御霊とともに死霊の一種の幽霊を妖怪に含めた。一方、1988(昭和 63)年の『日本の妖怪』で諏訪春雄は「幽霊は人が死後に人の属性を備えて出現するもの」、妖怪を「人または人以外のものが人以外の形で出現するもの」と区分した。その後、小松は妖怪を「あやしい現象や存在」と拡大し、やはり幽霊を包含する。(小松, 2009, p. 16)

妖怪と幽霊、この二つを正しく定義し、区別するのは難しい。だからこそ、研究する人が数多く、様々な見解が生まれる。私は、幽霊もまた妖怪の一つであると考え。最初に起こった現象が造形化されてきたという点では妖怪も幽霊も同様だからである。次の第四節、「妖怪と怪獣はどう違うのか」では、妖怪と怪獣の違いについて科学的根拠の観点から述べる。

## 妖怪と怪獣はどう違うのか

人間の想像から誕生した存在であり、不思議な力を持っており、造形化されており、造形化された私たちの前に姿を見せる。妖怪と怪獣には、様々な共通点がある。この点、妖怪と幽霊の関係に似たものがある。妖怪と怪獣の違いは、どこにあるのか。参考文献の中に、それを簡潔に解説している箇所があったので、それを抜粋する。

怪獣と妖怪は、基本的に想像力の産物で、人間世界と対立的に設定された超自然的存在である。ただし、現在の通年では、両者は対照的に感じられよう。(中略)現代文明の対立者たる役割を鮮明にし、その対峙する物に見合った姿や能力が求められ、いわば妖怪の属性を文明的・科学的にリアライズしたのが、今の怪獣と概観できよう。(小松, 2009, p. 18)

「ゴジラ」(図5)が吐く炎は、海中での生活で体に貯められた放射能である、という設定がある。特撮上の世界とはいえ、いや特撮上の世界であるからこそ、一応の科学的(かのよう)な根拠が設けられているのだ。この点は、どれだけ人知を超えた怪異を起こしても、それを起こせる理由には全く触れられない妖怪とは異なる。他の著名な怪獣、「ガメラ」や「モスラ」、「キングギドラ」も同様だ。巨大な火炎を吐き、糸を吐き、電気を吐く。それらは非科学的であっても、科学的な雰囲気をもった根拠によって作中で設定づけられ、説明される。しかし、先に述べたとおり、妖怪が起こす怪奇現象に科学的根拠による説明はない。いや、科学的根拠がある現象はその時点で妖怪とは認められなくなる。なぜなら、妖怪は「超自然的なもの」の介入による存在であり、昔の人々が不可思議な現象への理由を求めた結果でもあるが、怪獣は科学の知見が進んだ現代だからこそ、その科学を拡大解釈した存在といえるのだ。

## アンパンマンは妖怪なのか

やなせたかしによる『アンパンマン』は、お腹をすかせた人々に自分の顔(あんぱん)を分け与える慈善心にあふれた正義のヒーローである。だが、今回の研究で使用する参考文献の一つに、ある一節を見つけた。兵庫県立歴史博物館学芸員の香川は、彼の実体験をもとに「アンパンマンもまた化け物であり、怪談の語り口である」と語った。

段階を踏んでラストの「首なしの化け物」(図6)の恐怖へとストーリーが進行する、やなせたかしが描く『あんぱんまん』は、香川にとっては恐怖の対象だった。原作『あんぱんまん』は自分の頭をすべて食べさせる描写が含まれており、現在のアニメで描かれる「一部を分け与える」程度のものではない。小さい子供たちなら、それを怖がる子どもも少なくなかつたろう。少し視点を変えると、まごうことなき正義のヒーローの特徴も、「恐怖」への入り口になり

かねない。人間、特に子供の不安と恐怖心をあおっているともいえる。正義のヒーロー、「アンパンマン」は妖怪の一種なのかもしれない。

## IV章のまとめ

このIV章では、様々な場所でメディア化され、いわゆる「妖怪文化」が発展してきたことについてまとめた。造形化された妖怪が発生し、様々な形で表現される媒体はマスメディアの発達のおかげで非常に多岐に及ぶものになっており、それは妖怪文化を未来に受け継いでいくこととつって、喜ばしいことだ。妖怪という怪異は現代でもその存在をほとんどの人に信じられず、ただの娯楽として扱われているにすぎないのに、わざわざ未来に残すべき文化だろうかという意見もあるかもしれない。

しかし、私はそうは思わない。なぜなら、妖怪文化を未来の人々にも知ってもらうことで「なるほど、自分たちの祖先はこういった存在を想像し、畏れ、信仰し、時代が変わってからは娯楽の対象としても扱われてきたのだな」と思ってもらって妖怪という存在が忘れ去られることはない。また、新しい妖怪文化が生み出されるかもしれない。それを想像するだけで、夢が広がるというものだ。

図5 ゴジラ  
(「シン・ゴジラ」公式サイト, オンライン)

図6 首なしの あんぱんまん  
(やなせたかし, 1973)

## V章 国際日本文化研究センターを訪れる：怪異の世界

日時：2019年8月5日 13:00～14:00

場所：国際日本文化研究センター

〒610-1192 京都市西京区御陵大枝山町3丁目2番地

取材した方：国際日本文化研究センター 所長 先生

### 国際日本文化研究センターを訪れるまで

この論文を作成する上で必要不可欠だったのは、フィールドワークである。妖怪について学術研究をする際に適した場所や施設を実際に訪れ、関係者の方に聞き取り調査を行うことで自分の論文の質を高め、そこからの研究をさらに深く進める意義があった。そこで、私は現代で妖怪や怪異の研究をされている方を探し、民俗学の権威である（図7）という方を知った。私は、以前から先生の著書を論文の中で引用し、研究材料としていたため、迷わず取材依頼の手紙を書くことにした。

中学3年の一学期も終盤に近付いたころ、先生への手紙がやっと完成した。実際、それ以前にもある程度完成したものを、何度か山崎先生にチェックして頂いたのだが、怪異・妖怪学の権威ともいえる先生への取材依頼の手紙というだけあり、たかさんの修正箇所を指摘され、中々投函許可を得られなかったのだ。

ようやく手紙が完成し、投函の許可を得たその日、山崎先生がすぐに投函してくれた。しかし、私は不安だった。手紙の出来は悪くないと思っていたが、先生がこちらのお願いを快く了承してくれるのかなど、全くわからないのである。正直、可能性はかなり低いと思っていた。

手紙を投函して五日目、開封確認のメールを差し上げようかという考えが頭をよぎった時、国際日本文化研究センター管理部総務課総務係のさんから、メールでお返事が返ってきた。返事があって良かったと安堵したのもつかの間、お断りの返事である可能性があることを思い出し、しばらくメールを開くことが怖かった。いざ意を決して、メールを開くと快い取材承諾のお返事が返ってきており、とても嬉しかった。すぐにこちらもお礼の返事を送り、設けられた取材日時に訪問する事になった。

### 先生とは

ここでは先生について紹介する。先生は、1947年7月13日生まれ、東京都出身の文化人類学者(民俗学者でもある)である。2012年に国際日本文化研究センターの第6代所長に任命された。(取材をした2019年8月当時)シユレー大学(東京のフリースクール)のアドバイザーも勤められている。先生は、現在の文化人類学(民俗学)の第一人者なのだ。先生の主な研究対象は、民間伝承や妖怪学、民間信仰などである。これらの研究で様々な功績を残してきた先生は、2016年に日本の文化功労者の一人に選ばれている。

### 国際日本文化研究センターとは

私が住んでいる河内長野市の美加の台から、電車とバスを乗り換えて約二時間半。最寄りのバス停を降りてすぐのところにあるのは大阪をはるかに上回る京都の熱気と、人気のない閑静な住宅街だった(単に、暑すぎて出発している人が少なかったのかもしれない)。地図を見ながら施設を目指していくと、住宅街を抜け、木々の中の細い道を上って行った脇に目指す施設、「国際日本文化研究センター」(図8)があった。

事前に頂いた手紙の指示通り、本館(いくつかの施設が集まっている)を入ってすぐ左手の固定電話から

総務課の さんをお呼び出した。案内を受けて、フィールドワークの場に向かっている間に気づいたことは、施設内に外国人と見受けられる方もいることだ。とても広い施設内で、巨大な図書室も存在した。

フィールドワークの場には、長机と片側に三席ずつ椅子が用意されていた。迎えて下さったさんにお礼を言い、その部屋でしばらく待っている、事前の手紙にも書いてあった、先生と共に取材に同席される研究員の方が入室してこられ、「は、少し講談が長引いています。すみません」とご丁寧に謝られた。慌てて「滅相ありません」と返したものの、このまま中止になる可能性があるのかと少し、いやかなり不安になったが杞憂だった。4.5分後、怪異・妖怪学の権威、国際日本文化研究センター所長、先生が「遅れてごめんね」と部屋の扉をノックされた。

### 先生へのインタビュー

当然のことだが、ご著書の紹介に載っていた顔写真と同じ顔で感動した。ただ、失礼かもしれないが写真が見たより、少し痩せて見えた。シンプルなメガネをかけて、ラフな服を着ており、穏やかな笑みを浮かべおられたが、その眼光には鋭さがあり「今日はよろしく」と、小さい声だったがよく通る声で挨拶された。この状況で私が緊張しないはずもなかった。

早速、フィールドワークの許可を頂いたお礼をすると「一時間しか時間とれなかつたけど、何でも聞いて」と優しく答えてくれたので、安心してながらフィールドワークの取材を始められた。研究員の方は、先生の隣に座って終始こちらのやり取りを聞いていた。

### インタビューに対する認識

取材を始めてから、少し自分が勘違いしていたことに気づいた。私は、インタビュー質問に答えてもらった後、それについて二人で話し合うものだと思っていたのだが、こちらの質問に先生が丁寧に教えてくれるというものだったのだ。

だが、考えてみれば、これは当然かもしれない。何冊か先生のご著書を読んだとはいえ、自分はまだまだ怪異・妖怪の世界について勉強しきれない。認識が甘い一介の中学生に比べ、先生は長らく怪異・妖怪学を研究し続けて数多くのご著書を書いてきたご本人だ。知識量も経験値も格段に違う。対等な対談など、できるわけがない。それよりも、先生のお話をボイスレコーダーでしっかりと記録して、知識を深め、卒業論文に生かす方が効果的だと思った。

図8 国際日本文化研究センター  
(国際日本文化研究センターHP, オンライン)

図7 先生  
日経新聞「妖怪、人が抱える矛盾を映す鏡 文化人類学者 小松和彦さん」(2016年12月4日 朝刊)

## 民間信仰と妖怪

私「まず、先生が怪異や妖怪の世界について研究を始めたのはいつですか。また、そのきっかけは？」

「まあ、よく聞かれるんだけど、もう幼いころからおお化け映画だとか吸血鬼の映画だとか、そういうマンガだとかよく読んで、そういう知識があって大学に入ってからには民俗学という学問、ひいては文化人類学という学問をちゃんと学ぶようになった時、それらの学問の中で昔話とか伝説とか調べてると妖怪や怪異に興味がわいてきたので、趣味でそういうものに興味を持っていたけども、ちゃんと学問として研究できることに気づいたんです。人文科学や社会科学の一端だけど、大学に入って自分が興味を持つ学問を学んで、研究した。それがきっかけです。」

中学と高校では、民俗学も文化人類学も習うことはなかったから。もっぱら自分がやっていたのは、古くからの農村に出かけて行ったりして、現地の人たちからその地域に伝わっている伝説や昔話、言い伝えなどのいわゆる民間伝承を現地の人たちに聞きに行ったりして調査すること。民間伝承は面白くて、その中でもよく聞いたのは憑き物の話かな。動物や生霊が人間に取り憑いて悪戯したり悪さをすると、もちろん、憑き物の話だけじゃなくて妖怪封じ・退治や神隠しの伝説も多く調べた。どこその山には、魔物や鬼、テグサ(天狗)が巢食しているとか、神様や仏様がいらっしやるとか、あるいは神隠しにあったとかの伝説、これらの中にも民間信仰があって、それらを調べるのが、おもしろかったんです。」

## 妖怪は神様から零落した存在なのか

私「代表的な民俗学者である柳田國男(図9)は、妖怪は神が零落した存在と位置付けていましたが、先生はどうお考えですか。」

「そうだね。零落の意味は知ってる？」

私「え〜、“落ちぶれる”といった意味です。神から落ちぶれた存在が妖怪であるとか、柳田國男の書いた本に載っていました。難しかったですけど。」

「そう、零は神様を指す言葉でもあるから、そこから落ちぶれると妖怪などの怪異になると考えられていたけど、今は基本的にはそう考えられていません。落ちぶれるというよりは、人間の気持ち次第で神様と妖怪の区別をつけられると考えられているけど。」

私「その人間の気持ちというのは？」

「ひとえに、人間の信仰心だと思います。多くの人に神様として信仰されていても、それがなくなり、悪の存在、人間に仇なす存在として忌み嫌われるようになれば、それは立派な妖怪です。例えば、山の神として信仰されているも、その信仰心がなくなれば、山姥に。水の神として信仰されているも、河童にしても、河童に、という具合に。正直、零落という言葉は今主には人間に対して使われている言葉だから。単に、“落ちぶれる”といった意味で。柳田國男先生は井上円了先生と同じく、戦前の民俗学者(文化人類学者)だけけど、妖怪のことを基本的には神様だと思っていたので、もしくは、妖怪の前代は神に直結していると思っていたからかな。現在の妖怪学じゃ、柳

田先生の考えは否定されている。」

私「なるほど。」

「ただ、さっきの話には逆のパターンもあって、妖怪でも神社を作ったりして信仰すれば、神様になりうるものです。まずは、今妖怪なのか神様なのか、その状態と言い伝えられている場所から考えてどうとらえるのか考えることが重要だということだな。」

## 妖怪の本質は悪なのか

私「台風を起こす龍、一目連や地震を起こす大鯰などの妖怪面を見たことがあるのですが、台風や地震などの自然現象も怪異と考えられていたのでしょうか？」

「昔は、そうだったろうね。今は、科学的に説明がつくから、怪異とは判断されないけど。科学的に説明がつかない現象が妖怪になるんだけど、その現象が人間に善いことをもたらすなら、神様と判断されるので、善い妖怪はまずいないと考えられます。とっても、妖怪=恐怖とは限らない。」

私「へ〜、しかし座敷童は住み着いた家を栄えさせるといいます(遠野物語)。このような妖怪は人間にとつて善い妖怪ではないでしょうか？」

「ん〜、でも座敷童は住み着いた家を出ると、その家を没落させるといふ二面性があります。当時、説明できなかった怪異が吉兆とみなされるか、凶兆とみなされるかで変わってきたと思う。妖怪というのは、良くも悪くも変幻自在で神社でお祀りすることもできなかったから、人の力ではコントロールできなかつたんだろね。」

しかし、その怪異というものが妖怪や神といった具体的な存在になったのは、ひとえに人間の想像力の賜物だな。当時、説明できなかった、非合理的なものから昔の人々は妖怪を生み出したのでしょ。雷も語源は、神鳴り(鳴る神)だといわれている。妖怪がどこにいるかはわからない。だけど、なぜ、生まれたかはわかる。妖怪は平安時代や江戸時代なら、妖怪画や昔話、伝説や言い伝えから、現代や近い時代なら噂話や漫画やアニメなどで時代を超えて誕生し続けてきた物だから。ファンタジーともいうでしょう。

まあ、人間が空想し続ける限り、または人間が滅亡するまで、妖怪は我々の想像力の中に、神様は信仰心(想像心)の中に居続けるのだと思いますよ。人間の想像力の真髄は存在しないものを生み出し、死後の世界をも想像できる無限の力です。」

先生のお話には少なからず、驚いた。私が今まで読んできた妖怪が題材の漫画・アニメでは、ほとんどの妖怪が人間の味方をしてきていた。そして、私はそれに何の疑問も持たずにその美化された物語を読んでた。美化することが悪いなど、頭の固いことを言うつもりはない。現実的に、客観的に見て、自分で判断しなくてはならない。そして、妖怪を生み出したかつての人間のように、それを研究してきた先生のように、想像力を働かせ、妖怪を研究しなければならぬ。

先生は、妖怪学を卒業論文のために研究するにあたって、基本的なことを教えてくれた。私はこのフィールドワークを踏まえ、妖怪たちの本質を知ることと妖怪の時代に合わせた変化を学ぶことでII章とIV章の内容を完成させ、自分なりに納得のいく論文を完成させられたことに多大な感謝を払う。





の恐怖が薄れ、妖怪は「人間の娯楽」として扱われるようになってきた。江戸という近代に科学技術が発展してきたこともこの一因である。これらは、時代が変化することで妖怪が変化(へんげ)してきた典型的な例だ。人間が躍起になって、妖怪の正体を暴こうとすることがその変化につながったのだ。

現代は、その傾向がもっと顕著だ。漫画やアニメなどに登場する、「人間の味方」として描かれる妖怪。また、いわゆる都市伝説に登場する、公衆トイレやスマホの中から現れる現代の要素を持った、現代の妖怪。挙げ句の果てには、大衆受けする可愛さが詰め込まれた妖怪も誕生して、現代の人々に受け入れられている。時代とともに、人間が妖怪という概念に何を求めるかによって、妖怪は変化してきたのだ。古来は、「敵役」としての妖怪が多 く、現代は「仲間」としての妖怪、「萌え」としての妖怪が数多い。人間は時代とともに変化する。妖怪も同様だったのだ。そして、未来の妖怪はどのような姿で想像され、未来の人々に「何」を求められるのか、新しい妖怪文化、そして妖怪が生まれるのはすぐそこかもしれない。

## 引用・参考文献一覧

### 【図書】

- 朝里樹(2019)『歴史人物怪異談事典』幻冬舎  
朝里樹(2019)『日本現代怪異事典 副読本』笠間書院  
朝里樹(2020)『世界現代怪異事典』笠間書院  
飯倉義之『怪異を魅せる』青弓社  
今井秀和・大道晴香『怪異を拵く』青弓社  
菊地章太(2010)『妖怪学講義』講談社  
京極夏彦・柳田國男(2013)『遠野物語 remix』角川学芸出版  
小松和彦(2003)『日本妖怪学大全』小学館  
小松和彦(2009)『図解雑学 日本の妖怪』ナツメ社  
小松和彦(2009)『妖怪文化研究の最前線』せりか書房  
小松和彦(2011)『妖怪学の基礎知識』角川学芸出版  
小松和彦(2012)『妖怪文化入門』角川学芸出版  
小松和彦(2015)『知識ゼロからの妖怪入門』幻冬舎  
佐々木高弘(2019)『生命としての景観』せりか書房  
常光徹(2002)『学校の怪談』角川書店  
常光徹(2013)『妖怪の通り道』吉川弘文館  
戸矢学(2019)『鬼とは何か』河出書房新社  
支倉清・伊藤時彦(2010)『お稲荷様って、神様? 仏様?』菊池書館  
宮田昇(2001)『都市空間の怪異』角川書店  
茂木謙之介『怪異とは誰か?』青弓社

### 【新聞記事】

- 竹内義治(2016年12月4日)「妖怪、人が抱える矛盾を映す鏡 文化人類学者 小松和彦さん」『日本経済新聞』

### 【Web ページ】

- 国際日本文化研究センター「怪異・妖怪画像データベース」[www.nichibun.ac.jp](http://www.nichibun.ac.jp)(2019年11月13日参照)  
国際日本文化研究センター「データベース」[www.nichibun.ac.jp](http://www.nichibun.ac.jp)(2019年11月13日参照)  
成城大学「柳田國男について」<https://www.seijo.ac.jp/>(2019年11月13日参照)  
映画「シン・ゴジラ」公式サイト [shin-godzillia.jp](http://shin-godzillia.jp)(2020年10月2日参照)

## おわりに

今回、「『妖怪』がなぜ人々の興味の対象となってきたのか」というテーマに取り組んだのは、私が小学二年生の時に読んだ緑川聖司先生著の怪談集、『色の本』シリーズがきっかけだった。当時の私には挿絵がほとんど載っていない本がとてもし新鮮だったことを覚えていいる。しかし、その本は衝撃的だった。淡々とした文章で怖ろしい「何か」が人間を呪い、憎しみ、殺す。その「何か」は人間だったり、幽霊だったり、妖怪の場合もあった。私は、そのシリーズを全巻読破し、それをきっかけに幽霊のように、人の姿をしていない異形の存在、「妖怪」に魅了された。

今回の研究では、妖怪が中学3年生の私には到底、理解しきれぬわけがない、底の知れない存在であることが嫌というほどわかった。妖怪という、一大文化を研究するには、まだ早すぎたような気がする。この論文も、一応の完成はしたがまだまだ載せることが出来なかった妖怪についての情報はたくさんあるのだ。論文の内容も満足できるものではない。この論文で、果たしてどれだけの人が妖怪研究の面白さ、奥深さが分かってもらえるのか不安も残る。

しかし、これを経験として割り切れば、自分の興味のある研究を心行くまで行えたいし、先生とのフィールドワークという、超貴重な体験もできた。これらのことを自分の経験値として、あらゆる面で人間として成長していきたいものだ。この卒業論文を尽力して書いたことを自分は誇りに思う。もちろん、妖怪研究の全てはあれだけでは済まない。ほかにも、文献や資料にしか名前が残っていない妖怪や、設定や名前すらなく、ただ画にしか残っていない妖怪、個人が考え出した比較的新しい妖怪など、西洋の妖怪や悪魔なども含めると、妖怪の種類はどこまで多岐に及ぶのか、想像するだけで怖ろしい。

そして、それらすべてを分類することは、とてつもなく難しいことだろう。また、もしそれが可能だったとしても、現代に生まれた妖怪たちがいる。怪談や都市伝説を生み出す妖怪たち。彼らを含めると、名前がついている妖怪の総数はいくつになるか、途方もなく、さきがない。そもそも、人間の想像力は無限大だ。少なくとも、人類の滅亡までは、妖怪は私たちの心の中に居続けるだろう。…ということは、妖怪の数は無限大なのか。研究すればするほど、新しい情報に押しつぶされそうになっていく。だが、それが私には楽しい。

妖怪という存在は調べれば調べるほど、本を読めば読むほど、知らなかったことが増えていく。妖怪は人間の負の感情の投影であり、人間が妬みや嫉み、憎しみなどのいわゆる負の感情を持つと同時に誕生し、人間がそのような感情を持つ限り、たとえ人間が畏敬の念を忘れても、新しい者が絶えないことはない、妖怪はそのような存在だ。生命力に満ち満ちている。概念上の存在であるにもかかわらず。まったく、不思議な存在だ。だからこそ、研究する人々も絶えない。彼らの熱意がある限り、妖怪研究が風化することもない。

この論文を読んだ人の中に、少しでも「妖怪研究」について興味を持たれた人がいれば、幸いだ。

最後になったが、本論文を執筆するにあたり、取材をさせていただいた 先生に多大な感謝を申し上げます。先生への取材と参考文献がなければ、この論文は完成しませんでした。そして、論文作成に協力して下さった総合学習担当の先生方、図書館司書の先生方、家族に感謝します。

## おわりに

「中学生の論文作成をどう手助けするか」。生徒諸君の論文に求めるように、このテキストのテーマを疑問文で述べるとこうなる。これがメインタイトルだ。サブタイトルはどうだろう。「問いかけ、手渡し、見守る」とでもしようか。

論文を書くのは先生ではない。ましてや、みなさんが「書かされる」ものでもない。みなさんが「書きたい」と思って書くから、論文は成立する。だからこそ、みなさんがなにを書きたいのかを、なんどもなんども「問う」。そして、その答えに応じてたくさん本を「手渡す」。そのあとといえば、先生方は基本「見守る」しかないのである。もちろん、論文の体裁のため、論理的な文章のため、添削する場合もある。しかし、それは些末な（とるにたらない）手助けだ。肝心なのはみなさんが自分の頭で資料を愉快地読んで、考えて、ひたすら書く道にあり。だれかがあなたの代わりに考えたり、考えたり、書いたりできないのだから。

ときに、いま「愉快地読んで」と書いた。読書は本来楽しく愉快なものだ。たとえ本がやたらと難しく、苦労や努力が必要であったとしても、興味があれば、その難しさも苦労も努力も“愉快”なのだ。信じられないかもしれない。しかし、本来「興味を持った学び」とはそうしたものだ。学校での一般的な勉強とはそこが違う。大事なことを言う。「なんでやねん」では、「愉快にならない読書」はする必要がない。それどころかかえって有害でさえある。「愉快的読書」から広がる学びの世界を知った者は、その興味を核にして、雪だるま式に知識を増大させる。しかも、その知識は試験が済んだら剥がれ落ちてしまうような脆弱なものではない。あなたの脳細胞の中に深く根を張り巡らせた、本物の知識（教養）になる。

ときに、以下にこのテキストが生まれた経緯をまとめておく。清教学園で総合学習が開始されたのが2002年だ。その後、本格的に図書館を使った卒業研究が始まったのが2007年であった。以来16年間にわたってこの授業では、「どんなテーマで研究が行われたか」の記録が蓄積され続けている。現在この授業に参加した生徒は3328名を数える。

そうした歴史のなか、このような冊子体のテキストが以前も作られてきた。はじめに作成されたのが『卒業研究の手引き 2010』であり、2016年まで毎年改訂が加えられて発行されてきた。しかし、その後、「絵本綴じ調べる学習」から「Wordによる論文」へとカリキュラムが変化するなかで、それまでのテキストは使われなくなった。

2022年、卒業論文「なんでやねん」の方向性が定まり、再びテキストを編集しようという機運が生まれた。執筆を担当したのは、総合学習を担当している片岡則夫、山崎勇氣、南百合絵のリブラリアの3名である。それぞれがそれまでに書いたプリントや授業のパワーポイントなどを持ち寄って整えた。この2024年度版は、2023年度版を見直し重複を除いたり、コラムを加えたりした小改訂である。

さて、いうまでもなく卒業論文「なんでやねん」は、清教学園の教育課程の一部だ。それは「賜物を生かす」という清教学園の目標のもとにある。学校図書館リブラリアを核としたこのカリキュラムは、みなさんの主体的・探究的な学習の実現を指している。この機会を通じ自らの賜物（タラント）を見だし、生涯にわたって生かしていくことを願ってやまない。

オリジナルイラスト

#### 図版の引用

片岡則夫 (2021) 『マイテーマの探し方：探究学習ってどうやるの』（ちくま Q ブックス）筑摩書店  
片岡則夫 (2001) 『クックとタマ次郎の情報大航海術』リブリオ出版



---

## 卒業論文のデザイン 「なんでやねん」2024

発行日：2024年4月1日  
著者：片岡則夫 山崎勇氣 南百合絵  
発行所：学校法人清教学園 清教学園中・高等学校  
連絡先：〒586-8585 大阪府河内長野市末広町 623  
TEL 0721-62-6828  
<http://www.seikyo.ed.jp/>

印刷・製本；株式会社 シンカ・コミュニケーションズ

©2024 Seikyo Gakuen、Printed in Japan



本書はクリエイティブ・コモンズ・ライセンスを採用しています。原作者のクレジット（氏名、作品タイトルなど）を表示し、かつ非営利目的であることを主な条件に、改変・再配布可能です。ご不明な点は清教学園までお問い合わせください。

|    | 課題名 | 提出日     |
|----|-----|---------|
| 1  |     | 月 日 ( ) |
| 2  |     | 月 日 ( ) |
| 3  |     | 月 日 ( ) |
| 4  |     | 月 日 ( ) |
| 5  |     | 月 日 ( ) |
| 6  |     | 月 日 ( ) |
| 7  |     | 月 日 ( ) |
| 8  |     | 月 日 ( ) |
| 9  |     | 月 日 ( ) |
| 10 |     | 月 日 ( ) |

| 学校 PC | GoogleApps               | Microsoft365                         |
|-------|--------------------------|--------------------------------------|
| s22   | s22<br>@stu.seikyo.ed.jp | s22<br>@seikyogakuen.onmicrosoft.com |

清教学園中学校 期 3年 組 番

氏名